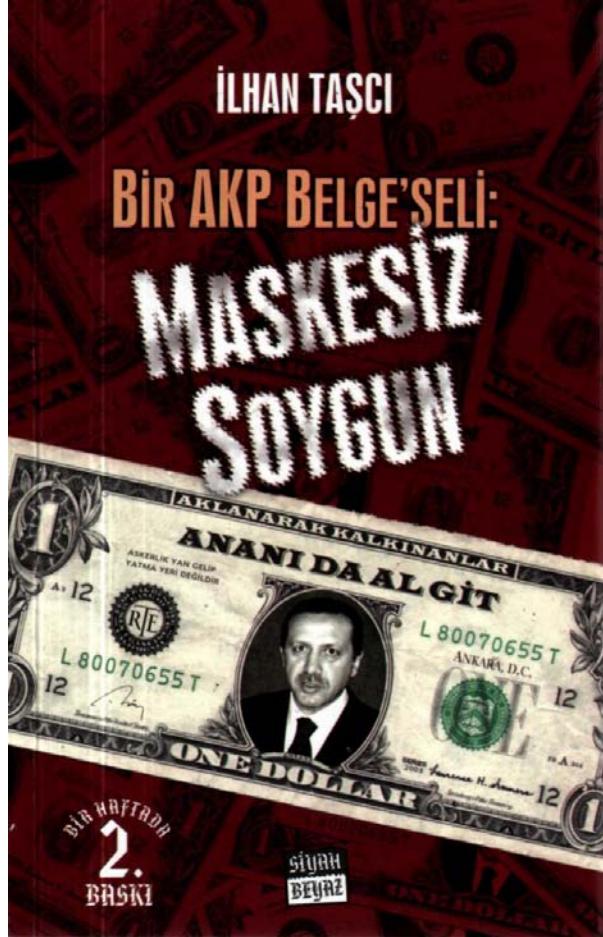


BİR AKP BELGE'SELİ

MASKESİZ SOYGUN

İLHAN TAŞÇI



İLHAN TAŞÇI BİR AKP BELGE'SELİ: MASKESİZ SOYGUN

Simit ve su satarak 'tüccar siyaset'e başlayan Tayyip Erdoğan'ın malvarlığını nasıl katlayıp, milyon dolarlara ulaştırdığı belgelerle gözler önüne seriliyor. İktidarı döneminde şirketlerinin 'sorunlu' olabilecek ekonomik geçmişini 'aklayan' Başbakanın hisselerinin birbuçuk yılda yüzde üç bin değer kazanmasının sırrı, "belge" sel olup akarken, AKP'nin kabine üyeleri hakkında hayali ihracattan toplu gümrük kaçakçılığına, sahte fatura düzenlemekten vergi kaçakçılığına kadar uzanan suçlamalar...

"Tanikat-siyaset-ticaret" üçgenindeki ilişkiler ağıyla şekillenen iktidarın "devlete yalan bilgi vermekle suçlanan" bakanını, resmi kurumların gizli yazışmasına "iş takibi" yaptığı notu düşülen kabine üyesini, "terörist" le buluşmaya ev sahipliği yapan danışmanını tanıyacaksınız. Yolsuzlukla savaşım söylemiyle yola çıkan ama kendi döneminde yolsuzluk markası "alidibo"yu yaratan iktidarı başbakanının, bakanlarının, kardeşler, çocuklar, eniştelere, damatlar ve yandaşların ekonomisinin hızla gelişip serpilşinin dünden bugüne öyküsünü belgelerle okuyacaksınız.

İlhan Taşçı

İlhan Taşçı dört dörtlük bir araştırma yapmış, baş yıldı bu yana ülkemizi kimlerin yönettiğini ve "marifetlerini" belgelerle konuşturmuş. İnsan okudukça inanmıyor... "Vurgununun, yozlaşmanın, yalanın ve talanın bu kadar da olmaz" diye bağırsı geliyor. İlhan Taşçıyı kutluyorum. Kravatlı soyguncuların eseri olan "maskesiz soygunu" yakalamış, "bir AKP belgeseli" yapmış ve kitap yazmış. Lütfen sizler bu kitabı hemen okuyun.

Emin Ç

15.00 TL



© Bu eserin yayın hakları Siyah Beyaz Basım Yayın Dağıtım'a aittir. Yayınevinin izni olmadan basılamaz, cd. v.b. şekliyle çoğaltılamaz. Kaynak gösterilecek yazılar dışında alıntı yapılamaz

Siyah Beyaz Basım Yayın Dağıtım

Bahariye Caddesi Ünertan Pasajı No: 35/38

Kadıköy-İstanbul

Tel: (0216) 337 03 09

Faks:(0216)337 03 32

vwww.siyahbeyazkitap.com

siyahbeyazyavinlari@gmail.com

siyahbeyazkitap@gmail.com

İlhan TAŞÇI: Cihanbeyli'de doğdu. Gazi Üniversitesi iletişim Fakültesi Gazetecilik Bölümü'nü bitirdi. Gazeteciliğe Cumhuriyet'te başladı. Mesleğini yargı muhabiri olarak halen Cumhuriyet'te sürdürüyor. Newyork'ta gerçekleşen 11 Eylül saldırılarının ardından El Kaide'nin Türkiye'deki finans kaynaklarına ilişkin haberleriyle Çağdaş Gazeteciler Derneği "Gazetecilik Başarı Ödülü"ne değer görüldü. AKP kurucusu olan bir müsteşarın karıştığı akaryakıt kaçakçılığına ilişkin haberleriyle "2005 Bülent Dikmener Jüri Özel Ödülü"nü kazandı. Taşçı, "Kaçakçılıkta Özel istihbarat Örgütü" haberleriyle de 2005 yılında başarılı gazeteci ödülünü aldı.

**BİR AKP BELGE'SELİ
MASKESİZ SOYGUN**

İLHAN TAŞÇI



***Kitabı yazmam konusunda beni yüreklendiren ve desteğini
esirgemeyen sevgili eşim Şefika ve yaşamın koca Çınar'ı oğluma...***

TEŐEKKÖRLER

Çalıőmamın "fikir babası" sevgili ağabeyim Işık KANSU'ya, katkılarından dolayı dostlarım Emine Kaplan, Bilal Kolbüken, Serdar Özsoy, Halim Yurdakul, avukat İsmail Sami Çakmak ve Necati Savaş'a sonsuz teşekkürlerimi sunarım.

ÖNSÖZ

İşimiz ne bizim? Yaşamı özetlemekten öte ne iş yaparız biz?

Yaşama tanıklık ederiz. Herkesin önünden hızla akıp geçerken olup bitenler, biz onlara bakmakla kalmayız, kalamayız... Kaçırmayız, peşinden koşarız, yakasından, paçasından, ama mutlaka tutar yakalarız. Yakalayamazsak, biz, biz olmayız.

Haber avlamak bizim içgüdümüzdür. İçimizde var olan bir gizli itenek gibidir, tutulmaz, durdurulamaz bir istek gibidir haber avına çıkmak. Haber doludizgin gidiyorsa da, sinsi sinsi gölgede sürünüyorsa da, korunaklı duvarlar ardında saklanıyorsa da, mutlaka bulur, kavrar, üstüne atılır, ele geçirir, didik didik ederiz. Gazeteciliğin doğa yarasıdır bu, karşı çıktın mı, gevşedin mi, avlanamadın mı, doğal seçme gelir seni bulur, yok olursun...

Yok olmamak için avlanırken yanlış da yapmaman gerektir, içten içe denetlendiğinin farkında olursun hep. Her ne kadar yıprandığı söylene de meslek ölçütlerince adım adım izlenirsin. Bir kere yalan yazarsan ayıplanırsın, yalanların sürerse "Yine sallamış" gülümsemeleri ile çevrelenirsin. Güvenilmez olur, zayıflar, erir gidersin. Başkasının avladığı haberi çalarsan da, çakal yerine konursun, beş kuruşluk değer kalmaz.

Meslekte ayakta durabilmek demek, kamuoyunun bilgi edinme hakkına düpedüz sahip çıkmak demektir aynı zamanda. Dimdik, kırılmadan, bükülmeden, susta durmadan, göbek atmadan, "adam sende'ye kaçmadan, kimseye kanmadan, açıkçası avlanmadan gerçeği yazabilmektir.

"Hangi gerçeği?" diyecek olursanız... "Herkesin kendine göre bir gerçek vardır" masalına inanmayanlardanız. Nesnellik, gerçeği olduğu gibi yazdığınız sürece vardır zaten. Yorulmaz, yüksünmezseniz; yüreğinizi mangalda kızartacak kadar cesaretiniz varsa, "ileride enseyi karartmayalım sonra" diye düşünmüyorsanız eğer, değerli kardeşim, meslektaşım likan Taşçı gibi adamakıllı gazeteci olursunuz.

Oturur, gıdım gıdım araştırır, her şeyi belgeler, olaylar arasındaki bağlantıları kurar, onları arı, duru, okunur yaparsanız eğer; uzakta, sisli, puslu görünen "dağlar"ın doruğuna çıkar, aşağıda ve yukarıda ne olduğunu bir çırpıda anlayıverirsiniz...

İlhan Taşçı, bir parlak ayna tutmuş yüzümüze yüzümüze... Öndekiler çok belli, adları sanlarıyla varlar. Ya arka izdüşümünde ne görünüyor? Bizler mi, sizler mi, onlar mı?

Işık KANSU

BAŞLARKEN

Türkiye 4 Kasım 2002 sabahında, "milli görüş" gömleğini bir çırpıda çıkartarak, kendisini "muhafazakâr demokrat" olarak tanımlamaya başlayan AKP iktidarına gözünü açtı.

Artık AKP Türkiye'de tek başına iktidar; siyasi yasaklı lideri de "kişiyeye özel" anayasal ve yasal değişikliğin ardından Başbakan olmuştu.

Yolsuzlukla mücadelenin öncelikli hedefi olduğunu sık sık dile getiren iktidar; kabine üyeleri hakkında, hayali ihracattan toplu gümrük kaçakçılığına, sahte fatura düzenlemekten vergi kaçakçılığına kadar birçok suçlamaya ilişkin müfettiş raporlarını, yargı kararlarını ve soruşturma dosyalarını ise görmezden gelmişti.

İktidar "suçlu" bulduğu önceki hükümet üyelerini birer birer Yüce Divan'a sevk ederken; aralarında kabine üyelerinin de bulunduğu yirmi bine yakın yolsuzluk ve usulsüzlük sanığının affedilmesi için uğraşmıştı...

"Hortumları keseceğini" ve "yolsuzlukların ümüğünü" sıkacağına iddia eden *Recep Tayyip Erdoğan*'ın Başbakanlığın yanı sıra ticaretle uğraşmasının yoğun olarak eleştirildiği günlerdi. Erdoğan "ticaret yapmadan" Başbakanlık maaşı ile geçinemeyeceğinden yakınırken, şirketlerinin devletle tek ilişkisinin "helal kazancının vergisini ödemek" olduğunu söylüyordu...

Bu açıklamanın ardından bir gazeteci heyecanı ve merakıyla Başbakan'ın şirketlerinin ne kadar vergi ödediği sorusunun peşine takıldım. Hiç de beklemediğim, çarpıcı bir tabloydu karşılaştığım.

Vergi Barışı Yasası ile Başbakan'ın ortağı olduğu şirketler başta olmak üzere, kabine üyelerinin, iktidar yandaşlarının, sorunlu olabilecek ekonomik sayfaları temizleniyordu. Kimlerin, nasıl "kurtarıldıkları" sorusunun yanıtı ise bu kitabın ana çıkış noktasını oluşturdu.

11 Eylül saldırılarının sorumlusu olarak gösterilen El Kaide'yi finanse ettiği gerekçesiyle malvarlığı tüm dünyada dondurulan şirket bile AKP iktidarı döneminde başışlanıyordu. Başbakan tüm dünyanın ve Bakanlar Kurulu kararıyla da Türkiye'nin "terörist" kabul ettiği kişiye "parası kadar kefil" oluyor, "teröristin" hayırseverliğine ise tüm ülkenin inanmasını bekliyordu. Hatta kişisel kefaletini devlet işlerine karıştırıp, resmi kayıtlarda terörist olarak nitelendirilen kişinin davasından devlet adına feragat etmeye çalışıyordu.

Başbakan Erdoğan sürekli "hortumların kesildiğini" söylüyordu... Ama ortada ne kesilen hortum vardı ne de "damardan girilip" gün ışığına çıkartılan yolsuzluk... Meydanlardaki söylemleriyle baş başa kalmış bir Başbakan vardı. Başbakan meydanlarda "yolsuzluğun belgesini getirin, kafalarını koparalım" derken; kendi partisi içinde yolsuzluk kamburuyla dolaşanları görmezden gelmişti.

Vergi kaçakçıları, hayali ihracatçılar, sahte fatura düzenleyenler, ihaleye fesat karıştıranlar, zimmetine para geçirenler dokunulmazlık zırhlarıyla korunmuş ve başışlanmışlardı.

AKP iktidarının 4,5 yıllık döneminde, Erdoğan ve yol arkadaşları, kardeşler, çocuklar, eniştelere, kızlar, damatlar ve kız kardeşler ekonomik yönden "değişmiş", gelişmiş ve serpilmişlerdi.

Kendi beyanına göre kişisel serveti milyon dolarla ifade edilen Başbakanın çocuklarının "gemi yüküyle" servetleri ve trilyonluk villaları da bu hesaba dahil değildi. 500 YTL maaşla çalışırken, Başbakan babasının deyimiyle "iş takibi yapmak yerine" 2,5 milyon dolara gemi alan, 1 milyon YTL'ye villa sahibi olan oğulların öyküsü de iktidarın seyir defterine işleniyordu.

"Yoksulluğu, yolsuzluğu" ve "işsizliği çözüp rant dağıtan parti olmayacağını" savunan, bir anlamda "afla kalkınma partisinin" görül(mey)en yüzü ise "af dağı"nın ardında kalmıştı. Af Dağının Ardındaki AKP adlı kitabımda üç yıllık AKP iktidarının yolsuzluk konusundaki samimiyet sınavının öyküsünü yazmışım. O günden AKP iktidarının dönemini tamamladığı bu günlere gelinceye kadar köprünün altında o kadar çok sular ve "belgeler" aktı ki, kitabın yeni belgelerle güncellenmesi kaçınılmaz oldu. Elinizdeki kitap, birinci kitaba eklenen yeni bilgi ve belgelerle birlikte vardır.

Çalışmadaki hiçbir iddianın duygusal yanı yok... Çalışmada bilinenlerle birlikte bilinmeyenleri, resmi belgelere dayanarak irdeledim. **İşlenen konuların tamamı resmi kayıtlarda yer alan müfettiş raporları, soruşturma ve dava dosyalarındaki belgeler, mahkeme kararları, tapu kayıtları ve devlet kurumlarına ait resmi yazışmalara dayanıyor.**

İktidarı süresince AKP, adam kayırma, ihale peşkeşleri, kadrolaşma ve türetilen zenginleriyle anıldı. Bugüne değin yolsuzluklara karşı savaşım veren tek iktidarmışçasına *mücadeleyi* dilinden düşürmeyen AKP'nin 4,5 yıllık iktidarı boyunca "demokrasi tramvayı'nın uğradığı her durakta adının yolsuzluklarla anılmasının öyküsüdür yazılanlar.

İlhan TAŞÇI

Haziran 2007, Ankara

BİRİNCİ BÖLÜM

ERDOĞAN'A UYARI:

ÇARŞAFLA BİR YERE VARAMAZSIN

26 Şubat 1954'te dünyaya gelen Erdoğan'a, dedesinin Tayyip olan adının önüne doğduğu ay olan "Recep" ismi eklendi. Piyale Paşa İlkokulunun ardından İstanbul İmam Hatip Lisesi'ni bitirdi.

Emine Erdoğan evleneceği kişiyi, *Recep Tayyip Erdoğan'ı* "rüyasında" görmüştü.

Emine Erdoğan, *Necmettin Erbakan'ın* da katıldığı Akıncılar Derneği'ndeki toplantının anonslarını yapan genci gördüğünde "tüyleri diken diken" olmuştu. Bunun' nedenini Emine Erdoğan, kendisini [ailenin çöpçatanı olarak tanıtan Şule Yüksel'e](#) şöyle aktarır:

"Gece rüyamda yaşlı, cübbeli, sakallı, başında sarık olan bir zat gördüm. Elini uzattı, birini işaret ediyordu. Bana hitap ediyordu, 'Sen bununla evleneceksin' diyordu. Hiç tanımadığım birisi, beyaza yakın krem takım elbiseli, boylu poslu çok yakışıklı birisi. Zat biraz sonra gene 'Bak kızım bununla evleneceksin' dedi. Bugün oraya gittiğimde, Tayyip Bey sahneye çıktığı zaman, bütün tüylerimin ürperdiğini hissettim. Çünkü rüyamda gördüğüm beyaz takım elbiseli adam canlı karşımdaydı."(!)*

Bu evliliğe Erdoğan'ın annesi *Tenzile Hanım* karşı çıkıyordu... Anne Erdoğan, oğlunu Karadenizli bir kızla evlendirmek istiyordu. Ancak bir "sorun" vardı, [annesinin beğendiği kız "çarşafliydi."](#) Ancak [Şule Yüksel, Erdoğan'a "çarşaflla hiçbir yere varamayacağı uyarısında"](#) bulunmuştu. Geleceğin Başbakanı uzun uğraşlar sonunda, annesini, çarşafli bir bayan yerine "bir yere varabileceği" türbanlı Emine Hanım ile evlenmesine olur vermeye ikna etmişti.

GELİNLE KAYINVALİDENİN ORTAK YAZGISI

Recep Tayyip Erdoğan, küçük oğlu *Bilal Erdoğan'ı* Başbakan koltuğunda otururken evlendirdi. Oğul Erdoğan ile gelin *Reyyan Uzuner'in* düğününde, yabancı devlet başkanlarının da aralarında bulunduğu tanıklar yer alıyordu. İtalya Başbakanı *Silvio Berlusconi*, Arnavutluk Başbakanı *Fatos Nano*, TBMM Başkanı *Bülent Arınç*, Dışişleri Bakanı *Abdullah Gül* ve gelini Erdoğan ailesine öneren *Nevzat Yalçıntaş* gençlerin nikâh tanıklarıydı.

Zamanla öğrendik ki, yeni gelin *Reyyan Uzuner* ile *Emine Erdoğan'ın* yazgıları ortaktı. Çünkü Reyyan Hanım da kayınvalidesi gibi eşi *Bilal Erdoğan* ile evleneceğini rüyasında "görür gibi" olmuş ve yaşamında yeni bir sayfanın açılacağını duyumsamıştı.

* DB Tercüman, 15 Mayıs 2004.

Gelinin annesi *Reyhan Uzuner*'in 15 Ağustos 2003 tarihli Hürriyet gazetesindeki röportajına göre, "Hani bazen insanlar sezer ya, hisseder ya, bilir ya, bu tür şeyler oldu. Hayatında yeni bir sayfanın açılacağını sanki biliyordu. Belli işaretler vardı sanki!" Ama "rüyalar çok özel olduğu için" annesi anlatmamayı tercih ediyordu.

Erdoğan ailesinin yaşamında rüyaların etkisi o kadar öne çıkmış olacak ki, artık Başbakanla röportaj yapan gazetecilerden "rüya görüp görmediğini" soranlar bile oluyordu...

Erdoğan'ın Başbakanlığındaki Türkiye'de yaşanacaklar da bir rüyanın bilinmezleriyle doluydu....

İKİNCİ BÖLÜM

"AF" FETMENİN TARİHİ

Cumhuriyet tarihi boyunca; kimi zaman "kader mahkûmları" için, kimi zaman toplumsal barışın sağlanması adına, çoğu zaman da yaralanan kamu vicdanı görmezden gelinerek affetme geleneği süregeldi.

İlginçtir ki, bugüne değin iktidarlar, 'affetme büyüklüğünü hep kendilerine oy olarak dönebileceğini düşündükleri alanlarda yoğunlaştırdılar. AKP iktidarı da, tercihini, hem oy olarak kendisine döneceğini düşündüğü alanlarda hem de "yakın çevresini" kurtaracak af düzenlemelerinden yana kullandı.

Türkiye, ilk genel af ile tanıştığına tarih 7 Ocak 1922'yi gösteriyordu. Getirilen yasa, cezalarının üçte ikisini tamamlayan mahkûmların, kalan cezalarının affedilmesinin yolunu açtı. Ardından 1923, 1924 afları geldi. 1933 yılında Cumhuriyetin 10. Yılı; 1960'ta 27 Mayıs İhtilali ve 1974'te Cumhuriyetin 50. yılı nedeniyle hazırlanan aflarla 10 genel af, 4 genel affa ek yasa çıkartıldı. 2000 ve 2002 yıllarında çıkarılan -*Raşan Ecevit* affı- şartlı salıverme ve cezaların ertelenmesine ilişkin yasa da düşünüldüğünde, Türkiye iktidarları, seçimlerini "affetmekten yana kullanmaktan geri kalmıyorlardı.

Yine Cumhuriyet tarihinde, çıkarılan onlarca mali affın kilometre taşı ise, 17 Mayıs 1924 tarihli vergi affıydı. 2003 yılına gelinceye değin çıkarılan afların sayısı, genel tebliğ şeklinde düzenlemeler de dahil otuz yediyi buldu. Çıkarılan ekonomik afların gerekçesi, kimi zaman ülkede yaşanan bunalımda darboğaza düşen mükellefi kurtarma; kimi zaman ise -ki hiçbir dönem başarısız- vergi tahsilatını arttırmaktı. **Ancak Maliye Bakanlığı verileri de gösteriyordu ki, ekonomik aflar devletin kasasına hatırı sayılır bir gelir getirmiyordu.** Bunun da ötesinde gelecekteki ödemeleri de af beklentileri nedeniyle zaafa uğrattıyor ve savunulagelen "devlet büyüklüğünü gösteriyor ve yurttaşıyla barışıyor" söylemi de sözde kalıyordu.

Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer*, Türkiye'de 1980-2000 yıllarında 11 kez af yasası çıkarılarak ortalama iki yılda bir vergi affına başvurulduğunu, bu kurumun gelenekselleştigiğine işaret ediyordu. Sezer, "Bu durum, bir yandan vergi suçlarının işlenmesini özendirilmekte ve vergi cezalarının caydırıcı etkisini azaltmakta, öte yandan da vergisini zamanında ödeyen yurttaşların adalet duygusunu incitmekte ve güvenini sarsmaktadır. Kamu yararı yok" diyerek affa karşı oluşunun nedenlerini ortaya koydu.

AKP iktidarı tarafından çıkarılan mali afların sayısı da neredeyse Cumhuriyet tarihi boyunca çıkartılanların sayısını aratmayacak nitelikteydi.

Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu, vergi bilincinde büyük bir erozyon yaşandığını; ikide bir çıkarılan mali afların, mükellefleri ödemeleri gereken vergileri ödemekte

isteksiz davranmaya ittiği belirlemede bulunuyordu. [*]

Bu uyarılar, AKP iktidarınca kabul görmemiş olmalı ki, 27 şubat 2003 tarihinde "Vergi Barışı Yasası" ıkartıldı. Gerekeesi de hazırđı: Toplumsal barış sağlanacak...

AKP iktidarı o kadar iyi çalışıyordu ki, TBMM'den çıkan yasaların kime hangi ayrıcalıkları ve kolaylıkları getirdiğini izlemek artık olanaksızlaşmıştı. "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" adı altında torba düzenlemelerle yirmiye aşkın yasa değişikliği yapıldığı oldu. İktidar, değişiklik yaptığı yasaların adını yazma gereği bile duymadı. Torba düzenlemenin içerisine serpiştirilen değişikliklerin yalnızca yasa numaralarının yazılmasıyla yetinildi.

AKP'nin Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sevk ettiği neredeyse her yasanın içinde af düzenlemeleri yer alıyordu. Gerçi düzenlemelerin kimlere açık, kimlere gizli af getirdiğini anlamak her geçen gün daha da zorlaşıyordu. Af içerikli düzenlemelerin tam sayısını ve içeriğini, yasa metnini hazırlayanlar ile bu düzenlemelerden yararlanarak affedilenler dışında pek kimse de öğrenemedi.

* A. A. Bülteni, 19 Temmuz 2004.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

AKP'NİN YOLSUZLUKLA MÜCADELE ANLAYIŞI

Recep Tayyip Erdoğan'ın liderliğinde kurulan AKP parti programında; siyasi iktidarın kötüye kullanılmasına bağlı olarak Türkiye'nin yolsuzluklar kısılcasına girdiği belirlenmesi yapıyordu. Her geçen yıl kamu yönetimindeki yolsuzlukların boyutunun daha da arttığı saptamasının ardından "her türlü yolsuzlukla mücadelenin" AKP'nin öncelikli politikaları arasında yer alacağı vaadinde bulunuluyordu. Partinin izleyeceği politikanın odağını ise "kamu yönetimindeki şeffaflığın" oluşturacağı savunuluyordu.

AKP'nin seçim beyannamesinde ise seçmenlere, "yolsuzlukla mücadelede cesur adımlar atılacağı" ve yolsuzluk konusundaki cezaların ağırlaştırılacağı sözü veriliyordu.

İşte aynı AKP'nin lideri, bakanları ve milletvekilleri hakkında düzenlenen yolsuzluk ve usulsüzlük dosyalarının nasıl ortadan kaldırıldığına ve kaldırılmaya çalışıldığına bakalım şimdi de...

'AF' EDERSİNİZ SAYIN ERDOĞAN

"Gideceği yere kadar" bindiği demokrasi tramvayı, "mücadelesini iktidara" getirebilmek için "papaz elbisesi bile giymeyi göze alan" vatmanı ile ilerliyordu.^[*]

Geleneksel Milli Görüş çizgisinin geçmişte kaldığına inanılmasını isteyen *Recep Tayyip Erdoğan* liderliğindeki AKP iktidarının önceliği, "yoksulluğa, işsizliğe ve her şeyden önemlisi artık kabullenilemez noktaya gelen yolsuzluğa" son vermektir. Adalet ve Kalkınma Partisi'nin programındaki ve seçim bildirgesindeki hedef buydu. Elbette kendine özgü yöntemler kullanacaklardı...

Gelin görün ki, AKP Genel Başkanı *Recep Tayyip Erdoğan*, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığından günümüze değin yolsuzluk iddialı dosyalarla ve sis perdesi aralanamayan malvarlığına ilişkin tartışmalarla hep yüz yüze kalıyordu.

Dönemin Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı *Sabih Kanadoğlu*, sanık *Recep Tayyip Erdoğan* ve sanık *Ali Müfit Gürtuna* hakkında işlem yapılması istemiyle düzenlediği yüz otuz üç sayfalık dosyayı İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına göndermişti. *Recep Tayyip Erdoğan*, dosyadaki "nitelikli zimmet, ihaleye fesat karıştırma, rüşvet alma, görevi kötüye kullanma" suçlamalarının da aralarında bulunduğu iddialar nedeniyle bir dönem yargıç karşısına çıkmaktan yorgun düşmüştü, ta ki, dosyaların üzerine dokunulmazlık şalı örtülünceye değin.

* Star Televizyonu, 29 Mayıs 2002.

Recep Tayyip Erdoğan genel başkanlığındaki AKP, iktidar olunca dokunulmazlıkların kaldırılması vaadini de bir çırpıda unutuvermişti. Seçmene verilen sözün tutulmamasının gizli gerekçesi ise, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin 81 milletvekili hakkında düzenlenen dokunulmazlıklarının kaldırılması istemli 107 fezlekedeki gizliydi. AKP'li 24 milletvekili hakkındaki suçlama ise "yüz kızartıcı" nitelikteydi. Yani anayasanın milletvekili seçilemeyecekleri tanımladığı suçlardı. Tozlu raflara kaldırılan dosyalarda, dokunulmak istenmeyenler arasında kimler yoktu ki: 59. Hükümetin Başbakanı *Recep Tayyip Erdoğan*, Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*, İçişleri Bakanı *Abdülkadir Aksu*, Dışişleri Bakanı *Abdullah Gül*, Mili Savunma Bakanı *Vecdi Gönül*, Çevre ve Orman Bakanı *Osman Pepe* ve daha nice...

ERDOĞAN BAĞIŞLANIYOR

Daha önce iki seçim kaybeden *Recep Tayyip Erdoğan*, 1991 tarihinde milletvekili seçilmeyi "başarmıştı." Tam Ankara'ya gelmeye hazırlanıyorlardı ki; Erdoğan ailesinin planı dönemin "tercihli oy sistemine" takılmış ve Yüksek Seçim Kurulu Erdoğan'ın mazbatasını iptal etmişti.

27 Mart 1994 yılında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı seçilen Erdoğan, eşinin memleketi Siirt'te 12 Aralık 1997'de "Minareler süngümüz/Kubbeler miğfer/camiler kışla, müminler asker" dizelerini okuyunca siyasi yaşamı bir süreliğine noktalandı.

31 Mayıs 2004 tarihli Dünden Bugüne Tercüman gazetesindeki söyleşide, yaşamı kimi zaman "hüzzam" kimi zaman "nihavent" olarak değerlendiren Başbakan Erdoğan, halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçundan mahkûmiyeti nedeniyle 26 Mart 1999 günü girdiği Pınarhisar Cezaevi'ndeki günlerini ise yıllar sonra uzlet (inzivaya çekilme) olarak tanımlayacaktı.

Milli Görüş çizgisindeki Fazilet Partisi'nin kapatılmasının ardından bu partinin Meclis grubunu oluşturan milletvekillerinden elli beşi, *Necmettin Erbakan'ın* "gelenekçi" çizgisini terk ederek, Erdoğan liderliğinde 14 Ağustos 2001 tarihinde kurulan "yenilikçi" AKP'ye katıldılar.

Recep Tayyip Erdoğan'ın 3 Kasım seçimlerinde İstanbul 1. Bölge'den milletvekilliği adaylığı Yüksek Seçim Kurulu'ndan döndü. YSK, bu kararını, Erdoğan'ın "siyasi yasağının henüz sona ermediği" gerekçesine dayandırmıştı.

Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer*, 16 Kasım 2002 tarihinde, hükümeti kurma görevim AKP Kayseri Milletvekili *Abdullah Gül'e* veriyordu. AKP'nin Güllü 1. Hükümeti, Türkiye Cumhuriyeti'nin 58. Hükümeti olarak 18 Kasım 2002 tarihinde kuruluyordu.

İktidara gelen Adalet ve Kalkınma Partisi'nin öncelikli hedefi, genel başkanı Erdoğan'ın önündeki siyasi yasak engelini kaldırmaktı. Zamanla görüldü ki, bu ilk adım, hükümetin iktidarı süresince atacağı adımların da habercisi niteliğindedi.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'nda "ideolojik ve anarşik eylemlere katılma ve bu gibi eylemleri tahrik ve teşvik suçlarından" hüküm giyenlerin milletvekili seçilemeyeceğine ilişkin Anayasa hükümlerinde değişiklik yapıldı.

Bu yolla halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçundan mahkûm olan Erdoğan'a önce milletvekilliği, ardından da Başbakanlık yolunun açılması hedeflendi.

Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer*, ilk önce düzenlemeyi onaylamadı. Ancak, TBMM Genel Kurulu'ndan düzenlemenin noktasına bile dokunulmadan ikinci kez Çankaya Köşkü'ne gönderilmesi nedeniyle Cumhurbaşkanı'na değişikliği onaylamak dışında bir seçenek kalmadı.

Erdoğan'ın seçimlere katılmasına engel oluşturan Milletvekili Seçimi Yasası da aynı günlerde değiştiriliyordu. Yaşama geçirilen bu değişikliklerin ardından, AKP Genel

Başkanı'nın seçilmesinin önünde hiçbir yasal engel kalmamıştı.

BAŞBAKANLIK YOLU AÇILIYOR

Yalnızca Erdoğan'ın milletvekili seçilmesinin yolunu açacak bir seçime gereksinim vardı. Bunun için de parti yöneticileri hazırlıklara başladı. AKP Genel Başkan Yardımcısı *Vecdi Gönül*, Yüksek Seçim Kuruluna dilekçe ile başvurarak, Siirt'in Pervari ilçesi Doğanköyü'ndeki seçimlerin "sandık kurullarının usulünce oluşturulmadığı için oy kullanılamadığı" gerekçesiyle iptal edilmesini istedi. Yüksek Seçim Kurulu'nun bu istemi yerinde görmesiyle AKP lideri Erdoğan için milletvekilliği umudu doğdu.

YSK, Siirt'te 3 Kasım'da yapılan seçimin yenilenmesini; CHP'li *Ekrem Bilek*, AKP'li *Mervan Gül* ve kamuoyunda "Jet Fadıl" olarak bilinen bağımsız aday *Fadıl Akgündüz*'ün milletvekilliklerinin iptalini kararlaştırdı. Seçimin yenilenmesi kararının ardından *Recep Tayyip Erdoğan* da, milletvekilliğine aday oldu. Ancak, dönemin Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı *Sabih Kanadoğlu'nun* yaptığı açıklama yeni tartışmaları da beraberinde getirdi. Kanadoğlu, 3 Kasım 2002 seçimlerinde adaylık başvurusu kabul edilmeyenlerin, yasal değişikliklerle seçilme yeterliliğine kavuşan ya da kavuşacak olanların Siirt'te yapılacak seçimlerde aday olmalarının hukuken mümkün olamayacağına dikkat çekti. Kanadoğlu, yasal ve anayasal değişikliğin de Erdoğan'a siyaset yolunu açamayacağına hukuki gerekçelerini ortaya koyuyordu.

SİYASETE 'BİTTİĞİ' YERDEN BAŞLIYOR

Ancak, Yüksek Seçim Kurulu, AKP tarafından anayasa ve seçim yasalarında yapılan değişiklikle *Recep Tayyip Erdoğan'ın* yenilenecek Siirt seçimlerine adaylığına vize verdi Yargı kararıyla siyasete nokta koyduğu Siirt'te yenilenen 9 Mart 2003 tarihindeki seçimde, Erdoğan, milletvekili seçiliyordu. Erdoğan'ın 11 Mart'taki yemin töreninin hemen ardından Başbakan *Abdullah Gül*, yerini liderine bırakmak üzere istifasını sundu. Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer* de aynı gün AKP Genel Başkanı'na hükümeti kurma görevini verdi ve Erdoğan, "emanetini" Gül'den devralarak 14 Mart 2003'te 2. AKP hükümetini kurdu.

Böylece AKP iktidarının affettiği ilk kişi, genel başkanı *Recep Tayyip Erdoğan* oluyordu. Erdoğan'ın affedilmesiyle başlayan bağışlama, bağışlanma süreci devam edecekti!

"SERVETİ YAŞAMIYLA ÇELİŞEN BAŞBAKAN"

AKP'nin seçim beyannameğinde, "siyasetçilerin ve kamu yöneticilerinin mal varlıklarının şeffaf hale getirileceği" güvencesi veriliyordu. Bunun tek istisnası, AKP iktidara gelince anlaşıldı ki; Başbakan Erdoğan bu güvence dışındaydı...

Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı seçilmesinin hemen ardından verdiği 15 Nisan 1994 tarihli mal bildirimini şöyledir:

- Kendisine ait İstanbul, Bolluca köyünde 376 metrekare arsa (100 milyon lira)
- Kendisine ait Rize, Güneysu'da 2 bin metrekare tarla (500 milyon lira)
- Kendisine ait^{1[*]} 65 metrekare daire (200 milyon lira)
- Kendisine ait^{2[**]} 110 metrekare daire (500 milyon lira)
- Kendisine ait 100 bin Alman Markı (2 milyar 100 milyon lira)
- Kendisine ait 50 bin ABD Doları (1 milyar 600 milyon lira)

* Beyoğlu, Kulaksız Mahallesi'nde.

** İstanbul, Maltepe'de.

- Burak Gıda Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'nde yüzde 10 hisse
- Eşi Emine Erdoğan'a ait 10 adet altın bilezik (50 milyon lira)
- Eşine ait beşibirlik, 1 adet (50 milyon lira).^{1[1]}

O dönemde ABD Dolarının 320 bin lira olduğu dikkate alındığında, Erdoğan ailesinin o tarihlerde, yaklaşık 169 bin dolarlık bir malvarlığına sahip olduğu görülüyordu. Mayıs 2005 değeriyle ise yaklaşık 233 milyar lira...

10 GÜNDE ARABASI YÜZDE 50 DEğERLENDİ

Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı koltuğına oturmasının ardından 10 Ocak 1995 tarihinde verdiği ikinci mal bildiriminde, Erdoğan ailesinin bir önceki yılki malvarlığına 29 Aralık 1994 tarihinde *Emine Erdoğan* adına alman 1995 Model Ford Escort marka otomobil ekleniyordu.

Otomobil, Emine Erdoğan adına 29 Aralık 1994 tarihinde 469 milyon 983 bin liraya fatura ediliyordu.^{2[2]}

Ancak Erdoğan'ın 12 gün sonraki 10 Ocak 1995 tarihli mal beyanında, aynı araç yüzde 49 artarak, 700 milyon lira olarak bildiriliyordu!. Oysa yeni alınan bir otomobil, ertesi gün satılmak istense piyasada ikinci el araç sınıfında yer alırdı.^{3[3]}

Erdoğan ailesinin Bolluca'daki arsasının değeri de sadece bir yıl sonra ikiye katlanarak 200 milyon lira olurken, Beyoğlu'ndaki dairenin değeri üç kat artarak 600 milyon liraya yükseliyordu. Recep Tayyip Erdoğan'ın 1995 yılındaki beyanına göre, 15 Nisan 1994 tarihli bildirimindeki 100 bin Alman Markı ise 70 bin Alman Markına düşüyordu...

EMİNE ERDOğAN ARABASINI DEğİŞTİRİYOR

Recep Tayyip Erdoğan'ın 10 Mayıs 1997 tarihli mal bildiriminde de bazı "küçük" değişiklikler olduğu görülüyordu.^{4[4]} *Emine Erdoğan*, 1995 model Ford'unu 1996 model Opel ile değiştiriyordu; Balkan Otomotiv'den alınan yeni araç, 2 Temmuz 1996 tarihinde 1 milyar 888 milyon 50 bin liraya fatura ediliyordu.^{5[5]}

Recep Tayyip Erdoğan'ın bu mal bildiriminde Burak Gıda Ticaret ve Limited Şirketi hissesi yer almazken, Emniyet Gıda Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'nin yüzde 40'lık hissesine sahip olduğu bildirimini yer alıyordu.

Emniyet Gıda Limited Şirketi'nin, Erdoğan'ın Başbakan olduktan sonra en çok başını ağrıtan şirketlerden biri olduğunu belirtip ilerleyen sayfalarda bu konuyu ayrıntılı olarak irdeleyeceğimizden şimdilik geçelim.

Erdoğan, Siirt'te okuduğu şiir nedeniyle Türk Ceza Yasası'nın 312/2. maddesi uyarınca **verilen cezası Yargıtay tarafından onanınca seçme, seçilme hakkını kaybediyor, muhtarlığa bile aday olamayacak duruma düşüyordu.** Bu suçun kesinleşmesi nedeniyle 6 Kasım 1998 tarihinde de İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevinden ayrılmak zorunda kalıyordu.

Recep Tayyip Erdoğan'ın belediye başkanlığı görevinin sona ermesinden 25 gün sonra verdiği 1 Aralık 1998 tarihli mal bildirimini ise şöyledir:

- Bolluca beldesinde 376 metrekare arsa (1 milyar 500 milyon lira)

1 [Belge - 1.](#)
2 [Belge - 2.](#)
3 [Belge - 3.](#)
4 [Belge - 4.](#)
5 [Belge - 5.](#)

- Samandıra'da 1800 metrekare arsa (12 milyar lira)
- Rize, Güneysu'da 2000 metrekare tarla (3 milyar lira)
- Emniyet Gıda Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'nde 40 milyar lira değerinde yüzde 20 hisse
- 1998 model Passat model otomobil (9 milyar 500 milyon lira)
- Emine Erdoğan'a ait 8 adet altın bilezik (300 milyon lira)
- 1 adet beşibirlik takı (500 milyon lira).

Erdoğan'ın bir önceki dönem İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olarak verdiği 1997 tarihli mal bildiriminden 7 ay sonra 72 bin 500 Alman Markı ile 50 bin ABD Doları eksiliyordu.^{1[1]}

Erdoğan'ın Belediye Başkanlığı görevine başladığı günlerde değeri 100 milyon lira olan Bolluca'daki arsası 4 yılda yüzde 1500 artarak 1,5 milyar liraya, Güneysu'daki arazisi de yüzde 60 artarak 3 milyar liraya yükseliyordu.

ERDOĞAN'IN BAŞKANLIKTA ALDIĞI MAAŞLAR

Recep Tayyip Erdoğan, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevini yürüttüğü 1994-1998 yılları arasında toplam 13 milyar 846 milyon 346 bin 113 lira maaş almıştı.

Belediye başkanı olarak Erdoğan'ın Mart 1994'te aldığı ilk maaşı 27 milyon 674 bin 840 lira idi. Belediye Başkanlığı görevinden ayrılmadan önce aldığı son maaşı ise 522 milyon 325 bin 737 liraydı.

Erdoğan, 1994 yılında toplam 474 milyon 904 bin 586 lira maaş alırken; 1995'te 1,1 milyar lira; 1996 yılında 2 milyar 40 milyon lira; 1997 yılında 4 milyar 56 milyon lira; 1998 yılında ise 6 milyar 173 milyon lira maaş alıyordu.^{1[2]}

GENEL BAŞKAN ERDOĞAN'IN MALVARLIĞI

Anayasa Mahkemesi tarafından kapatılan Refah Partisi'nin devamı niteliğindeki Fazilet Partisi'nin de siyasi yaşamını Anayasa Mahkemesi kararıyla noktalamasının ardından "milli görüş ocağını" terk eden 55 milletvekili "muhafazakâr demokrat" kimliği ile merkez partisi olma iddiasını taşıyan Adalet ve Kalkınma Partisi'ni, 14 Ağustos 2001 tarihinde kurdu. *Recep Tayyip Erdoğan*'ın AKP Genel Başkanı olarak 10 Eylül 2001 tarihinde verdiği mal bildirimini ise şöyleydi:

- Bolluca beldesinde 376 metrekare arsa (40 milyar lira)
- Rize, Güneysu'da 2 bin metrekare arazi (10 milyar lira)
- Şirket ortaklığı yüzde 12 (95 milyar lira)
- Şirket ortaklığı yüzde 12 (25 milyar lira)
- Şirket ortaklığı yüzde 12(1 milyar lira)
- 340 bin ABD Doları
- 130 bin Alman Markı
- 174 adet Cumhuriyet altını (14 milyar 300 milyon lira)

¹ [Belge- 6.](#)

² [Belge - 7.](#)

- Eşi *Emine Erdoğan*'a ait muhtelif takılar (7 milyar 800 milyon lira)
- *Emine Erdoğan*'a ait Passat 2000 model otomobil (10 milyar lira)

Recep Tayyip Erdoğan, bu dönemde "borçluymuş." Alacaklısı ise oğlu *Ahmet Burak Erdoğan* idi. Erdoğan oğluna, 220 bin ABD doları ve 55 bin Alman Markı borçluymuş.^{1[1]}

"SERVETİ 10 KAT ARTTI"

Recep Tayyip Erdoğan "mücadelesini" iktidara adım adım taşırken, hakkındaki yolsuzluk iddialı dosyalar ve servetine ilişkin soruşturma da peşini hiç bırakmadı.

Erdoğan, Haber Türk Televizyonu'nda 24 Şubat 2002 tarihinde "Basın Kulübü" adlı programda servetine ilişkin soruları yanıtlıyordu. Gazetecilerin "1 milyon dolarınız var mı efendim? Kimseye muhtaç değilsiniz, servetinize 1 milyon dolar diyebilir miyiz?" sorusuna geleceğin başbakanı kısaca "eder" yanıtı veriyordu.

AKP liderinin, televizyonda servetine ilişkin yanıtlarının gazetelere de yansımalarının ardından içişleri Bakanlığı tarafından hakkında soruşturma başlatıldı.

Mülkiye Başmüfettişleri *Necati Küçükdumlu*, *Murat Özgan*, *Orhan Tavlı*, *Adnan Gürsoy* ve *Candan Eren* tarafından hazırlanan raporda, *Recep Tayyip Erdoğan'ın 1998-2001 yılları arasındaki malvarlığının 10 kat arttığı sonucuna varıldı.*

Rapor ve belgeleri inceleyen Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı, Erdoğan hakkında "malvarlığındaki" ciddi artış nedeniyle soruşturulma yapılmak üzere dosyayı, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdi.

Ankara Cumhuriyet Başsavcısı Vekili *Bekir Selçuk*, 5 Haziran 2002 tarihli iddianame ile AKP Genel Başkanı *Recep Tayyip Erdoğan* hakkında "**Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Yasası'na muhalefet**" suçundan dava açtı.^{1[2]}

Suç tarihi ise, Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na başladığı 1 Nisan 1994 ile Siirt'te okuduğu şiir nedeniyle hakkındaki mahkûmiyetin kesinleşmesiyle görevinden istifa etmek zorunda kaldığı 5 Kasım 1998 tarihleri arasındaki dönemi kapsıyordu.

Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevinden ayrıldıktan 25 gün sonra 1 Aralık 1998 tarihli mal bildirimini ile 10 Eylül 2001 tarihinde AKP lideri olarak verdiği bildirim arasında, malvarlığına girenlerin toplamının 290 milyar 326 milyon lira, çıkanların toplamının 34 milyar 188 milyon lira olduğu ve ikisi arasındaki farkın ise 256 milyar 41 138 milyon lira olduğu vurgulanıyordu. **Başsavcılık, aradaki 256 milyar 138 milyon liranın Erdoğan'ın haksız olarak edindiğini iddia ediyordu.**

Erdoğan, AKP lideri olarak verdiği mal bildiriminde, büyük oğlu *Ahmet Burak Erdoğan'a* 220 bin dolar ve 55 bin Mark da "borçluymuş!"

29 KİLOGRAM ALTIN TAKILDI

4 Temmuz 1979 doğumlu *Ahmet Burak Erdoğan'ın* genç yaşta sahibi olduğu paranın kaynağı ise, *Sema Ketenci* ile 23 Şubat 2001 tarihindeki düğünlerinde "gelenekler" çerçevesinde takılan takılardı.

Burak-Sema çiftinin düğününde takılan altınlardan 29 kilo 139 gramı, ASGOLD Kuyumculuk Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından 23 Temmuz 2001 tarihinde paraya

¹ [Belge - 8.](#)

² [Belge - 9.](#)

çevrildi.^[1]

Belgeye göre Ahmet Burak Erdoğan tarafından bozdurulan altınların ayarları, gramları ve o günkü değerleri şöyle idi:

- 24 ayar muhtelif hurda altın 1320.80 gram, değeri: 15 milyar 244 milyon 673 bin 600 lira.
- 22 ayar 14087.69 gram hurda altın, değeri: 149 milyar 690 milyon 158 bin 864 lira.
- 18 ayar 2450.18 kilogram, değeri: 21 milyar 316 milyon 566 bin lira.
- 14 ayar 11.280,72 kilogram, değeri: 76 milyar 550 milyon 965 bin 920 lira.

Satılan altınlar karşılığında Erdoğan'ın oğlu Ahmet Burak Erdoğan'a 262 milyar 802 milyon 362 bin 384 lira ödendi 42. belgesi verildi.^[2]

Ahmet Burak Erdoğan, aynı gün Rona Döviz ve Kıymetli Maden Ticaret A.Ş.'den 1 milyon 320 bin liradan 190 bin ABD Dolan aldı. Bunun karşılığında şirkete, 250 milyar 800 milyon lira ödeme yaptı.^[3]

KENDİ ŞİRKETİNDEN DANIŞMANLIK ÜCRETİ ALDI

Erdoğan, Belediye Başkanlığından ayrıldığı 5 Kasım 1998 ile AKP Genel Başkanlığı'na seçildiği 16 Ağustos 2001 tarihleri arasında ortağı olduğu Emniyet Gıda A.Ş.'den ve İhsan Gıda A.Ş.'den "danışmanlık" ücreti aldığını ve bununla geçimini sağladığını savunuyordu; bunu da gelir olarak savcılığa sunmuştu. Ancak savcılık, Erdoğan'ın danışmanlık ücreti aldığına ilişkin şirketlerin kaşeleri üzerinde kim tarafından atıldığı belli olmayan imzaların yer aldığına dikkat çekiyor; "Bu iki yazının hukuki niteliği olmadığı gibi her iki yazıda belirtilen ücretlerin sanığın hayat standardı karşısında malvarlığındaki artışı açıklayacak büyüklükte ve hukuki değerde olmadığı" sonucuna varıyordu.

Buna göre, Emniyet Gıda A.Ş.'den 1998 Kasım ayında 90 milyon, Aralıkta 150 milyon lira "danışmanlığı karşılığında" net ücret aldı. 1999 Ocak ayında 200 milyon lira karşılığında danışmanlık hizmeti veren Erdoğan, şubat ve mart aylarında da aynı ücrete çalıştı. Nisandan hazirana kadar herhangi bir danışmanlık hizmeti vermediği için bir gelir de elde edememişti!

1999 yılının Ağustos ayından aralık ayına kadar ise beş ay süreyle 1 milyar lira karşılığında hizmet veriyordu. Erdoğan'ın 2000 Ocak ayında ücreti 257 milyon 692 bin liraya düşerken, bu aydan itibaren yılsonuna kadar hiçbir ücret almıyordu.

2001 Ocak ayında ise 1 milyar 266 milyon lira ücret karşılığında danışman olarak bilgisine başvuruluyordu. AKP liderliğine geldiği 2001 Ağustosuna kadar 1 milyar 266 milyon lira ile 1 milyar 116 milyon lira arasında değişen ücretler alıyordu.

Erdoğan'ın Emniyet Gıda A.Ş.'den 1998-2001 yılları arasında aldığı brüt ücret 20 milyar 16 milyon 414 bin 180 lira iken, belgeye göre eline 15 milyar 515 milyon 692 bin 500 lira geçmişti.^[4]

Recep Tayyip Erdoğan, yine ortağı olduğu İhsan Gıda A.Ş.'ye ise yalnızca 2001 yılında 8 ay boyunca danışmanlık hizmeti verdi. Erdoğan, ağustos ayına kadar bu şirkete verdiği danışmanlık hizmeti karşılığında 794 milyon lira ile 844 milyon lira arasında değişen oranlarda ücret aldı. Erdoğan'ın İhsan Gıda'dan aldığı brüt ücret 8

¹ [Belge - 10.](#)

² [Belge- 11.](#)

³ [Belge - 12.](#)

⁴ [Belge - 13.](#)

milyar lira, eline geçen ise 6 milyar 442 milyon lirayı buluyordu.^[1]

Erdoğan, malvarlığındaki "ciddi artışı", ortağı olduğu şirketler Emniyet Gıda A.Ş.'den 15 milyar 515 milyon lira ve İhsan Gıda A.Ş.'den aldığı 6 milyar 442 milyon lira olmak üzere toplam 21 milyar 957 milyon liralık "danışmanlık" ücreti ile açıklamaya çalıştı.

Bu durum iddianamede şöyle değerlendiriliyordu:

"Sanık (Erdoğan), danışmanlık ücreti aldığına dair şirketlerin kaşeleri üzerine kim tarafından atıldığı belli olmayan imzalı yazılar vermiştir. Bu iki yazının hukuki niteliği olmadığı gibi her iki yazıda belirtilen ücretlerin sanığın hayat standardı karşısında malvarlığındaki artışı açıklayacak büyüklükte ve hukuki değerde olmadığı sonucuna varılmıştır."

Erdoğan'ın malvarlığındaki "ciddi" artıştaki çelişkiye de yine iddianamede şöyle değiniliyordu:

"Mevcut artışın bir siyasi parti liderinin sosyal yaşamı, aile fertlerinin yaşamı ve bu yaşamların gereği olan giderler dikkate alındığında bu dönem gelirleri ile açıklanamayacağından, 256 milyar 138 milyon 421 bin 808 liranın haksız edinilmiş mal niteliğinde olduğu sonucuna varılmıştır."

Erdoğan, malvarlığındaki ciddi artış nedeniyle 5 yıl 10 aya kadar hapis istemi, haksız edindiği iddia edilen malların zor alımı ve ömür boyu kamu hizmetinden yasaklanması istemiyle 17 Temmuz 2002 tarihinde Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nde yargılanmaya başlandı.

BİLİRKİŞİ KURULU: SERVETİNDE ARTIŞ VAR

Malvarlığındaki artış iddiasını araştırmak üzere savcılık dosyasında bilirkişi olarak, emekli Sayıştay Denetçisi *Osman Zeki Mahmutyazıcıoğlu* ile yine Sayıştay Denetçisi *Kenan Tepe* ve emekli Başmüfettiş *Burhan İper* görevlendirilmişti.

Mal beyanlarının karşılaştırmasını yapan bilirkişi kurulunun 5 Haziran 2002 tarihli raporunda, Erdoğan'ın belediye başkanlığından parti başkanlığına kadar geçen 33 ay 10 günlük dönemde malvarlığında yaklaşık 256 milyar 138 milyon 421 bin 808 lira artış saptamasına yer verildi. Gelirinin Erdoğan'ın "yaşam standardı karşısında değerlendirildiğinde malvarlığındaki artışı açıklayacak büyüklükte" görülmediğine işaret edilen bilirkişi raporunda, "01.12.1998-10.09.2001 döneminde malvarlığında artış olduğu, artışın bir siyasi parti liderinin sosyal yaşamı ve bu yaşamın gereği olan giderler dikkate alındığında dönem gelirleri ile açıklanamayacağı görüş ve kanaatine varılmıştır" denildi.

İKİNCİ BİLİRKİŞİ: SERVET ARTMADI, AZALDI

Davanın açılmasının ardından mahkeme yeniden bir inceleme istiyordu. İkinci bilirkişi kurulu ise emekli Sayıştay Uzman Denetçisi *Faruk Eroğlu* ile *Hüseyin Özer* ve avukat *Mehmet Serdar Karahan'dan* oluşuyordu.

Yeni bilirkişi kurulu, ilk bilirkişinin değerlendirmelerine katılmamıştı. Öyle ki, iki rapor taban tabana zıttı.

Erdoğan malvarlığındaki artışın kaynağı olarak oğlu *Ahmet Burak Erdoğan'ın* düğününde gelen takıları göstermişti. Bilirkişiler de, düğüne ilişkin basına yansıyan haberlerden hareketle, "sosyal konumu ve popülaritesi, davetlilerin toplumun en yüksek gelir gruplarından olması nedeniyle dava konusu hediyelerin boyutunun yadırganmayacak düzeyde olduğu" kanaatine varmaktaydı. Bilirkişinin, Erdoğan'ın

¹ [Belge - 14.](#)

servetine ilişkin inceleme sonuçları da dikkat çekiciydi:

"Sanığa ait tüm mal bildirimleri üzerinde yapılan idari soruşturmalarda; sanığın belediye başkanlığı yaptığı dönemin sonuna kadar servetinde artma değil azalma olduğu, belediye başkanlığını bıraktığı tarih ile siyasi parti başkanı olduğu ve üzerinde bir kamu görevi olmadığı dönemlere ilişkin mal bildirimini incelemelerinde yine sanığın vermiş olduğu ikinci beyanına dayanılarak haksız mal edinildiği kanaati hasıl olmuş ve dava açılması istenilmiştir. Beyanlarda, bir servet gizlenmesi veya gerçeğe aykırılık olduğu tespit edilmemiştir. Beyan sahibinin beyanının aksini kanıtlamak, özellikle de Türk geleneklerimize göre nişan, nikâh ve düğün törenlerinde takılan, getirilen altın, para ve eşyaların miktar ve değerinin çok olmasının kanıtlanması işlemi oldukça zor olmaktadır. Düğün sahibine bırakılan hediyelerin elde edildiğinin kanıtı ancak elde edenin beyanına itibar edilmesi ile mümkün görülmektedir. Sanığın oğluna genel ahlaka uygun olarak, düzenlediği düğün töreninde bırakıldığı beyan edilen tüm hediyelerin kesin ve açık bir kanıtla dayanmadan haksız olarak elde edildiğini söylemek mümkün bulunmamaktadır. Sanığın 01.12.1998-13.09.2001 dönemine ait iki mal bildirimini arasında haksız mal edinmeden söz edilemeyeceği sonuç ve kanaatine varılmıştır."

Recep Tayyip Erdoğan'ın malvarlığındaki artış savına ilişkin hazırlanan iki bilirkişi raporu birbiriyle taban tabana zıtlıklar içeriyordu. Bu zıtlığa karşın mahkeme tarafından üçüncü bir bilirkişi heyeti tayin edilmemesi ve bu çelişkinin ortadan kaldırılmasına gereksinim duyulmamış olması dikkat çekiciydi.

KENDİ İKTİDARINDA DAVADAN KURTULDU

Recep Tayyip Erdoğan, 5 yıl 10 aya kadar hapis istemiyle yargılandığı davanın duruşmasına katılmazken, avukatı *Hayati Yazıcı*, Haseki Hastanesi'nden alınan beş günlük istirahat raporunu mahkemeye sunuyordu. Haseki Hastanesi'nde İç Hastalıklardan Uzmanı Doktor *Hikmet Feyizoğlu* tarafından Erdoğan'a "akut gastroenterit" teşhisi konuldu. Yani Erdoğan "ishal"di.^[1] Feyizoğlu, 22 Ekim 2002 tarihli raporunda, Erdoğan'a beş gün "yatak istirahatını" uygun görmüştü.

Erdoğan'ın, hastanenin 22 Ekim 2002 tarihli poliklinik protokol defterinde 3403 numaralı muayene kaydı bulunuyordu. Ancak, Erdoğan'ın hastaneye geldiğini gören olmamıştı. Sonra anlaşıldı ki, Doktor Feyizoğlu, Erdoğan'ı "evinde muayene" etmişti.

Erdoğan'a ishal raporunu veren Feyizoğlu'nun ağabeyi *Akif Feyizoğlu* ise bir süre sonra AKP iktidarı tarafından, SSK İstanbul Bölge Müdürlüğü'ne getirilecektir!

İstirahatlı *Recep Tayyip Erdoğan*, katılmadığı duruşmanın olduğu günün akşamı iyileşmiş olmalı ki, Avrupa Birliği Büyükelçileriyle yemekte bir araya gelebilmişti.

Erdoğan, malvarlığındaki ciddi artış nedeniyle AKP Genel Başkanı olarak yargılanmaya başlanmıştı. Yargılaması süren Erdoğan'ın genel başkanlığını yürüttüğü AKP ise 4 Kasım 2002 sabahına iktidar partisi olarak uyanıyordu.

Siyasi yasağı nedeniyle milletvekilliğine aday olamayan *Recep Tayyip Erdoğan'ın* malvarlığı davası, AKP'nin Kayseri Milletvekili *Abdullah Gül* başkanlığında kurulan 1. AKP Hükümeti döneminde de sürdü.

KASIRGADAN NASIL KURTULDU?

Aylarca süren yargılama sonunda, iktidardaki AKP'nin lideri *Recep Tayyip Erdoğan'ın* lehine olan bilirkişi raporuna, uygulamada her zaman aleyhe olan kararlara ve durumlara karşı çıkan Hazine'nin avukatlarından *Serpil Dalokay*, nedense bu kez "takdiri" mahkemeye bırakıyordu. Savcı *Ali Özdemir* de malvarlığındaki artış döneminde *Recep Tayyip Erdoğan'ın* "para kazanma hakkına" sahip olduğu yönünde görüş

¹ [Belge - 15.](#)

bildiriyordu.

Mahkeme, "Erdoğan'ın, haksız mal edindiğine ilişkin aleyhinde yeterli ve inandırıcı delil bulunmadığı" ve "suç unsurunun da oluşmadığı" gerekçesiyle AKP Genel Başkanı'nın 21 Ocak 2003 tarihinde beraatine karar veriyordu.

Karara, kamu adına itiraz etmesi beklenen Ankara Cumhuriyet Başsavcısı *Fahri Kasırga* da bu yönde bir isteme gereksinim duymayınca, Recep Tayyip Erdoğan'ın beraat kararı kesinleşiyordu.

Durumu özetleyecek olursak, AKP Genel Başkanı olarak yargılanmaya başlanan Erdoğan, liderliğini yaptığı AKP'nin iktidarı döneminde hakkındaki haksız mal edindiği suçlamasıyla açılan davadan beraat ediyordu.

Erdoğan hakkında beraat kararı veren Ankara 7. Asliye Ceza Mahkemesi Başkanı *İbrahim Kozan* ise görevlendirme yoluyla yürüttüğü Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına **resmen atanıyordu**.

DÖRDÜNCÜ BOLUM

VEFA YALNIZCA BİR SEMT ADI DEĞİLDİ

AKP Genel Başkanı *Recep Tayyip Erdoğan*'ın malvarlığındaki artış nedeniyle yargılanmasına dönemin Mülkiye Başmüfettişi *Candan Eren*'in hazırladığı soruşturma dosyası dayanak oluşturuyordu.

Mülkiye Başmüfettişlerinin inceleme raporunun sonuç bölümünde, Erdoğan'ın malvarlığında **Erdoğan'ın kendi beyanına göre "en az 10 kat" artış** olduğuna işaret ediliyordu.

Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı dönemindeki yargıya ulaşan "yolsuzluk" iddialı dosyaları hazırlayan da Candan Eren'di.

Candan Eren'e ne mi oldu? Recep Tayyip Erdoğan'ın Başbakanlığında kurulan 2. AKP Hükümeti döneminde, başmüfettiş Candan Eren, yaptığı bir "soruşturma" nedeniyle "soruşturma" geçirdi ve hakkında dava açıldı. Candan Eren hakkında düzenlenen iddianamenin altında imzası bulunan başsavcı da *Fahri Kasırga*'ydı!

DAVA AÇAN BAŞSAVCI VEKİLİ KIZAKTA

Recep Tayyip Erdoğan hakkında malvarlığındaki artış nedeniyle açılan davanın iddianamesinin altında ise Ankara Cumhuriyet Başsavcı Vekili *Bekir Selçuk*'un imzası bulunuyordu. Parlamenterler hakkındaki soruşturmaları yürütme görevini üstlenen Selçuk, AKP iktidarıyla birlikte kızak göreve getirildi. Bekir Selçuk, artık parlamenterleri soruşturmayacak, cezaevlerinden sorumlu olacaktı.

ÇİÇEK: GÖREVDEN ALMAK RUTİN İŞLEM

Bekir Selçuk'un görev alanındaki -yargıdaki deyişle kızığa çekilmesi-değişikliği, Adalet Bakanı *Cemil Çiçek*, CHP İstanbul Milletvekili *Kemal Kılıçdaroğlu*'nun soru önergesine verdiği yanıtta şöyle açıklıyordu:

"Cumhuriyet başsavcı vekilleri ile savcılarının iş bölümleri cumhuriyet başsavcılığı tarafından düzenlenmekte olup, Sayın Başbakan hakkında 3628 sayılı kanuna aykırılık iddiasıyla açılan davadan sonra Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı kadrosuna yapılan atamalar, gelişen olaylar ve iş durumları nedeniyle 15 Ekim 2002 tarihinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığınca yeni bir iş bölümü yapılarak, davayı açan Başsavcı Vekili'nin (Bekir Selçuk) daha önceki iş bölümlerindeki cezaevlerinden sorumlu olma görevine ek olarak infaz işlerinden sorumlu olma görevinin de kendisine tevdi edildiği ve uhdesinde bulunan parlamenterler hakkında soruşturmaları yürütme görevinin başka bir cumhuriyet başsavcı vekiline verildiği, bu değişikliğin her başsavcılıkta zaman zaman yapılan iş bölümü değişikliği niteliğinde olduğu..."

Cemil Çiçek, Erdoğan'ın beraat ettiği, AKP'nin Abdullah Gül Başbakanlığı'ndaki iktidarı döneminde yapılan bu görev değişikliğini "rutin bir iş bölümü" olarak nitelendiriyordu.

Recep Tayyip Erdoğan'ı AKP Genel Başkanı olarak soruşturan ve hakkında dava

açan Bekir Selçuk'tan "parlamentelerle ilgili soruşturma görevinin" alınmasında başsavcı vekili ile iktidarın bazı milletvekillerinin yaşayabileceği olası olumsuzlukların önünün kesilmesi amaçlanmış olabilir miydi? Yoksa yalnızca geçmişin "acısını" çıkarmak mıydı? Her ikisi de yargı bağımsızlığı açısından düşündürücü sorulardı.

KASIRGA'DAN KURTARIP MÜSTEŞARLIĞA

AKP iktidarının ilk aylarında en çok "sıkıntı" yaşadığı konuların başında, özellikle Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı dönemindeki bürokratlarını, devlet kadrolarına taşıma girişimleri geliyordu. [Onlarca bürokratin kararnamesi, Çankaya Köşkü'nden birer birer "uygun görülmeyle" geri gönderiliyordu.](#) Bu sıkıntının yaşandığı bakanlıklardan birisi de Adalet Bakanlığı idi. Altı ay boyunca Adalet Bakanlığı Müsteşarlığı'na Çankaya Köşkü'nün de onaylayabileceği "uygun" bir aday bulunamamıştı.

Müsteşar adaylarının kararnameleri Çankaya Köşkü'nden dönerken, sonunda bu görev için tanıdık ve uygun bir isim bulundu. 4 Ekim 2003 tarihinde [Adalet Bakanlığı Müsteşarlığı'na, Recep Tayyip Erdoğan'ın hemşehrisi, malvarlığı soruşturması döneminde beraat kararını temyiz etme yetkisini kullanmayarak beraatin kesinleşmesinin yolunu açan Fahri Kasırğa getiriliverdi.](#)

BİR BERAAT, BİR BAKANLIK

Erdoğan'ın beraat kararının kesinleşmesini sağlayan Fahri Kasırğa'nın AKP iktidarı dönemindeki yükselişi bununla da sınırlı kalmadı. İktidarın 22 Temmuz 2007 tarihinde erken seçim kararı almasıyla birlikte Adalet, İçişleri ve Ulaştırma Bakanları'nın görevlerinden ayrılması ve yerlerine bağımsız bakanların atanması gerekiyordu. Cemil Çiçek'ten boşalan Adalet Bakanlığı için uygun görülen "bağımsız" isim de Fahri Kasırğa oldu!

Avukat *Turgut Kazan*, Fahri Kasırğa'nın Adalet Bakanı olarak atanması işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Danıştay'da dava açtı. Gerekçesi ise Anayasanın 114. maddesinde belirtilen "bağımsız ve tarafsız olma" niteliklerine sahip olmadığı iddiasıydı.

ADLİ SİCİLİ "SİLEN" HÂKİM, YARGITAY ÜYESİ

Kapatılan Diyarbakır 3 No'lu DGM, Recep Tayyip Erdoğan'ı Siirt'te okuduğu şiir nedeniyle Türk Ceza Yasasının "halkı, sınıf, ırk, din, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek kin ve düşmanlığa açıkça tahrik ettiği" gerekçesiyle mahkûm etmişti. Erdoğan'ın bu mahkûmiyeti de adli sicil kaydına işlenmişti.^[1]

Erdoğan'ın avukatları 9 Eylül 2000 tarihinde Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne başvurarak, DGM'nin kararının "vaki olmamış" (gerçekleşmemiş) sayılması ve mahkûmiyetin adli sicil kaydından silinmesini istediler. *İsmail Rüştü Cirit* başkanlığındaki Üsküdar 2. Ağır Ceza Mahkemesi, DGM'nin kararının "vaki olmamış sayılmasına, adli sicil kaydının silinmesine" oyçokluğu ile karar verdi. Bu, Erdoğan'ın adli sicil kaydının silinmesi için verilen ilk karar olma özelliğini taşıyordu. Ancak, karara, Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığı itiraz etti. Üst mahkeme olarak itirazı inceleyen Üsküdar 1. Ağır Ceza Mahkemesi, 2 numaralı mahkemenin kararını kaldırdı.

Başkan *İsmail Rüştü Cirit* ise AKP döneminde, başkanlığını Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in yaptığı, müsteşarı Fahri Kasırğa'nın üye olarak katıldığı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu kararıyla, Yargıtay üyeliğine seçildi, İsmail Rüştü Cirit, Yargıtay 2. Ceza Dairesi'nde görevlendirildi.

¹ [Belge - 16.](#)

DÜĞMEYE BASAN MÜFETTİŞ GÖREVDEN ALINDI

Siyasette kin tutulmayacağıının altını çizen Recep Tayyip Erdoğan'ın iktidarı döneminde, kendisine dava açan başsavcı vekilinin kızağa alınması, malvarlığındaki artış nedeniyle hakkında suç duyurusunda bulunan Mülkiye Başmüfettişi *Candan Eren'in* ise içişleri Bakanlığı'nın 22 Mayıs 2004 tarihli kararnamesiyle Mülkiye başmüfettişliğinden alınarak Zonguldak Vali Yardımcılığı'na atanması uygun görülüyordu. Ancak, Candan Eren, Danıştay 2. Dairesi'nin kararı ile görevine geri dönüp Mülkiye Başmüfettişliği'ne yeniden başlayacaktı.

LEHTE RAPOR YAZANLARA VALİLİK "ÖDÜLÜ"

Mülkiye Başmüfettişi *Candan Eren* dışında, Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminde verilen ihalelerdeki yolsuzluk iddialarına yönelik soruşturmalarda Mülkiye Başmüfettişleri *Hüseyin Avni Coş* ile *Enver Salihoğlu* da görev aldı.

Hüseyin Avni Coş ve Enver Salihoğlu; İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Recep Tayyip Erdoğan ile belediyenin üst düzey bürokratları hakkında -ki büyük çoğunluğu AKP milletvekili- yolsuzluk iddialarının gerçeği yansıtmadığı, bu nedenle de adli işleme gerek olmadığı yönünde görüş bildirdi.

Zaman içerisinde Recep Tayyip Erdoğan da vefanın yalnızca İstanbul'da bir semt adı olmadığını kanıtladı. Erdoğan'ın Başbakanlığı döneminde, Mülkiye Başmüfettişi *Hüseyin Avni Coş*, Bingöl Valisi olarak görevlendirildi.

Recep Tayyip Erdoğan'ın soruşturulmasına yer olmadığına ilişkin rapor düzenleyen Mülkiye Başmüfettişi *Enver Salihoğlu* da Başbakanın memleketi Rize'ye Vali olarak atandı!

"SİİRT'İ UNUTMADIK"...

Bingöl'de 1 Mayıs 2003 tarihinde gerçekleşen depremin ardından yaşanan olaylar nedeniyle *Hüseyin Avni Coş'un* adı sıkça gündeme geldi. Kızılay'ın bölgeye ulaştırdığı çadırların dağıtımında bazı kişilerin kollandığı gerekçesiyle yurttaşlar, Hükümet Konağı önünde protesto eylemi yaptılar. "Vali istifa" sloganlarının atıldığı sırada bir polis minibüsünün halkın üzerine sürülmesi Bingöl'de tansiyonu yükseltti.

Aynı gün Bingöl Emniyet Müdürü *Osman Nuri Özdemir* merkeze alındı. Ankara'nın bu kadar hızlı hareket ederek, olaylarda "sorumlu" görülen emniyet müdürünü merkeze alması dikkat çekiciydi. Nasıl bu kadar hızlı hareket edilebildiği sorusunun yanıtı hayli eski bir "hesaba" dayanıyordu.

Şimdi biraz gerilere gidelim. Tarih: 6 Aralık 1997. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı *Recep Tayyip Erdoğan*, eşi *Emine Erdoğan'ın* memleketi Siirt'te yurttaşlara sesleniyordu. Siirt Valiliği adına Cumhuriyet Meydanı'ndaki mitingi izleyen Hükümet Komiseri *Ahmet Cemil Özmen'in* düzenlediği rapor, şöyle idi:

"RP Siirt 11 Başkanlığı tarafından organize edilip 6 Aralık 1997 Cumartesi günü ilimiz Cumhuriyet Meydanında gerçekleştirilen ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın konuşmacı olarak katıldığı açık hava toplantısını, ilgi emir gereğince Hükümet Komiseri sıfatıyla izledim. Saat 13.00'te başlayan açık hava toplantısında Büyükşehir Belediye Başkanı Erdoğan konuşma yaparak, çeşitli konularda görüşlerini dile getirdi. Yaklaşık 3500-4000 kişinin katıldığı ve saat 14.30'da sona eren söz konusu açık hava toplantısında yasalara aykırı herhangi bir hususun saptanmadığını bilgilerinize arz ederim."

Siirt Emniyet Müdürlüğü'nce, Recep Tayyip Erdoğan'ın konuşmasının ses ve görüntü kayıtları, Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildi.

MAHKÛMİYETİN RÖVANŞI ALINIYOR

Gazeteci *Saygı Öztürk'ün* 3 Mayıs 2003 tarihli Star gazetesindeki haberinden öğreniyoruz ki, Erdoğan'ın siyasi haklarını kaybedip, yasaklı konuma gelmesine neden olan bu konuşmayı başsavcılığa ileten emniyetin başındaki isim *Osman Nuri Özdemir'in* ta kendisiydi!

Erdoğan'ın cezaevine girmesine neden olan konuşmayı gönderen Özdemir, Bingöl'de depremin yaşandığı günlerde il emniyet müdürlüğü görevini yürütüyordu. Bingöl'de meydana gelen depremin ardından yaşananların sorumlusu olarak, Erdoğan'ın siyasi yasağına dayanak oluşturan konuşmasını başsavcılığa ileten ilin emniyet müdürü merkeze çekiliyordu.

Saygı Öztürk'ün deyimiyle AKP'nin iktidara gelmesinin ardından "Siirt'in rövanşı" alınmıştı.

BEŞİNCİ BÖLÜM

ERDOĞAN'IN TİCARİ YAŞAMI VE ŞİRKETLERİ

AKŞAMA ÜLKER GETİREN BAŞBAKAN

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, her fırsatta makam aracının bagajında taşıdığı bir tutam bal tadındaki Ülker'in çikolata ve gofretlerini çocuklara dağıtıyordu.

Recep Tayyip Erdoğan'ın ticari faaliyetinin etik olup olmadığı tam da bugünlerde tartışılıyordu.

"Biz tüccar siyaseti yapacağız. Böyle yapmazsak, olaylara böyle yaklaşmazsak, ekonomideki sıçramayı yapamayız" diyen Erdoğan, siyasette nasıl bir yol izleyeceğini de açıkça, ortaya koyuyordu. Bu nedenle de Erdoğan, kendince ticari faaliyetlerinden vazgeçmek istemiyordu.

Şirketlerdeki ortaklığı için "hakem atamayı" bile düşünmüştü Erdoğan. Ancak bu "hukuken mümkün olmuyordu!"

Başbakan, ortağı olduğu şirketlerin başına kendisi adına işlemleri izleyecek birisini ataması hukuken mümkün olmadığı gerekçesiyle bu düşünceden vazgeçerken, acaba hisselerini tamamen çocuklarına ya da bir yakınma devretmeyi neden düşünmemişti ki?

ÇİKOLATALI GOFRETLER ŞİRKETTEN

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, İhsan Gıda Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ile İhsan Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi'nin ortağıydı.

Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketlerin tümü de İstanbul'un Anadolu yakasında Ülker ürünlerinin dağıtımını yapıyordu.

Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.; Ülker Grubu'nun bisküvi ve çikolata ürünlerini dağıtan şirketi idi.

Grubun, süt, yağ, yoğurt dağıtımını ise Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu İhsan Gıda Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. üstlenmişti.

Durumu özetleyecek olursak, **"tüccar" Başbakanın tartışmalara konu olan üç şirketi de, Ülker Grubu'nun ürünlerinin dağıtımını yapıyordu!**

ERDOĞAN'IN VAZGEÇEMEDİĞİ ORTAKLARI

Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, 4 Ocak 1995 tarihinde İstanbul Ticaret Odası'na kayıtlı. Şirketin yönetim kurulu üyeliklerini, *Ziya İlgen* (Erdoğan'ın eniştesi), *Atilla Özokur*, *Ergün Bodur* ve *Reşat Sözen* üstlendi. Şirketin iş konusu, her türlü yaş ve kuru meyve ile sebzedden kuruyemişe, nebati ve hayvani yağdan konserveye, salçadan reçele kadar her türlü gıda alanında faaliyet yürütmektir. Şirketin sermayesi ise 350 milyar liraydı.

Beş yüz milyar lira sermaye ile kurulan İhsan Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim

Şirketi'nin çalışma alanı meslek grubu ise resmi kayıtlara, yağ, peynir ve yoğurt olarak kaydedildi.

Bu şirketin yönetim kurulu üyeliklerini de Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'de olduğu gibi *Atilla Özokur, Ergün Bodur, Reşat Sözen ve Ziya İlgen* üstlenmişti.

Recep Tayyip Erdoğan için bu kişilerle ortaklık etmek bir vazgeçilmezdi. Başbakanlık koltuğuna oturduktan kısa bir süre sonra kurduğu Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi'ni de Sözen, Özokur, İlgen ve Bodur ile kuracaktı.

BAŞBAKANIN ŞİRKETLERİNİN İŞ HACMİ ARTIYOR

Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin, AKP iktidarı döneminde artan iş yoğunluğu da dikkate alınarak sermayesinde 1 trilyon 150 milyar lira artırım yapıldı.

Şirketin 2004 yılındaki olağanüstü genel kurulunda şirketin sermayesinin 350 milyar liradan 1 trilyon 150 milyar liraya çıkartılması kararlaştırıldı. Artırımın 1 trilyon 115 milyar 400 milyon lirası şirkete ait taşınmazların satış kârından karşılanacaktı.

Olağanüstü genel kurulda, sermaye artırımının 34 milyar 600 milyon lirasının ise Erdoğan'ın da aralarında bulunduğu şirket ortakları tarafından nakit olarak 31 Temmuz 2007 tarihine kadar ödenmesi benimsendi.

ERDOĞAN'A DÜŞEN KÂR PAYI

Erdoğan'ın, 2007 yılma kadar hissesiyle orantılı olarak 4 milyar 152 milyon lira ödemesi gerekecekti. Olağanüstü genel kurulda hisse artırımına gitmeyen Erdoğan'ın yüzde 12'lik payı karşılığında sahip olduğu tutar 180 milyar liraya yükseldi.

Olağanüstü genel kurulda, şirketin 2001 ve 2002 yılı kârından dağıtım yapılması da benimsendi. Buna göre, şirketin söz konusu yıllardaki kârların ikinci tertip yedek akçeler dahil 611 milyar 100 milyon liranın ortaklara dağıtılması kararlaştırıldı. Erdoğan yüzde 12'lik hissesi karşılığında 73 milyar 332 milyar lira kâr payı alacaktı.

HELAL KAZANCIN VERGİSİ NASIL ÖDENDİ?

Recep Tayyip Erdoğan için ticarete "esas olan helal kazancın vergisini" ödemektir. Dünden Bugüne Tercüman gazetesinde yayımlanan 3 Mart 2004 tarihli söyleşisinde bunun özellikle altını çiziyordu. "Buna da kim ne diyebilirdi ki?" Ticarete başbakan olduktan sonra da başlamamıştı. Öyle olsa "Haydi yine eleştirsinler"di. Ama Erdoğan ticarete on yedi yılını vermişti.

Devletle de hiçbir alışverişi yoktu. Yalnızca küçük bir konu hariç: Vergi. Kazancının vergisini veriyordu. "Üstelik vergi konusunda da en hassas kurumlardan birisinin distribütörü olarak"(!)

COLA TURKA SEVGİSİNİN NEDENİ

Erdoğan, 18 Ağustos 2003 tarihinde Sakarya Akyazı'da bulunan Cola Turka fabrikasının açılışını yapıyordu.

Cola Turka'nın ilk çıkışının "çok anlamlı ve farklı" olduğunu söyleyen Erdoğan, "Türkiye genelinde Ülker ailesi diğer ürünlerde nasıl tutturduysa, Cola Turka'da da tutturması, arzu edildiği zaman bir şeyin başarılı olduğunu göstermesi bakımından anlamlıdır" diyordu.

Erdoğan için Cola Turka'nın çıkışının "anlam ve farklılığının nedeni ise kısa süre sonra öğrenilecekti.

Şimdilik bu konuyu daha sonra irdelemek üzere burada bırakıp Erdoğan'ın siyaset-ticaret açmazına ilişkin eleştirilere yaklaşımına bakalım.

Recep Tayyip Erdoğan, ortağı olduğu şirketler nedeniyle sıkça eleştirilerin hedefi olunca "bir ara hukukçulara kayyuma devretme konusunu danışma" gereksinimi duydu. Bunun hukuken olanaksız olduğu gerekçesiyle hakem atayamadığı, bu nedenle de ticari faaliyetini sürdürmek zorunda kaldığına inanılmasını bekliyordu. Ancak Recep Tayyip Erdoğan'ın, partisinin iktidarından önce kurduğu şirketlere Başbakanlık koltuğuna oturduktan sonra bir yenisini daha eklemesi doğrusu inandırıcılığını güçleştiriyordu.

Erdoğan, Dünden Bugüne Tercüman gazetesindeki söyleşisinde "Başbakan olduktan sonra yeni bir şey eklenmiş de değil" diyordu. Oysa, *Recep Tayyip Erdoğan*, Başbakanlık koltuğuna oturduktan sonra 10 Aralık 2003 tarihinde Yeni-doğan Gıda Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'yi kurmuştu.

Başbakan Erdoğan'ın dördüncü şirketi Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret A.Ş., 100 milyar lira sermaye ile kuruldu. Recep Tayyip Erdoğan'ın bu şirketteki payı yüzde 12 idi.

Başbakan'ın kardeşi *Mustafa Erdoğan* şirketin yüzde 9'una, *Reşat Sözen* yüzde 30'una, *Sabri Ülker'in* damadı, Ülker Grubu icra Kurulu Başkan Yardımcısı *Orhan Özokur'un* kardeşi *Atilla Özokur* yüzde 25'ine, Ergün Bodur yüzde 15'ine, eniştesi *Ziya İlgen* ise yüzde 9'una sahip oldu.

Erdoğan'ın Cola Turka fabrikasının açılışında söylediği "anlamli ve farklı çıkış" sözlerinin nedeni anlaşılıyordu. Piyasada tutması arzusunu dile getirdiği Cola Turka'nın İstanbul'un Anadolu yakasına dağıtımını Başbakan Erdoğan'ın şirketi Yenidoğan Gıda A.Ş. yapacaktı.

Fabrikanın açılışında Cola Turka yazılı şapkayla fabrikayı gezen Erdoğan, objektiflere karşı yeni içeceği yudumluyordu.

BAŞBAKAN ŞİRKETİ NASIL KURULUR?

Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'nin faaliyet alanı ise adı zamanla *Recep Tayyip Erdoğan* ile özdeşleşen Cola Turka başta olmak üzere Ülker'in ürettiği içeceklerin dağıtımıydı. Şirket, İstanbul'un Anadolu yakasında altı bin noktaya dağıtım yapıyordu.

Ticari faaliyetlerini Başbakanlıktan önce kurduğu şirketler aracılığıyla yürüten ve etik konusundaki duyarlılığı bilinen Erdoğan, acaba yeni kurulan şirketten haberdar edilmemiş miydi?

Ortaklardan *Atilla Özokur*, 25 Aralık 2003 tarihli Milliyet gazetesine yaptığı açıklamada, "Koskoca Başbakan'a sormadan bir şirket nasıl kurarsınız?" diyerek bu sorunun kendince anlamsızlığını ortaya koyuyordu.

Aslında Erdoğan, tüm eleştirileri görmezden gelip kulak ardı ederek, ticarete bildiği yolda ilerliyordu.

Recep Tayyip Erdoğan'a 220 bin dolar, 55 bin mark "borç veren" oğlu *Ahmet Burak Erdoğan* ise, Atilla Özokur'un söylediğine göre, en yalın ifade ile yeni şirkette "500 milyon lira dolayında maaşla çalışan" bir personeldi. Hepsi o kadar.

Erdoğan, malvarlığındaki ciddi artış nedeniyle yargılandığı davada, servetindeki artışın en temel kaynaklarından birisi olarak 500 milyon maaşla çalışan oğlundan aldığı borç dövizleri bildirmişti.

"ERDOĞAN SENİN SORUNU YANITLAMAZ"

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, haksız malvarlığı edindiği gerekçesiyle yargılandığı dava sırasında malvarlığındaki artış hanesinde görünenleri, büyük oğlu *Ahmet Burak Erdoğan'ın* düğününde geleneklere göre takılan takılardan elde ettiğini açıklamıştı. İstanbul CHP Milletvekili *Kemal Kılıçdaroğlu*, Erdoğan'ın küçük oğlu *Bilal Erdoğan'ın* 10 Ağustos 2004 tarihinde Reyhan Uzuner ile yapılan nikâhında takılan altınların adedini ve tutarını merak etti. Kılıçdaroğlu, Erdoğan'ın yanıtlanması istemiyle Meclis Başkanlığı'na verdiği soru önergesinde, şu sorulara yanıt aradı:

"Başbakanlık yaptığınız dönemde çocuklarınızın düğününe gelen konukların, çocuklarınıza taktığı takıların cinsi, adedi ve tutarı ne kadardır? Konuğunuz yabancı devlet adamlarınca getirilen armağanlar var mıdır? Bu armağanların cinsi nedir? Bu armağanlar 3628 Sayılı Yasa'nın (mal bildirim yasası) 3. Maddesine göre beyan edilmiş midir?"

AKP Manisa Milletvekili ve TBMM Başkanı *Bülent Arınç*, soru önergesini ilginç bir gerekçe ile geri çevirdi: "İçtüzüğün 96. Maddesi'ne göre soru, kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin, kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile açık ve belli konular hakkında bilgi istemekten ibarettir. İlgili önergenizde yer alan 1 numaralı sorunuz belirtilen nitelikleri taşımadığından, önergeniz işleme konulmamış ve ilişikte iade edilmiştir."

Gerçekten de Kemal Kılıçdaroğlu'nun sorusu uzun, özel yaşama ilişkin ve kişisel görüş içeren nitelikte miydi?

MURANO ADASI'NDAN VAZO

Kemal Kılıçdaroğlu'nun, "saydam yönetim" sözünü hiç ağzından düşürmeyen Başbakan Erdoğan'a ne kadar takı takıldığını ve yabancı konukların armağanlarının cinsini sorduğu oğlunun düğününe; İtalya Başbakanı *Silvio Berlusconi*, Arnavutluk Başbakanı *Fatos Nano* da katıldı. Düğünde 9 bin kişi yerini almıştı.

İtalya Başbakanı Berlusconi, nikâhtan önce uğradığı İtalya'nın İstanbul Başkonsolosluğunda gazetecilerin ısrarlı soruları üzerine, damat Bilal Erdoğan'a, saat, geline kolye, Başbakan Erdoğan'a Venedik Murano Adası'nda üretilen dünyaca ünlü kristal vazo, Emine Erdoğan'a ise bilezik hediye ettiğini söyledi.

ERDOĞAN DEVLETLE BARIŞIYOR

Recep Tayyip Erdoğan aktif siyaset sahnesinde, "hocası" *Necmettin Erbakan* ile yollarını ayırdıktan sonra milli görüş gömleğini çıkarıverdi, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı olduğu dönemde, 21 Kasım 1994 tarihli Milliyet gazetesindeki açıklamasında **"elhamdülillah şariatçiyim" diyen Erdoğan**, artık değiştiğine de inanılmasını istiyordu. Siyasi geçmişinden milli görüş gömleğini bir çırpıda çıkararak kurtulan Başbakan, AKP'nin çıkardığı aflarla da ekonomik geçmişinden kurtuluyordu.

AKP iktidarının başlattığı "toplumsal barış ve temiz sayfa açma" atağının en önemli ayağı "vergi affı" idi.

Peki 27 Şubat 2003 tarihinde yürürlüğe giren vergi affı kısaca neydi? Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan* tarafından hazırlanan **düzenleme, vergisini ödemekte güçlük çeken mükellefler ile devletin barışmasından çok, vergi kaçakçılarını ve naylon faturacılarının affedilmesiydi**. Naylon fatura, sahte belge kullanarak devletten vergi iadesi alanlar, defter kayıtlarını tahrip edenler, ödemesi gereken vergiyi ödemeyenler ve vergi matrahım gizleyenlerin affedilmesiydi. Vergi yükümlüleri, 1998-1999-2000 ve 2001 yıllarında beyan ettikleri vergi matrahını (vergiye esas gelirini) gönüllü olarak artırıp, artırdığı bölümün vergisini öder ise bu yıllara dönük vergi incelemesi yapılmayacaktı.

Öz olarak, affedilen vergi yükümlülerinin geçmişte yaptıkları görmezden gelinecekti.

SEZER: AF, ADALET DUYGUSUNU İNCİTİYOR

İktidarın "toplumsal barış" adına çıkartıldığını savunduğu vergi affı düzenlemesi, TBMM Genel Kurulu'nda 16 Ocak 2003 tarihinde kabul edilmesinin ardından onay için Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer'e* gönderildi. Ancak Cumhurbaşkanı Sezer, **yasanın sahte belge kullananların bağışlanmasını öngören hükmünü, anayasa ve hukuk devleti ilkelerine aykırı bularak**, yeniden görüşülmek üzere TBMM'ye iade etti. Sezer'in iade gerekçeleri ana hatlarıyla şöyleydi:

"Yasa ile sahte belge basanlar ve düzenleyenler af kapsamı dışında tutulmakta; buna karşılık, bu sahte belgeleri kullananların eylemleri af kapsamına alınmaktadır. Bu durum, adalet duygusunu ve toplumsal barışı zedeleyecek niteliktedir. Sahte belgeden asıl çıkar sağlayanlar, bu belgeleri kullananlardır. Sahte belge kullananlar, bu belgeleri basanlar ya da düzenleyenler gibi topluma karşı suç işlemekte ve vergisel kamu düzenini bozmaktadırlar.

Ülkemizde **1980-2000 yıllarında 11 kez af yasası çıkarılması, bu kurumu gelenekselleştirmiştir. Bu durum, bir yandan vergi suçlarının işlenmesini özendirilmekte ve vergi cezalarının caydırıcı etkisini azaltmakta; öte yandan da vergisini zamanında ödeyen yurttaşların adalet duygusunu incitmekte ve güvenini sarsmaktadır."**

Düzenlemede hiçbir değişiklik yapılmadan Meclis tarafından ikinci kez Çankaya Köşkü'ne gönderilince Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'e, yasaı onaylamak dışında bir seçenek kalmamıştı.

Yasa, 27 Şubat 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

AKP iktidarı yasaı, toplumun tüm kesimlerini kucaklayacak vergi affı olarak yansıtırsa da yasadın yararlananlar ortaya çıkmaya başladıkça, bazı kişi ve kuruluşların nasıl kollandığı anlaşılacaktı.

KURTULMASI GEREKECEK KADAR GEÇMİŞİ YOK

İktidar, vergi affıyla devletin kasasına 10 trilyon liranın üzerinde paranın gireceği konusunda iddialıydı.

"Devletle barışmak" için affedilmek isteyen vergi mükellefleri ortaya çıktıkça işin rengi epeyce değişiyor ve asıl amaç da anlaşılıyordu.

Devletle barışmak isteyen şirketler arasında Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketler de vardır!)

Erdoğan'ın yüzde 12'sine sahip olduğu Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, İhsan Gıda Pazarlama Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi ve İhsan Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi bağışlanmak istiyordu.

Bu listeye, Recep Tayyip Erdoğan'ın Başbakan iken kurduğu Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi girememişti. Henüz vergi verecek kadar faaliyeti ve kurtulması gereken kadar da bir geçmişi olmamıştı.

Recep Tayyip Erdoğan'ın yüzde on ikisine sahip olduğu ve "bağışlanmak" üzere başvuran Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., resmi kayıtlara göre, 1999 yılında 74 milyar 375 milyon lira gelir beyan etti. Bu döneme ilişkin şirketin ödemesi gereken vergi 19 milyar lira olarak belirlendi.

Vergiye esas alınacak geliri olmadığını bildirmesi nedeniyle 2000 yılına dönük olarak şirkete vergi tahakkuk ettirilmedi. 2001 yılında 850 milyar lira gelir bildiren Emniyet Gıda A.Ş., 2002 yılında 1 trilyon 127 milyar lira gelir sağladı. Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketin, 2001-2002 yılları için ödemesi gereken toplam vergi 501 milyar lira

olarak hesaplandı.

GEÇMİŞİNİ 'EMNİYET'E ALDI

Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, AKP iktidarı döneminde çıkarılan vergi affından yararlanabilmek için 1999 yılına dönük olarak 36 milyar 240 milyon liralık ek gelir bildirdi. Bu gelir artırımını nedeniyle şirket, 9 milyar 60, milyon liralık ek vergi ödemek zorunda kaldı. Emniyet Gıda A.Ş.,

2000 yılında vergi ödemesini gerektirecek kadar gelir elde etmediğini beyan etmişti. Ancak, çıkarılan af yarasının ardından 2000 yılı için asgari matrah artırma düzeyi olan 8 milyar 437 milyon liralık gelir bildirdi. Bunun karşılığında ise devlete 2 milyar 109 milyon lira vergi ödemeyi kabul etmiş oldu.^[1]

Durumu özetleyecek olursak; Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu şirket, 1999-2000 yılına dönük yaptığı gelir artırımıyla bu dönemlerin denetlenmemesi karşılığında ek vergi ödemeyi kabul ediyordu. AKP Genel Başkan'ının ortağı olduğu Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., gelir artırımıyla vergi affından yararlanıyor ve şirket kayıtlarının incelenmemesini güvence altına alıyordu.

Recep Tayyip Erdoğan'ın yüzde on iki payının bulunduğu İhsan Gıda Pazarlama ve Ticaret Limited Şirketi, 1998, 2000 ve 2001 yıllarında vergiye tabi gelirinin olmadığını beyan etti. Yani, şirketin, vergi ödeyecek kadar kazancı olmamıştı.

Şirket, 1998 yılı için beyan ettiği 18 milyar 385 milyon liraya ek olarak 6 milyar 27 milyon lira; 18 milyar 200 milyon lira bildirdiği 1999 yılı için de 6 milyar 750 milyon lira ek gelir bildirdi.

Gelirinin olmadığını bildirdiği 2000 yılı için 8 milyar 437 milyon lira, 2001 yılı için ise 11 milyar 250 milyon lira ek gelir beyanında bulundu. Böylece, şirketin vergi affından yararlanabilmek için yaptığı gelir artırımları nedeniyle devlete toplam 8 milyar 114 milyon lira vergi ödeyeceğinin güvencesini verdi.^[2]

ERDOĞAN'IN ŞİRKETİ DENETLENEMEYECEK

İhsan Gıda Pazarlama ve Ticaret Anonim Şirketi ise 1998 yılına dönük olarak gelirinde 6 milyar 27 milyon liralık artırıma gitti. Gelir artırımını nedeniyle şirketin ödeyeceği vergi 1 milyar 506 milyon lira olarak hesaplandı. 1999 yılında 6 milyar 750 milyon liralık gelir arttıran şirket, bunun karşılığında devlete 1 milyar 688 milyon lira ödemeyi taahhüt etti.

Daha önce vergiye tabi gelirinin olmadığını bildirdiği 2000 yılı için ise vergi affının çıkarılmasının ardından 8 milyar 437 milyon liralık gelir gösterilmesi dikkat çekti. İhsan Gıda A.Ş., 2001 yılına dönük denetimden kurtulabilmek için de 11 milyar 250 milyon lira ek gelir gösterdi. Bunun karşılığında şirkete 2 milyar 812 milyon lira vergi tahakkuk ettirildi. İktidarın toplumsal barışı sağlama iddiasıyla çıkardığı vergi affının sağladığı denetlenmeme olanağından yararlanan Başbakan'ın bu şirketi de diğer şirketleri gibi bir daha geçmişleriyle yüzleşmeyecekti. Şirketlerin ödediği ek vergiler karşılığında eski kayıtlarının üzeri bir daha açılmamak üzere örtülüyordu.

ERDOĞAN YANIL(TIL)DI

Resmi kayıtlarda şirketlerinin vergi affından yararlandığı açık olan Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, vergi affından yararlanmadığı konusunda ısrarlıydı. Hatta vergi affından yararlanmak için şirketleri başvurmamıştı bile! Belgesi de hazırды: Anadolu

¹ [Belge - 17.](#)

² [Belge- 18.](#)

Kurumlar Vergi Dairesi'nden vergi borcu olmadığına ilişkin alman yazı.

Cumhuriyet gazetesinde 2004 yılında konuya ilişkin haberler yayımlanınca, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, avukatı *Fatih Şahin'in* noter aracılığıyla gönderdiği yazı ile haberleri yalanlamak istedi. Şahin açıklamasında, haberlerde, "tamamen gerçekdışı ve dolayısıyla Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın şahsiyet haklarını ihlal eden itham ve iddialara" yer verildiğini öne sürüyordu. "Gerçekdışı ve Sayın Recep Tayyip Erdoğan'ın kişilik haklarını ihlal eden haber nedeniyle" yaptığı 12 Mart 2004 tarihli açıklama şöyleydi:

1- Anadolu Kurumlar Vergi Dairesi Başkanlığı'nın ekte sunulan yazılarından da anlaşılacağı üzere Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile İhsan Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin 27 Şubat 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 4811 sayılı Vergi Barışı Kanununun 2. Maddesi kapsamına giren kesinleşmiş vergi borcu bulunmadığı gibi bu şirketlerin mezkur madde hükmünden yararlanma talebi de olmamıştır."

2- Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. ile İhsan Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin, 4811 sayılı Vergi Barışı Kanunu'nun yürürlük tarihi olan 27 Şubat 2003 tarihi itibari ile vadesi geldiği halde ödenmeyen herhangi bir vergi borcu bulunmamaktadır ve vergi ile ilgili beyan ve ödevlerini eksiksiz bir şekilde yerine getirmiştir. Anılan şirketlerin 11 Mart 2003 tarihi itibariyle vadesi geldiği halde ödenmeyen herhangi bir vergi borcu bulunmamaktadır."

Anadolu Kurumlar Vergi Dairesi'nden verilen belgede, özetle; Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketlerin "Vergi Barışı Kanunu'nun ikinci maddesi kapsamına giren "kesinleşmiş vergi borcu ve bu madde hükmünden yararlanma" isteği ile vadesi geldiği halde ödenmeyen bir vergi borcu olmadığı anlatılıyordu.

Zaten kimse Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın vergi borcu olduğu ve bu nedenle vergi affından yararlandığını söylememiştir ki. Erdoğan yasanın 7. maddesinden yararlanmıştır. Yani Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketler, vergi denetiminden kurtulabilmek için daha önce bildirdikleri gelirlerinde gönüllü artırım yaparak vergi affından yararlanmışlardır.

Konuya ilişkin CHP İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu'nun yaptığı yorum ise şöyle olmuştur:

"Bir şirket vergi kaçırmasa niçin vergi denetiminden kurtulmak için daha önce gelir elde etmediği yıllar için 'gelir elde ettim' diye beyanda bulunsun? Sayın Başbakanın asıl yanıtlanması gereken soru budur. Kendisini suçlu hissetmeyen pek çok namuslu vergi yükümlüsü, vergi affından yararlanmayarak Maliyeye şu mesajı vermiştir; 'Ben vergilerimi düzenli ve zamanında ödüyorum. Vergi affından yararlanmamı gerektirecek bir açığımda yok. Ayrıca Maliye isterse defter ve belgelerim de her zaman denetime hazırdır.' Bu söylem maalesef Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı için geçerli değildir. Çünkü onun ortağı olduğu şirketler vergi affından yararlanarak, denetimden kaçmıştır."

ERDOĞAN: DEVLET KAZANSIN YETER

Recep Tayyip Erdoğan'ın yanıtlanması beklenen, af yasasındaki "matrah artırımına ilişkin hükümden yararlanıp yararlanmadığı idi. Bu düzenleme, gelir artırımında bulunan mükellefleri vergi incelemesinin dışında tutmayı yasal güvence altına alıyordu. Başbakan Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketler işte bu kapsama giriyordu.

Aftan yararlanmadığına ilişkin açıklamasının gerçeği açıklar nitelikte olmadığını anlayan *Recep Tayyip Erdoğan*, vergi affından yararlanmasının nedenini; Kanal D'de yayınlanan 14 Mart 2004 tarihinde Diyarbakır'dan konuk olduğu Teke Tek programında, "devlete daha çok vergi ödemek" olarak açıklayacaktı.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ticari faaliyetinin devlet adamlığı ile ne kadar bağdaştığı tartışılırken, başında bulunduğu hükümetin çıkardığı vergi affıyla şirketlerinin geçmişi yasal güvence altına almıyordu.

ŞİRKETLERİNDEN DE PARA KAZANAMADI!

Servetini hiç kimsenin öğrenemediği Recep Tayyip Erdoğan'ın bir türlü vazgeçemediği ticaretteki kazancı ne kadar olabilirdi ki? Ana muhalefet partisi CHP Diyarbakır Milletvekili *Mesut Değer*, 8 Mart 2004 tarihinde, Başbakan'ın ticaretten sağladığı kazancı ve ne kadar vergi ödediğine ilişkin merakını bir soru önergesiyle gidermek istedi. Recep Tayyip Erdoğan adına soru önergesini, 28 Mayıs 2004'te Başbakan Yardımcısı *Mehmet Ali Şahin* yanıtladı. Şahin, Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan'ın* ortağı olduğu şirketlerden elde ettiği bir ücret gelirinun olmadığını ve şirketin kâr payı da dağıtmadığını bildirdi. Ücret geliri olmadığı için de vergi ödenmemiştir!

Oysa, Erdoğan'ın ortağı olduğu Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin olağanüstü genel kurulunda, şirketin 2001-2002 yılı kârından dağıtım yapılması kararlaştırılmıştı. Şirket bu iki yıllık döneme ilişkin 611 milyar liralık kâr dağıtıyordu. Şirketin yüzde 12'sine sahip olan Erdoğan'a da bu payı karşılığında 73 milyar 332 milyon lira düşüyordu.

Kira geliri de olmayan Başbakan, neredeyse zararına ticaret yapıyordu; geçinememek pahasına olsa da!.. Yalnızca Emniyet Gıda A.Ş.'nin 2001-2002 dönemindeki kârını saymazsak...

SEVABINA BAŞBAKANLIK

Almanya Başbakanı *Gerhard Schröder*, 22 Şubat 2004 tarihinde Türkiye'yi ziyaret ederek, ikili görüşmelerde bulunuyordu.

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, Alman meslektaşı *Gerhard Schröder* ile sohbet ederken, Almanya Başbakanı'nın aldığı maaşı merak etti. Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakanı, merakını giderebilmek için Alman meslektaşına "aldığı maaşı" sordu.^[1]

Gerhard Schröder'in yanıtı, Erdoğan'ı şaşırtmaya yetti. Almanya Başbakanı, on beş bin Euro (!) maaş alıyordu. Erdoğan'ın ki ise hepi topu "3 bin küsur Euro" idi. Recep Tayyip Erdoğan'ın maaşı bunun yarısı bile değildi (!) Başbakanın da dediği gibi "düşünün işte..."

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın "3 bin küsur Euro" olduğunu belirttiği maaşı ise o dönemde 6 milyar 213 milyon liraya denk düşüyordu...

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın kendi maaşı ile karşılaştırdığı Almanya'da kişi başına düşen milli gelir 25 bin 700 Amerikan Doları iken, Türkiye'de ise kişi başına düşen milli gelir yaklaşık 3500 Amerikan Doları idi. Başbakan, maaşına imrendiği meslektaşının yönettiği Almanya'da asgari ücretin 900 Euro olduğunu da görmezden geliyordu.

Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanınının 6 milyar lirayı aşkın maaşıyla geçinemediği için ticaret yapmak zorunda kaldığını söylediği günlerde; Türk-İş, Türkiye'de açlık sınırını 474 milyon lira, bir ailenin insan onuruna yakışır biçimde yaşaması için gereken yoksulluk sınırını ise 1 milyar 442 milyon lira olarak hesaplıyordu. Asgari ücret ise günlük 12 milyon lira, aylık 360 milyon liraydı.

Bindiği makam arabasından uçağa kadar tüm masrafları devlet tarafından karşılanan Başbakan, **çocuklarının eğitim masraflarını da bazı işverenler karşılmasına**

¹ DB Tercüman, 3 Mart 2004.

karşın nasıl oluyorsa hâlâ geçinemiyordu!

Başbakanın, kendi ülkesindeki açlık ve yoksulluğu görmezden gelerek yabancı bir devlet başkanıyla kendi maaşını karşılaştırıp geçinememekten yakınması ise Türkiye için hazin bir manzaraydı.

"ERDOĞAN'I ONURUYLA YAŞATALIM" ÖNERİSİ

Başbakan, ticari faaliyetlerini sürdürmek zorunda olmasını, aldığı aylıkla geçinememesi ile gerekçelendirmeye çalışıyordu.

CHP İstanbul Milletvekili *Kemal Kılıçdaroğlu*, 2005 Ek Bütçe Yasa tasarısının TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'ndaki görüşmeleri sırasında ilginç bir önerge verdi. Kılıçdaroğlu'nun verdiği önergede, Başbakan maaşıyla ilgili tertibe 3 trilyon liralık ek ödenek aktarılması öneriliyordu. Kemal Kılıçdaroğlu, önergesinin gerekçesinde şu ifadelere yer verdi:

"Başbakan ticari faaliyetlerini sürdürmek zorunda olmasının gerekçesini, aldığı aylıkla geçinemediğini, Alman Başbakanınının 15 bin Euro aylık aldığını, kendi aylığının ise 3 bin Euro civarında kaldığını söyleyerek gerekçelendirmektedir. Bu önergenin amacı, Başbakanın tüm çalışmalarını ülkeye hizmet için ayırmasını sağlamak amacıyla, aylığı ortalama 15 bin Euroya gelecek şekilde Başbakanlık bütçesine ödenek konmasını sağlamaktır. Böylece, Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakanı, insan onuruna yakışacak ve aldığı aylıkla başka bir işe gerek duymaksızın yaşayacak ve ülkeye hizmet verebilecektir."

Hükümetin "ciddiyetsiz" bularak katılmadığı önerge, CHP'li komisyon üyelerinin kabul oyuna karşı AKP'lilerin "ret" oyuyla reddedildi.

Milletvekillerinin üç ayda bir aldıkları ödenek ve yolluklarının tutarı 20 milyar lirayı buluyordu. Milletvekillerinin aylığı yaklaşık 6,6 milyar liraya denk düşüyordu. Başbakan ise milletvekili maaşına ek olarak 220 milyon lira bir ek ödenek daha alıyordu. Ama geçinemiyordu!..

ERDOĞAN'A 1.2 TRİLYON LİRALIK PAY

Ticaret yapmadan Başbakanlık maaşıyla geçinemeyeceğinden yakınan *Recep Tayyip Erdoğan*, o ticari faaliyetleri nedeniyle hep eleştirilerin odağında yer aldı.

İktidarının 2.5 yılını geride bıraktığı günlerde Erdoğan "sürpriz" bir kararla Ülker'e başvurarak, distribütörlükten ayrılma istemini iletti. Erdoğan yüzde 12'sine, kardeşi *Mustafa Erdoğan* ile eniştesi *Ziya İlgen'in* de toplam yüzde 18'ine sahip oldukları payı elinden çıkartıyordu.

Sedat Ergin'in 25 Şubat 2005 tarihli Hürriyet Gazetesi'ndeki haberine göre, Erdoğan ortağı olduğu Emniyet Gıda, İhsan Gıda ve Yenidoğan Pazarlama şirketleri Ülker'in Anadolu Yakası dağıtımını 3 trilyon liraya devretti. Her üç şirkette de yüzde 12 hissesi olduğundan Erdoğan'ın payına bu "satıştan 1.2 trilyon lira düştü.

Erdoğanlar'ın hisselerini devralan ise Ülker'in Trabzon bayisi *Ahmet Günaydın* idi.

Bu satışın ardından gözler, Erdoğan'ın hisselerini satın alan işadamı Ahmet Günaydın'a çevrildi. Erdoğan ile tanışıklığı, geçmişe dayanan bir dostluk ilişkisi var mıydı? Günaydın'ın kendi anlatımına göre dost değildiler; hatta tek kare fotoğrafları dahi yoktu. Erdoğan'ın hisselerini satacağını, dostlarından öğrenen Günaydın, "ticaret yapmak için hisse almıştı." Satın alınan hisseler, siyaset-ticaret tartışmalarının odağındaki Başbakan Erdoğan olunca biraz dikkat çekmişti hepsi o. Onun için de "bu işin arkasında ne var, ne yok diye düşünmeye de gerek yoktu." İlla Erdoğan ile bir bağı

araştırılıyor ise o da sahibi olduğu Kuzey TV'de Başbakan'ın çıkıp konuşmasıydı.^[1]

ÜLKER: ERDOĞAN GİTTİ RAHATLADIK

Recep Tayyip Erdoğan'ın dağıtımcılığı bırakması, Ülker Grubu'nu da rahatlatmıştı. Ülker Holding Gıda Grubu Başkanı *Metin Yurdağül*, Erdoğan'ın bu kararının kendileri için de "sürpriz" olduğunu açıklarken, duydukları kıvancı şöyle dile getirdi: "Başbakanla işbirliğimizin sona ermesiyle rahatladık. Hakkımızda çıkan asılsız söylentiler bizi üzüyordu. Başbakan'ın ortak olduğu şirketlerle distribütörlük bağımız artık kalmadı. Bu söylenti kaynağının ortadan kalkması bizi çok rahatlattı. Çünkü Başbakanın ortağıyız diye herkesin gözü üzerimiz-deydi. Başarımızı Sayın Başbakan'a bağlıyorlar, yaptıklarımızı görmezden geliyorlardı."^[2]

Ülker Holding Gıda Grubu Başkanı Metin Yurdağül, Erdoğan'ın "böyle bir kararını beklemediklerini" de gizlemiyordu.

ERDOĞAN'IN HİSSESİ YÜZDE 3 BİN 300 DEĞER KAZANDI

"Ticarete başbakan olmadan" önce başlayan Erdoğan'ın hisseleri Başbakan olduktan sonra ne kadar kazandırmıştı ki?

Hatırlayalım; Erdoğan Başbakanlık koltuğunda otururken 10 Aralık 2003 tarihinde eski ortaklarıyla birlikte Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'yi kurmuştu. Yeni şirketin sermayesi ise 100 milyar liraydı. *Recep Tayyip Erdoğan'ın* şirketteki payı yüzde 12, kardeşi *Mustafa Erdoğan* ile eniştesi *Ziya İlgen'in* ise toplam yüzde 18 idi. 100 milyar lira sermaye ile kurulan şirketin yüzde 12'sine Erdoğan 12 milyar lira ödeyerek ortak olmuştu.

Erdoğan'ın distribütörlük hisselerinin devrinden Erdoğan'ın payına 1.2 trilyon lira düşmüştü. Üç şirkete ait yüzde 12'lik hisselerin devredildiği ve ortalama her bir şirketin de değerinin 400 milyar lira olduğu hesaplanırsa, **Erdoğan'ın 2003 Aralık ayında 12 milyar lira vererek ortak olduğu Yeni-doğan Gıda A.Ş.'deki payı, 2 Şubat 2005 tarihinde tam yüzde 3333 artarak, 400 milyar lira olmuştu!**

Başbakan Erdoğan'ın ortağı olduğu Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sermayesinde ise iş yoğunluğu dikkate alınarak 29 Eylül 2004 tarihinde 1 trilyon 150 milyar lira artırımı yapıldı. Şirketin olağanüstü genel kurulunda alınan karar uyarınca, Erdoğan'ın yüzde 12'lik hissesi 180 milyar liraya yükseldi. Bu artış dikkate alındığında ise devir işleminin ardından payına 400 milyar lira da bu şirket nedeniyle düştü. **Böylece Erdoğan, bu şirketin hisselerinin devrinden 220 milyar lira kazanç elde ediyordu.**

Erdoğan'ın AKP lideri olarak verdiği mal beyanında Emniyet Gıda'nın değeri 95 milyar, İhsan Gıda'nın değeri ise 25 milyar lira olarak gösteriliyordu. Bu beyanın 10 Eylül 2001'de verildiği dikkate alındığında ise Erdoğan'ın ilk şirketteki payı yüzde 32, ikinci şirketteki ise yüzde 1500 değer kazanmıştı.

Ülker Grubu, sürekli reklamlarını yapan bir Başbakan dağıtımcıyı "kaybederken", Erdoğan bu satışlardan oldukça kârlı çıkmıştı.

TÜCCARLIKTAN SİYASETE DÖNÜŞ

Yine de Erdoğan'ın içi buruktu. Çünkü "tüccar siyasetin" tüccarlık bölümünden kendi deyimiyle "adeta lanet olsun diyerek" vazgeçmişti.

Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketlerdeki hisselerini satışının gerekçesi "etik" olmadığına yönelik eleştiriler değildi elbette. Satış gerekçesini de kendinden dinleyelim:

¹ Hürriyet, 26 Şubat 2005.

² Hürriyet, 19 Şubat 2005.

"Yasal olarak engel bulunmamasına rağmen 'etik değil' diye tartışma olunca lanet olsun dedim ve hisseyi devrettim. Şu anda maaşlı durumdayım."

Recep Tayyip Erdoğan'ın şirketlerindeki paylarını devriyle eline nakit 1.2 trilyon lira geçmişti. Ne ki, bu para servetinin yalnızca bir bölümüydü. Tamamını ise açıklamamakta ısrarlıydı.

MUAZZAM SERVET HABERİ YAKTI

Ta ki Yeni Şafak gazetesinin 23 Ocak 2006 tarihli sayısında Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan'a* atfen "Bir siyasi parti liderinin bankada milyon YTL'lik muazzam hesabı var" manşet haberine kadar. Haberde tarif edilen parti CHP, "zengin genel başkan" olarak anlatılmaya çalışılan lider ise *Deniz Baykal* idi.

ERDOĞAN'A SERVET KISKACI

Ne olduysa AKP iktidarına yakınlığıyla bilinen gazetenin bu haberinin ardından oldu. Deniz Baykal haberin çıktığı ilk gün, Başbakan Tayyip Erdoğan ve Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan'ın* özel hesaplarını açıklamasını istedi. "Önemsiz gibi görünen" ama aysbergin derinliğine işaret edilen bir ayrıntıydı Baykal'ın istediği:

"Sadece son fotoğrafı istemiyorum. Gençlik fotoğraflarını da istiyorum. Nereden başlayıp nereye, nasıl geldi? Kaynakları, belgesiyle 30 yıl önce neydi, bugün ne, onu çıkartın. Benimkini de koy, Başbakanınkini de koy."

Başkent siyasilerin malvarlığı tartışmasının zemini oluverdi. *Deniz Baykal* ve diğer siyasi parti liderleri kişisel malvarlıklarını açıklarken, herkesin ortak beklentisi AKP Genel Başkanı ve Başbakan Erdoğan'ın da servetini açıklamasıydı.

BAŞBAKAN ERDOĞAN'IN SERVETİ

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, tartışmalara ve baskılara daha fazla kulak tıkayamayarak, servetini açıklamak zorunda kaldı.

AKP iktidarı 3 yıl geride bırakırken, tüccar-siyasetin lideri Erdoğan, kişisel malvarlığını 7 Şubat 2006 tarihinde Başbakanlığın resmi sitesine koyduruyordu.^[1]

Şimdi Başbakanlığın resmi internet sitesinde yer alan servete, o günün değerlemeleriyle bir göz atalım:

TAŞINMAZ MAL BİLGİLERİ

Arnavutköy-Bolluca Köyü 376 metrekare arsa (40 bin YTL). Güneysu-Dumankaya Köyü 2 bin metrekare arsa (10 bin YTL).

BANKA VE MENKUL DEĞERLER

Banka hesaplarında 1 milyon 361 bin 290 YTL (Şirket hisselerinin satış geliri, emekli ikramiyesi, emekli maaşı ve milletvekili maaşlarının toplamı).

Nezinde 120 bin ABD Doları (Bankada olmayan varlıklar).

EŞİNE AİT TAŞINIR MAL BİLGİLERİ

2006 model Volkswagen Passat araba. Muhtelif takılar (35 bin 640).

Başbakan Tayyip Erdoğan'ın kendisinin hazırladığı ve devletin resmi sitesinde yayımlanan mal beyanı bu şekildeydi. Ama nedense Başbakan Tayyip Erdoğan'ın bu açıklaması kimselere "inandırıcı" gelmemişti.

¹ www.bbm.gov.tr

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevine başlarken verdiği 15 Nisan 1994 tarihli mal bildirimini dikkate alındığında, **Başbakan Erdoğan'ın servetinin toplam değeri 12 yılda 5 milyar 110 milyon liradan, 1 trilyon 670 milyar liraya yükselmişti. Dolar bazında hesaplandığında ise 141 bin 160 dolarlık serveti 1 milyon 260 bin dolara çıkıyordu!**

OĞLUNA BORCUNU ÖDEDİ!

Tayyip Erdoğan, AKP Genel Başkanı olarak 10 Eylül 2001 tarihinde verdiği mal beyanında, oğlu *Ahmet Burak Erdoğan'a* 220 bin dolar ve 55 bin mark "borçlu" olduğunu beyan ediyordu. Ancak kamuoyuna açıkladığı mal beyanında, oğlu Ahmet Burak Erdoğan'a "borçlu" olduğu yönünde bildirimde bulunmadığına göre, oğluna borcunu ödemişti!

Erdoğan, aile içi borç yükünden kurtulmuştu. Babasından 220 bin dolar ve 55 bin markı "tahsil eden" *Ahmet Burak Erdoğan* ise babasının izinden giderek ticarete yönelmiş ve "iş takibi yapmak yerine" bir gemi almıştı! O geminin öyküsünü de ileriki sayfalarda anlatacağız.

BİR EVİ BİLE YOK!

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan'ın* kendi mal bildirimini dikkatle incelendiğinde ne kendisinin ne de eşi Emine Erdoğan'ın bir evinin bile olmadığını anlaşıyordu!

Başkent günleri öncesinde ve başbakanlık döneminde İstanbul'a gittiğinde kullandığı Üsküdar Emniyet Mahallesi'ndeki evi ile Rize'nin Güneysu ilçesindeki villaya malvarlığında yer verilmemişti. Başbakanlık kaynakları, gazetecilere, Üsküdar'daki evin çok hisseli olduğu ve Erdoğan'ın payının olmadığı, villanın ise annesinin üzerine tapulu olduğu haberini uçuruyorlardı.

Emine Erdoğan'a ait Volkswagen Passat marka otomobili daha önceki modellerde 2000 olarak görünürken, bu açıklamada otomobilin modelinin 2006 yükseldiği anlaşıyordu.

'HARAM ZIKKIM OLSUN'

Tayyip Erdoğan'ın servet açıklamasını doyurucu bulmayan CHP lideri *Deniz Baykal*, helal kazanç ve gizli kasa sorgulaması yapıyordu:

"Servet beyanının doğru olması için servet beyanı yapanın bir gizli kasası olmaması, malvarlığının birilerinin üzerinde bulunmaması... Sen hem kendi hem arkadaşlarının parasını harcadığın zaman o beyannamenin bir anlamı olur mu? Servet beyannamen üzerine savcı dava açmış, sonra sen iktidar oldun diye o karar Yargıtay'a götürülmemiş. O konuda sağlıklı bir yargı süreci işlememiş. Az veya çok olmasıyla meşgul değiliz. Ama helal kazanç olsun. Helal kazançsa helal olsun, ama helal kazanç değilse haram zıkkım olsun."

Tayyip Erdoğan ise Başbakanlık internet sitesine koyduğu malvarlığı açıklamasını partisinin grup toplantısında değerlendirirken, "Neyimiz varsa, ticaretimizden maaşımızdan son kuruşuna kadar oradadır" diyerek, açıkladığı malvarlığında her şeyin yazıldığını savunuyordu. Erdoğan gizli saklı malvarlığı kalmadığına inanılmasını bekliyordu.

ALTINCI BÖLÜM

OĞULLAR, ENİŞTELER VE DAMATLAR ŞANSLI DAMAT ALBAYRAK

AKP'nin politikalarının yanı sıra "Ali Dibo" olarak nitelendirilen yolsuzluklar; kabine üyelerinin çocukları hatta damatlarının mesleklerinde ve ticaret yaşamındaki hızlı yükselişleri de tartışılıyordu.

Oğulları *Ahmet Burak* ile *Necmettin Bilal'i* evlendiren Tayyip Erdoğan Başbakanlık koltuğunda otururken, büyük kızı Esra'nın düğün hazırlıklarına başlanır. Esra Erdoğan, gazeteci *Sadık Albayrak'ın* oğlu *Berat Albayrak* ile dördü yabancı 6 devlet adamının şahitliğiyle evlenir.

Lütfi Kırdar Uluslararası Kongre Merkezi'nde kıyılan nikâhta, yeni çiftin şahitliğini, Ürdün Kralı Abdullah, Pakistan Devlet Başkanı Pervez Müşerref, Yunanistan Başbakanı Kostas Karamanlis, Romanya Başbakanı Adrian Nastase, TBMM Başkanı Bülent Arınç ve Dışişleri Bakanı Abdullah Gül yapar.

Başbakanın damadı Berat Albayrak, Newyork Pace Üniversitesi'nde ekonomi mastırı yaparken, Çalık Holding'in ABD'deki şubesinde ekonomi danışmanlığı yapıyordu. Çalık Holding'in sahibi Ahmet Çalık ile Erdoğan'ın dünürü Sadık Albayrak'ın dostluğu eski yıllara dayanıyordu.

Esra'nın hamile kalışının ardından genç çift Türkiye'ye kesin dönüş yaptılar. Bu dönüşle birlikte damat *Berat Albayrak* için de hızlı yükseliş başladı. Berat Albayrak ağabeyi *Serhat Albayrak'ın* Genel Müdürü olduğu Çalık Holding'de çalıştı.

BAŞBAKAN DAMADINA GENEL MÜDÜRLÜK

Çalık Holding Genel Müdürü *Serhat Albayrak*, AKP'ye yakınlığıyla bilinen Star Gazetesi'nin Genel Müdürlüğü'ne geçince, Çalık Holding Genel Müdürlüğü koltuğu boşaldı. Erdoğan'ın damadı *Berat Albayrak*, ağabeyinden boşalan genel müdürlük koltuğuna vekâleten oturdu. Bir süre sonra Berat Albayrak, aktif büyüklüğü 2 milyar dolar aşan, 15 bin çalışanlı, 1 milyar dolar ciro lu Çalık Holding'in asaleten Genel Müdürü'dür!

Erdoğan'ın dünürü, genel müdür *Berat Albayrak'ın* babası *Sadık Albayrak* ise çocuklarının yükselişini, geçmişin sıkıntılarını unutarak, gururla izliyordur.^[1]

Sadık Albayrak, bir baba olarak çocukların hızlı yükselişleriyle gurur duyuyordu, haklı olarak:

¹ Milliyet, 31 Mart 2007.

"Daha önce bu görevi büyük oğlum sürdürüyordu. Şimdi Berat, vekâleten sürdürdüğü görevi asaleten aldı. Berat çok başarılı bir öğrenciydi. İstanbul Üniversitesi'ni bitirdikten sonra ABD'ye gitti. Ben sıkıyönetim döneminde cezaevine girdiğimde, Serhat 9, Berat 4 yaşındaydı. 1990'lı yıllara kadar sürekli mahkemelerdeydim. 100 yıla yargılanmışım. Bu şartlar altında büyüdüler ve şimdi bir baba olarak çocuklarımla başarıları nedeniyle çok övünçlüyüm."

İHALESİZ HAT DÖŞEYENLER...

Tüm bu değerlendirmelerin ardından isminden sıkça söz ettiğimiz Başbakan Erdoğan'ın kızı Esra'nın eşi Berat Albayrak'ın Genel Müdürü olduğu Çalık Holding'in yapılanması ve faaliyetlerini irdeleyelim şimdi de...

Çalık Grubu inşaattan enerjiye, tekstilden lojistiğe kadar birçok alanda faaliyet gösteriyor. Çalık Grubu ismini asıl enerji sektöründeki "atılımları" ve girişimleriyle hep dikkatleri üzerine toplamayı başarmıştır. **Damat Berat Albayrak'ın başına geçtiği holding, kayınbabası Tayyip Erdoğan'ın Başbakanlığı döneminde Samsun-Ceyhan boru hattını ihalesiz almıştı!**

BAKAN İŞ TAKİBİNDE

Damat Albayrak'ın genel müdürlüğüne getirildiği holdingin uluslararası işleri için AKP'nin bakanları bile devreye girmişti.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı *Hilmi Güler*, 17 Kasım 2005 tarihinde İsrail Ulusal Altyapı Bakanı *Benyamin Eliezer* ile biraraya geldi. Enerji Bakanı Güler, Samsun-Ceyhan hattını yapmak üzere kararnamesi imzaya açılan Çalık Grubu için "iş verin" önerisini İsraili Bakana götürdü. Bakan eliyle "iş takibi" devletin gizli resmi yazışmalarına kadar girdi.

Dışişleri Bakanlığı, Enerji, Su ve Çevre İşleri Genel Müdür Yardımcısı elçi *Mithat Rende* imzası ve "gizli" damgasıyla, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Dış ilişkiler Dairesi Başkanlığı'na 30 Kasım 2005 tarihli bir yazı gönderdi.^[1]

"İsrail Ulusal Altyapı Bakanlığı Müsteşarı'yla görüşme" konulu gizli belgeye göre, "Bakan Hilmi Güler, Çalık Grubu'nun, finansmanını da taahhüt ederek, Ceyhan-İsrail arası boru hattı projelerine ilişkin yapılabilecek fizibilite çalışmasını yürütmesini" öneriyordu.

Damat Berat Albayrak'ın genel müdürlük koltuğuna oturduğu; Tayyip Erdoğan'ın Başbakanlığı döneminde Samsun-Ceyhan boru hattının yapımını ihalesiz olarak alan, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Hilmi Güler'in uluslararası "iş takibini" yaptığı Çalık Holding idi!

OĞULLARA KARDEŞ PAYI VİLLA

Başbakan Tayyip Erdoğan'ın büyük oğlu *Ahmet Burak Erdoğan*, babası gibi ticarete "çekirdekten" yetişmişti. Oğul Erdoğan, babasının ortağı olduğu Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'de 2005 rakamlarıyla 500 YTL maaşlı bir çalışandı Küçük oğlu *Necmeddin Bilal Erdoğan* ise Dünya Bankası'nda çalışıyordu.

Başbakan Erdoğan'ın iş bilen çocukları Ahmet Burak Erdoğan ve Necmeddin Bilal Erdoğan, AKP iktidarının 4 yılı geride kaldığı günlerde, tapu kayıtlarında satış bedeli "1.000.000 YTL" olarak gösterilen villanın sahibi olmuşlardı.

Villa, İstanbul, Üsküdar 3. Bölge, Kısıklı Mahallesi, Avcı Kazım Sokağı'nda idi. Tapu bilgilerine göre, 5 bin 20 metrekarelik bir arazi üzerinde yer alan villayı Erdoğan

¹ [Belge-19.](#)

kardeşler 25 Ağustos 2006 tarihinde satın almıştı.^[1]

Ahmet Burak Erdoğan ve Necmettin Bilal Erdoğan arasında "kardeş payı" yapılan villanın tapusuna göre, "bahçeli kargir ev ve arsa" niteliğindeki taşınmaz, *Tayyibe Emine İlder ve Meryem Çiçek Tünger* adına kayıtlı iken Erdoğan kardeşlere tescil edilmişti. Villanın sahipleri tapuya "Ahmet Burak Erdoğan 1/2, Necmeddin Bilal Erdoğan 1/2" yan yarıya ortak olarak işlendi. Resmi kayıtlara göre, tripleks villa, "bodrum, zemin, birinci" kattan oluşuyordu.

İstanbul'da alman villa, oğul *Necmeddin Bilal Erdoğan'ın* ilk evi değildi. Bilal Erdoğan, 24 Ağustos 2005 tarihinde de ABD'nin Maryland eyaleti, College Park'ta da 261 bin 500 dolara bir ev almıştı. Evin satış belgesini de "Washington'da Akrobasi" kitabının yazarı Yılmaz Polat ortaya çıkarmıştı.^[2]

Tapu kayıtlarına göre, Bilal ve eşi *Reyyan Erdoğan* adına kayıtlı 146 metrekarelik ev için yıllık yüzde 5.75lik faiz ödenecekti. 30 yıllık ödeme planına göre, Bilal Erdoğan bankaya, aylık vergisi de dahil olmak üzere 1913 dolar ödeme yapacaktı.

ERDOĞAN'IN ENİŞTESİNE VİLLA

Başbakan Tayyip Erdoğan, ticari yaşamından eleştiriler nedeniyle kendi deyimiyle "adeta lanet olsun" diyerek vazgeçmişti. Erdoğan'ın sahibi olduğu ve hisselerini devretmek zorunda kaldığı dört şirkette de vazgeçemediği ortakları arasında kız kardeşi *Vesile Erdoğan'ın* eşi *Ziya İlgen* yer alıyordu, İlgen de "kayınbiraderi" Başbakan ile birlikte şirket hisselerini devretmişti.

Başbakanın oğullarının Kısıklı'daki villasına enişmeleri, Erdoğan'ın vazgeçilmez ticaret ortağı Ziya İlgen de komşu olmuştu. Necmeddin Bilal ve Ahmet Burak Erdoğan'ın A-1 blokta yer alan villasının yanındaki A-3 numaralı villayı da Ziya İlgen 25 Ağustos 2006 tarihinde satın almıştı. Tapu kayıtlarına göre, Ziya İlgen de Erdoğan kardeşler gibi villaya sahip olmak için "1.000.000 YTL" ödeme yapmıştı.^[3] Ziya İlgen'in satın aldığı kişi de Tayyibe Emine İlder ve Meryem Çiçek Tünger kardeşlerdi, İlgen ve Erdoğan kardeşlerin tapudaki villa işlemleri de arka arkaya yapıldı. Erdoğan kardeşlerin tescil işlemleri "8264"numara ile tapuya kaydedilirken, Ziya İlgen'in işlemi de "8265" olarak kayıtlara geçildi.

BAŞBAKANIN OĞLUNA GEMİ

Başbakan *Tayyip Erdoğan'ın* AKP Genel Başkanı olarak kendi el yazısıyla verdiği 10 Eylül 2001 tarihli mal bildirimine göre, oğlu *Ahmet Burak Erdoğan'a* 220 bin dolar, 55 bin mark borçluydu. Burak Erdoğan'ın genç yaşında sahibi olduğu paranın kaynağı ise düğününde takılan 29 kilo 139 gram altındı!

Tayyip Erdoğan'ın Başbakan oluşunun ardından siyasete hevesli olan küçük oğlu Bilal, babasıyla kimi zaman resmi etkinliklerde boy gösterirken; ağabey Ahmet Burak gözlerden uzak kalıp ticaretle uğraşıyordu.

Ahmet Burak, Tayyip Erdoğan'ın başbakanlık koltuğuna oturduktan sonra kurduğu, şirketlerinden ise dördüncüsü olan Yenidoğan Gıda Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'de 2005 rakamlarıyla "500 milyon lira dolayında maaşla çalışan" bir personeldi!"

İşte o *Ahmet Burak Erdoğan'ın* yüzde 50 hissesine sahip olduğu MB Denizcilik Taşımacılık Limited Şirketi, *Safran 1* adlı kuru yük gemisini *Hasan Doğan'ın* sahibi olduğu Gürgem Denizcilik'ten satın aldı.^[4]

¹ [Belge - 20.](#)

² [Belge-21.](#)

³ [Belge - 22.](#)

⁴ Vatan, 20 Mart 2007.

ŞİRKETİN KIRKI ÇIKMADAN...

Başbakan *Tayyip Erdoğan*, Ülker'deki hisselerini satarak ticarete geri plana çekilmişti. Kardeşi *Mustafa Erdoğan*, kız kardeşi *Vesile İlgen'in* eşi *Ziya İlgen* ve oğlu *Ahmet Burak Erdoğan* ise 10 Nisan 2006 tarihinde satın aldıkları *Turkuaz Denizcilik* adlı şirketinin adını *Bumerz Denizcilik* olarak değiştirdi.

Amcası ve halasının eşinden ayrı olarak *Ahmet Burak Erdoğan*, 19 Ocak 2007 tarihine gelindiğinde MB Denizcilik Taşımacılık Limited Şirketi'ni kurar. Erdoğan'ın ortağı ise *Mecit Mert Çetinkaya'dır*. Şirketteki payları ise yarı yarıyadır.

Henüz kırkı bile çıkmamış MB Denizcilik, kuruluşundan 18 gün sonra 6 Şubat 2007 tarihinde Safran 1 adlı yük gemisini satın alır!

500 BİN PEŞİN 36 AY TAKSİT

"38S403" tescil numaralı geminin daha önceki adı kayıtlara "*Ahmet Fatoğlu*" olarak geçer. Tescil limanı İstanbul olan ve bütün uzunluğu 95.54 metre olan gemi, 4 bin 300 tonluktur.

Başbakan Erdoğan'ın 2005 yılında 500 milyon lira maaşla çalışan oğlu, gemiyi 2 milyon 350 bin dolara satın almıştır. Gemiyi satın alırken 500 bin doları peşin ödeyen Ahmet Burak Erdoğan, geri kalan 1 milyon 850 bin doları ise 36 aylık taksitle ödeyecekti. Baba Erdoğan'a göre "gemi kendi kazancıyla taksitlerini ödeyecek" noktadaydı. Dolayısıyla *Ahmet Burak Erdoğan'ın* cebinden çıkacak tek kuruş bile yoktu.

GEMİNİN SAHİBİ TANIDIK

Ahmet Burak Erdoğan'ın gemiyi satın aldığı Gürgem Deniz Nakliyat Turizm ve Ticaret Limited Şirketi, *Hasan ve Hüseyin Doğan'a* ait.

Hasan Doğan'ın ablası, Erdoğan'ın çocuklarının eğitim masraflarını üstlenen ve Ekinlik Adası'nda Başbakanı ağırlayan bursçu *Remzi Gür'ün* eşiydi. Hasan Doğan aynı zamanda AKP'nin çıkardığı vergi affıyla kurtulan Remzi Gür'ün sahibi olduğu Ramsey'in de ortaklarındandı.

SEYİR DEFTERİNE YAZILANLAR

Başbakan *Tayyip Erdoğan*, oğlunun gemi alışına ilişkin sorgulamalarına hemencecik yanıtı verir: "Ne yapacaklardı, Oturup geleni gideni mi seyredeceklerdi?" Başbakanın çocukları da kendi seyir defterlerini yazıyordu...

Başbakan *Tayyip Erdoğan*, oğlunun "Gemiyi almak için parayı nereden bulduğunu" sorusunu yok sayarak, kendince bu alımın gerekçesini açıklamaya çalışıyordu:

"işte bugünlerde yine bakıyorsunuz, bazıları da çıkmış çocuğumun şu anda kurdukları bir şirketle uğraşıyorlar. Bir şey bulamazsınız, boşuna uğraşıyorsunuz. Herhalde o da bundan öncekilerin bazılarının yaptıkları gibi benim ailemin içerisinde komisyoncu bulamayacaksınız. Onlar alınlarının teriyle çalışacakları işleri kurmuşlardır. Hepsinin de kaydı kuydu ortadadır. Benim oğlum bir başka ortağıyla beraber, iki ortaklı bir şirketleri var, doğrudur. Aldıkları gemi 16 yıllık 17 yıllık ufak kosterdir, fiyatı da bellidir. 2.5 milyon civarında bir gemi. 500 bin dolar peşinatla ve banka kredisiyle kısmen kendi sermayelerini ortaya koyarak aldıkları bir gemidir ve bu gemiyi bundan sonra zaten gemi kendi kazancıyla bunun taksitini ödeyecek noktadır Ayrıca eniştemin, kardeşimin de kurdukları bir şirket vardır. Ne yapacaklardı, oturup da bu ülkede geleni gideni mi seyredeceklerdi? Veyahut da daha öncekilerin yaptıkları gibi bir komisyonculuk, ofis bürosu açıp da iş takibi yapanlara belli yüzdelerle iş mi takip

edeceklerdi? Bu ailede bu yok."

Başbakanın oğlunun gemi almasının nedeni en yalın anlatımıyla sadece bir tercihti! Öyle ya, oğul Erdoğan'ın önünde yalnızca iş takipçiliği ve gemi satın alma seçeneği vardı, o da gidip 2.5 milyon dolara gemi satın almıştı! Hepsi bu!

YEDİNCİ BÖLÜM

ETİK KURUL ETİK MİYDİ?

Türkiye, siyasetçiler için çıkartılması uzun yıllar tartışılan ancak hiçbir hükümetin düzenlemeye yanaşmadığı "Etik Yasasına AKP hükümeti döneminde kavuşulabildi.

Başkanlığına Prof. Dr. Mehmet Sağlamın getirildiği kurulun üyeliklerine, Teoman Ünüsan, Burhan Özfatura, Sabri Coşkun, Erdoğan Kesim, Filiz Dinçmen, Muharrem Göktayoğlu, Prof. Dr. Bilal Eryılmaz ve Oktay Duran atandı.

Kamuda görev alanlar, "Kamu Görevlileri Etik Sözleşmesi"ni imzalayacaktı. Bu sözleşmeyi imzalayan görevlilerden istenen özverilerden bazılarına bir bakalım:

- Görevimi insan haklarına saygı, saydamlık, katılımcılık, dürüstlük, hesap verebilirlik, kamu yararını gözetme ve hukukun üstünlüğü ilkeleri doğrultusunda yerine getirmeyi,

- Görevle ilişkisi bulunan hiçbir gerçek ve tüzel kişiden hediye almadan, maddi ve manevi fayda veya bu nitelikte herhangi bir çıkar sağlamadan, görevimi herhangi bir özel menfaat beklentisi içinde olmadan yerine getirmeyi,

- Kamu malları ve kaynaklarını kamusal amaçlar ve hizmet gerekleri dışında kullanmamayı ve kullandırmamayı, bu mal ve kaynakları israf etmemeyi, taahhüt ederim.

ERDOĞAN ETİK DIŞI DAVRANMAZ

Etik Kurulu, üst düzey kamu görevlilerinin mal bildirimini inceleyecek, kabul edebilecekleri armağanların ölçütlerini belirleyecekti. Ancak, **Etik Kurulu'nun denetleyemeyeceği kişilerin başında kim geliyordu, biliyor musunuz? Başbakan Recep Tayyip Erdoğan! Servetindeki sis perdesi aralanamayan Başbakan'ı bile araştıramayacak kurulun etik olduğunu kim iddia edebilirdi ki?**

Bir yandan kamu görevlilerinden, hiç kimseden hediye almayacağını sözünü vermesi istenirken; Başbakan Erdoğan'ın 12 Ocak 2005 tarihindeki Moskova ziyareti sırasında eşi *Emine Erdoğan*, kendisine armağan edilen gerdanlık ile bronşu almakta sakınca görmüyordu. Storks Kuyumculuk'un sahibi *Muammer Alkım*, Emine Erdoğan'a pırlanta ve mercan karışımı bir gerdanlık armağan ediyordu.

Erdoğan, eşi ve kendisine yönelik eleştirilere, 14 Ocak 2005 tarihinde katıldığı Sinop Kadın Kolları Kongresi'nde yanıt veriyordu. Erdoğan eşinin armağanı kabul etmesini bir yana bırakıp, kolyenin değeri konusunda yazılan "uçuk" rakamlardan şikâyetçi oluyordu:

"Öyle uçuk rakamlar dendi ki, bir tanesi 45 bin dolar, bir tanesi 30 bin dolar dedi. İkisinin toplam perakende satış değeri 10 bin 600 küsur dolar civarındadır. Resmî olarak aldığımız yazılı fiyattır."

"ETİK DIŞI DEDİNİZ SİZ ÖDEYİN"

Başbakan Erdoğan, gazete manşetlerine taşınması ve armağanların değeri konusundaki farklılıkları da gözeterek, ilginç bir çözüm yolu buluverdi:

"Şu ana kadar bir Şey bulamayanlar, bir Şey yakalayamayanlar, bir gayretin içine girdiler. Eğer samimiyseniz, eğer dürüstseniz, eğer ayaklarınızın yere sağlam bastığına inanıyorsanız, en yüksek rakamı yazan hangi gazete ise bunun parasını o verecek. Biz de parayı alacağız, devletimizin kasasına koyacağız ve kayda geçireceğiz".^[1]

Yani, Başbakan Erdoğan, armağanların alınmasını ve Başbakanlık envanterine kaydedilmemesini eleştiren gazetecilere, faturayı ödetmeye niyetliydi.

Tartışmaların sürmesi üzerine Erdoğan ailesi armağanı geri vermekle bağışlamak ikilemine girdi. Yoğun tepki ve tartışmaların ardından hediye gerdanlık Başbakanlık Envanteri'ne kaydedilebildi.

"Kimsenin olayı bulandırmamasını" isteyen Erdoğan, "Türkiye Cumhuriyetinin Başbakanı bu çamura batmadı, batmayacak" diyordu...

ARMAĞAN KAYITLARDA YOK

Aslında hediye gerdanlık konusu, Erdoğan ailesine yönelik tartışmaların ve eleştirilerin ilkini oluşturmuyordu. Erdoğan ailesi yurtiçi ve yurtdışında öylesine armağanlar alıyor ve istiyordu ki, kimileri dudak uçuklatacak cinstendi.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan 14 Ekim 2004 tarihinde, Man Türkiye A.Ő.'nin "Evolution 2004" projesinin tamamlanması ve yeni üretim sürecinin başlaması nedeniyle düzenlenen törene katılıyordu. MAN Yönetim Kurulu Başkanı *Hakan Samuelsson*, Erdoğan'a törenin düzenlendiği tesislerde üretilen otobüslerden birinin maketini armağan ediyordu. Başbakan Erdoğan'ın maketi alırken söylediği sözler ise dikkat çekiciydi: "Ben de Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlığına bunun hakikisinin verileceğini düşünmüŐtüm." Erdoğan'ın bu sözü üzerine Şirket yetkilileri de, değeri 250 bin Euro (425 milyar lira) tutarında bir otobüsü armağan etmek zorunda kalıyorlardı.

Erdoğan, armağanları kendisi için almadığını söylerken, resmi kayıtlara bu armağanlar geçirilse bile etik açıdan Türkiye Cumhuriyeti Başbakanı'nın bu tür isteklerde bulunması, muhalefet partisinin yetkililerince "onur kırıcı" davranış olarak nitelendiriliyordu.

CHP Antalya Milletvekili *Feridun Fikret Baloğlu*, Erdoğan'ın yanıtlanması istemiyle TBMM Başkanlığı'na verdiği 18 Ekim 2004 tarihli soru önergesinde, "Bu otobüs, Başbakanlığın kullanımına mı tahsis edilecektir? Türkiye'nin ekonomik koşulları, Başbakanlığın otobüs ihtiyacının devlet olanakları ile sağlanmasına yetecek düzeyde değil midir? Söz konusu otobüsün parasal değeri nedir? Başbakanlığın otobüs ihtiyacının armağana zorlama yöntemi ile karşılanmasının yakın tarihimizde başka bir örneği var mıdır?" sorularına yanıt arıyordu.

Başbakan Yardımcısı *Mehmet Ali Şahin*, 11 Kasım 2004 tarihinde, Baloğlu'na kısa ve özlü bir yanıt veriyordu: "30 Ekim 2004 tarihi itibariyle böyle bir bağış söz konusu değildir!"

Durumun özeti, 10 Ekim 2004 tarihinde armağan edilen 425 milyar liralık otobüs, aradan geçen üç haftaya karşın henüz resmi kayıtlarda gözüküyordu.

Erdoğan'a verilen ve sürekli tartışmalara konu olan hediyeler arasında, Güney Kore ziyareti sırasında Hyundai Motor Company tarafından verilen 2 adet Centennial marka limuzin; 36 adet Airbus uçak alımı anlaşmasını Almanya'da imzalarken VIP uçağı

¹A.A. Bülteni, 14 Ocak 2005.

istememesine karşın verilen 1.5 trilyon lira değerindeki Maybach otomobil de yer alıyordu.^[1]

AKP'NİN HORTUM FELSEFESİ

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, her fırsatta yurttaşlara, "hortumların kesildiği" müjdesini veriyordu. Hatta paraların da gelmeye başladığını anlatıyordu. Başbakan, hortumcuları kovalamakla övünüyor; sonuna kadar da kovalayacaklarını, "garip-gurabanın" olanaklarını yıllarca çarçur edenlerden toplayabildikleri kadarını toplamaya çalıştıklarını il il dolaşıp yurttaşlara müjdeliyordu.

Parti içi demokrasiye inanmadığı için AKP'den istifa eden İstanbul Milletvekili *Emin Şirin*'i Erdoğan'ın açıklamaları heyecanlandırmış olmalı ki, biraz daha ayrıntı vermesini istedi. Emin Şirin, Başbakanın yanıtılaması istemiyle TBMM Başkanlığına verdiği 31 Ekim 2004 tarihli soru önergesinde, şu sorulara yanıt vermesini istiyordu:

"Başbakan olduğunuz tarihten beri ortaya çıkarılan ve kesilen hortumların eksiksiz ve detaylı listesi nedir? Kesilen bu hortumların ve ortaya çıkarılan yolsuzlukların mali dökümü ve Türk Lirası değeri ne kadardır? Bu hortumlar ve hortumcular hakkında ne tedbir alınmıştır? Adalete intikal edenlerin dökümü nedir?"

SİZE HORTUMUN TANIMINI VERELİM

Başbakan Yardımcısı *Abdüllatif Şener*, Başbakan Erdoğan adına verdiği 10 Aralık 2003 tarihli yanıtta, önce "Kavram, kamu kaynaklarının üçüncü kişilere usulsüz, haksız ve yersiz bir şekilde aktarılmasını ifade etmektedir" diyerek, hortumun tanımını yapıyor. Her türlü yolsuzlukla mücadeleye en etkin şekilde devam edildiğini söyleyen Şener, bundan sonra da devam edileceğinin altını çiziyor ve ekliyordu:

"Unutulmaması gereken, yolsuzluklar yapıldıktan sonra tespit ve cezalandırılmasından çok, yolsuzluk üreten sistemin, kamu yönetim felsefesinin değiştirilmesidir. Hükümetimiz tarafından yapılmakta olan da budur".

Peki ya geçmişte yapılan ve üzeri örtülen yolsuzluk dosyaları ne olacaktı?

Kesilen hortumlan her kademede görmek olanaklıydı. Ancak bunların listeleme ve dökümünün yapılması söz konusu değildi. *Abdüllatif Şener*'in açıklamasından öğreniliyordu ki, kesilen hortumla devletin kasasına giren paranın hesabı da tutulmamıştı!

Tam yolsuzluğun "ümüğü" sıkılacaktı ki, gelişen olaylar, geçmişteki ilişkiler, yeni dava süreçleri birilerinin boğazını dört boğum etmeye başladı...

¹ Hürriyet, 1 Kasım 2004.

SEKİZİNCİ BÖLÜM

AF CENNETİ YARATILYOR

Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*, AKP hükümetinin "en renkli" bakanlarından. Hesabını kitabını bilmesi taa çocukluk yıllarına dayanıyordu. Babasının, bakkal dükkanındaki defteri, üç kardeşten en çok güvendiği küçük Kemal Unakıtan'a tutturması da ondandı.^[1]

Ticareti sevmişti, kimi zaman zararına olsa bile. Kemal Unakıtan büyüdüğünde, Başbakan ona "ağabey" diyecekti. Hem de kendi yerine İstanbul'dan milletvekili adayı gösterecekti. Küçükken babası, büyüyünce de Recep Tayyip Erdoğan güvenmişti ona...

Yüksek Seçim Kurulu'nun Recep Tayyip Erdoğan'ın 3 Kasım 2002 Genel Seçimleri'ne katılma vizesini vermemesinin ardından yerine aday gösterdiği Kemal Unakıtan, bir anda kamuoyunun ilgi odağı oluverdi.

SUÇLAMALAR DOKUZ DOĞURDU

Kemal Unakıtan ismini kamuoyu yeni öğrenmiş olsa da, Recep Tayyip Erdoğan'ın Unakıtan ile dostluğu uzun yıllar öncesine dayanıyordu.

Kemal Unakıtan'ı özellikle AKP iktidarı döneminde devletin önemli kurumlarının başına getirilen eski İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın üst düzey yöneticileri, yakından tanıyorlardı.

Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminde, resmi olmasa bile, danışmanı sıfatıyla Erdoğan'ın hep yanı başındaydı.

Yolsuzluk iddialarıyla sıkça gündeme gelen İETT, IGDAŞ, IDO gibi belediye birimlerinin üst düzey yöneticilerinin katıldığı koordinasyon kurulu toplantılarına koordinatör olarak katılıyor, Erdoğan olmadığında onun yerine toplantılara başkanlık bile ediyordu. Kemal Unakıtan, bir anlamda dönemin İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı *Recep Tayyip Erdoğan'ın* dışardaki "gözü kulağıydı."

Recep Tayyip Erdoğan'ın, *Kemal Unakıtan'ı* İstanbul birinci bölge birinci sıradan kendisinin yerine aday gösterdiği günlerdi ki, Unakıtan hakkındaki yolsuzluk savlı dosyalar birer birer ortaya çıkmaya başladı. O iddialar aynı zamanda Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'a ilişkin gündeme gelecek "dosyaların" da habercisiydi.

Kemal Unakıtan, milletvekilliği adaylığıyla birlikte Faisal Finans Kurumu'nun satışındaki yolsuzluk iddialarının odağındaki isim olarak gündeme geldi.

Faisal Finas Kurumu, Türkiye'de "faizsiz bankacılığın" öncülüğünü üstlenen şirketlerdendi. Suudi Arabistan Kralı *Fahd bin Abdülaziz'in* oğlu prens *Muhammed Al Faisal Al Suud'dan* 1998 yılında "yeşil sermaye" olarak nitelendirilen **Kombassan Grubu**'na geçti.

Kombassan yaşadığı ekonomik bunalım sonucunda, Faisal Finans Kurumu'nun satışına karar verdi. Satış işleminin ardından şirketin yeni sahibi Ülker Grubu olurken,

¹ Sabah, 7 Nisan 2001.

adı da Family Finans olarak değiştirildi.

"UNAKITAN DEVLETE YALAN BİLGİ VERDİ"

Haşim Bayram'ın sahibi olduğu Kombassan'a ait Faisal Finans Kurumu'nun Ülker Grubu'na satış işlemi mülkiye müfettişleri tarafından mercek altına alındı. Müfettişlerin raporuna göre, Faisal Finans Kurumu'nun satışının yüzde 51 ya da daha fazlası yabancı şirket veya kişilerin elinde olan kurumlara yapılması kararlaştırıldı. Mülkiye Başmüfettişi **Refik Ali Uçarıcı, Anıl Cengiz Özgün** ve Bankalar Yeminli Murakıbbı **Ümit Peçen** tarafından düzenlenen 29 Şubat 2002 tarihli raporda, bu karar nedeniyle, Ülker'in sahibi Sabri Ülker'in önce yurtdışında bir şirket kurduğu, bu şirket aracılığıyla da yabancı ortaklı bir şirketin yüzde 51 hissesini temin ettiği belirtildi. Ülker'in bu yabancı şirket aracılığıyla da Faisal Finans Kurumu'nu satın alarak, ismini Family Finans olarak değiştirdiğine işaret edilirken, bu girişimin Bankalar Yasası'na aykırılık oluşturduğu vurgulandı.

Mülkiye Müfettişleri, Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunuyorlardı. Başsavcılığa yapılan suç duyurusunda hangi suçlamalar yoktu ki; resmi mercilere yalan bilgi vermek, dolandırıcılığa yardım etmek, özel nitelikli dolandırıcılık, zimmet, emniyeti suiistimal, cürüm işlemek için teşekkül oluşturma ve Bankalar Yasası'na muhalefet...

Raporda, bu suçlamalarla ilgili olarak kurumun 34 yöneticisinin yargılanması isteniyordu. Yargılanması istenenler arasında ise **Fehmi Akın, Can Akın Çağlar, Zeki Sayın ve Kemal Unakıtan** gibi tanınmış isimler yer alıyordu. Ancak, müfettişlerin raporu takipsizlik kararıyla ortadan kaldırılıyordu.

BAYRAM: UNAKITAN GİZLİ PAZARLIK YAPTI

Faisal Finans Kurumu'nun satış işlemleri sırasında Ülker Grubu adına pazarlıkları **Kemal Unakıtan** yürütmüştü. Ülker Grubu'na devredildikten sonra adı Family Finans Kurumu olarak değiştirilen bankanın yönetim kurulu üyeliğine ise Kemal Unakıtan getirilmişti.

Mülkiye müfettişlerine ifade veren Haşim Bayram ise kendisiyle satış görüşmesini Kemal Unakıtan'ın yaptığını doğrulayacaktı. Haşim Bayram, Unakıtan'ın Faisal Finans Kurumu'nu uygun koşullarda almak isteyen bir grup olduğunu, ancak adını gizlediğini ve satın almak isteyen grubun da kesinlikle Albaraka Türk olmadığını söylediğini anlatacaktı.

Haşim Bayram, bankasını alan grubun Ülker olduğunu ise satış işleminin gerçekleşmesinden sonra öğrenecekti!

Faisal Finans Kurumu'nun satışına yönelik soruşturmanın odağındaki isim Kemal Unakıtan, Başbakan **Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu Emniyet Gıda A.Ş.**, İhsan Gıda A.Ş. ile İhsan Gıda Limited Şirketi'nin ürünlerini dağıttığı Ülker Grubu adına Faisal Finans Kurumu'nun satın alınmasının pazarlığını yapmıştı.

İlginçtir ki, Faisal Finans Kurumu Yönetim Kurulu Başkanı olarak görev yapan ve yargılanması istenen Zeki Sayın, AKP'nin iktidara gelişinin ardından Kamu Bankaları Ortak Yönetim Kurulu Başkanlığı'na getiriliyordu. Ülker Grubu'na geçen **Family Finans Kurumu'nun eski genel müdürlüğü görevini üstlenen Can Akın Çağlar** ise Ziraat Bankası Genel Müdürlüğü'ne atanıyordu.

HÜLLE SATIŞIN ODAĞINDA

Ülker Grubu adına Faisal Finans Kurumu'nun almışında Kombassan ile pazarlık masasına oturan **Kemal Unakıtan**, 19 Mart 2001 tarihinde Kombassan Matbaa Basım

Ambalaj Sanayi'nden Alanya'da bulunan toplam 14 arazi ve konuta, 687 milyar 200 milyon lira ödeyerek sahip oldu.

Turizm merkezlerinden Alanya'daki konut ve arazilerden ikisi dışındakine Kemal Unakıtan, 13 ila 16 milyar lira arasında değişen tutarda ödeme(me) yaptı.

Kemal Unakıtan, Alanya'daki bir binayı 2001 yılının parasıyla 259 milyar 200 milyon liraya, 2 bin 455 metrekare araziye ise 260 milyar liraya satın aldı.

Kemal Unakıtan, toplam 687 milyar 200 milyon lira ödeyerek sahip olduğu arazi ve konutları, aldığı tarihten yaklaşık dokuz ay sonra 28 Aralık 2001 tarihinde satışa çıkardı. Taşınmazlara alıcı çıkan ise Unakıtan'a taşınmazları satan Kombassan Matbaa Basım Ambalaj Sanayi idi!

ÜLKER: KOMBASSAN PARAMIZI İÇ EDERSE?

Hesabını bilmekle övünen Kemal Unakıtan'ın aradan geçen dokuz ay sonundaki satış kârı ise koca bir sıfırdı. Çünkü; Kemal Unakıtan taşınmazları, daha önce satın aldığı Kombassan Matbaa Basım Ambalaj Sanayi'ne aldığı fiyattan yanı 687 milyar 200 milyon liraya devrediyordu.

Kemal Unakıtan'ın alışverişin yapıldığı 2001 Mart ayında 1 ABD Dolarının Türk Lirası karşısındaki değeri 953 bin lira iken, 9 ay sonra yüzde 51.9'luk bir artışla 1 milyon 448 bin liraya yükselmişti. Kemal Unakıtan söz konusu parayı devlet tahviline yatırmış olsaydı 1 trilyon lira dolayında faiz geliri el de edebilecekti. Peki bu yöntemi kullanmayan ve zararına alım-satım yapan Kemal Unakıtan'ın alış-verişi gerçek olabilir miydi?

Kombassan'dan aldığı taşınmazları, Türkiye'deki enflasyon ortamında hiç kâr etmeden yeniden aynı şirkete devretmesinin altında, Faisal Finans Kurumu'nu Ülker adına alış sırasında *Kemal Unakıtan*'ın güvenilir kişiliği yatıyordu.

Kemal Unakıtan, taşınmazları, Ülker Grubu'nun Faisal Finans'ı satın alış sırasında Kombassan'ın verilecek "paraları götürmemesi" için güvence olarak almıştı. Kemal Unakıtan da bu alışverişin güvenilir yedieminiydi.

Aslında yapılan tüm alışverişler birer hülleydi ve tamamı kâğıt üzerindeydi.

İlk başlarda suskun kalmayı tercih eden Kemal Unakıtan, zamanla gerçekte bir alışveriş olmadığını kabul etti.

İŞLEM KÂĞIT ÜZERİNDE YAPILDI

Kemal Unakıtan, Trakya gezisi sırasında DHA muhabirinin sorusu üzerine, **gerçekte olmayan ve yalnızca kâğıt üzerinde gerçekleştirilen alışverişin** öyküsünü anlattı. Olayın iç yüzünü *Kemal Unakıtan*'ın kendisinden dinleyelim:

'İhlas Finans batmış, Kombassan da sıkıntıya girmişti. Elindeki Faisal Finans da gidiyordu. Çünkü o kriz sırasında herkes finans kuruluşlarından parasını çekmeye başlamıştı. Ödeme zorluğuna girdiğinden elindeki bankayı çıkarması gerekiyordu. Ama kim alacak? Kombassan, Haşim Bayram'ın. O zaman Ülker'e alması için teklif götürdüler. Almaya karar verince de bana dediler ki, 'Sen bu adamdan alabilirsin, aman Ülker adını söyleme, fiyat artırır, sıkıntı olur.' Biz de oturduk pazarlık yaptık. Bu pazarlık sırasında para hemen yatırılmazsa, Merkez Bankası'nda takas işlemi olmaz, bir saatte her şey biterdi. Bu yüzden Sabri (Ülker) Bey, 'Parayı yatırayım da bu adam sözünden dönerse, paralar giderse ne olacak?' dedi. Bunun üzerine 'teminat ver' dedi. 'Teminat da senin üstüne olsun' dediler. Bütün gayrimenkuller geldi ama nerede kaç para bildiğim yok. Hepsine ekspertiz gönderdik. Sonra eksper 'fiyat tutuyor' dedi. Ondan sonra muameleler oldu, her iki taraf da taahhütlerine uydu, iş bitti, aynı fiyattan (iade) devam

edildi."^[1]

Faisal Finans Kurumu'nun Ülker tarafından satın alınması sırasında devir işleminin güvenli bir şekilde gerçekleşmesi için *Kemal Unakıtan* "emin kişiliği" nedeniyle hakem olarak atanmıştı. **Bu alışveriş kâğıt üzerinde olduğu için** bir para hareketi de olmamıştı. Para hareketi olmadığı için de ne Kombassan ne de Kemal Unakıtan açısından kazanç ya da kayıptan söz edilebilirdi. Ülker'in Faisal Finans Kurumu'nu satın aldıktan sonra adını Family Finans olarak değiştirip yönetim kurulu üyeliğine de Kemal Unakıtan'ı getirmesini saymazsak.

Kemal Unakıtan hep tartışmalı konular, üzerine örtü çekilen dosyalar, dokunulmazlığı nedeniyle açılmayan davalar ve yargılaması durdurulan dosyalarla karşımıza çıktı.

UNAKITAN: ABDESTİMİZDEN ŞÜPHEMİZ YOK

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu üç şirketin de yararlandığı affın mimarı Kemal Unakıtan'dı. Hakkındaki iddialar ve yolsuzluk savlı dosyaları nedeniyle hep temkinli yaklaşıldı Kemal Unakıtan'a. Vergi Affı Yasası görüşülürken de Unakıtan'ın bu düzenlemeden yararlanıp yararlanmayacağı sorusunun yanıtı arandı. Ve cevap bulundu Unakıtan vergi affından da yararlanacaktı.

Maliye Bakanı, 7 Ocak 2003 tarihinde AKP Meclis grubuna gelişi sırasında gazetecilerin konuyla ilgili sorularına kendine özgü yanıtlar veriyordu. Unakıtan ile gazeteciler arasındaki diyalog şöyle geliyordu:

Soru: Tasarıyı sizin bakanlığınız hazırladı. Tasarıyı incelerken sizi kapsayıp kapsamadığına bakma fırsatınız olmadı mı?

Unakıtan: Hayır olmadı.

Soru: Merak etmediniz mi?

Unakıtan: Hayır, hiç merak etmedim. Çünkü benim öyle gocunacak bir şeyim yok!

Soru: Bu kanun hükümleri Maliye Bakanı için uygulanamaz diye bir hüküm konulabilir mi?

Unakıtan: Onu da düşünelim madem öyle.

Soru: Tasan için vergi affı değil, vergi barışı diyorsunuz. Neden?

Unakıtan: Çünkü biz kimsenin vergisini affetmiyoruz. Yeni yapılanma getiriyoruz. Hatta faiz ve cezaları bile tamamen kaldırmıyoruz. Ama ağır ekonomik koşullar yaşamış olan mükelleflere ödeme kolaylığı sağlanması için belli bazı indirimler yapıyoruz. Aksi takdirde bunun alınma imkânı yok. Bu dosyalar orada bloke vaziyetinde duruyor. Alınma imkânı olmayana işlerlik kazandırıyoruz ve kamunun alacaklarına tahsil imkânı elde ediyoruz. Mükellefimizin de ödeme gücüne göre bir kolaylık sağlıyoruz. Mesele budur.

Soru: Bu af ise ve size de yararsa bundan rahatsızlık duyacak mısınız?

Unakıtan: Hayır niye rahatsızlık duyayım ki? Ne var rahatsızlık duyacak, bir şey var mı?

Soru: Kamuoyunda yanlış algılanabileceğini düşünmüyor musunuz; sizin hazırladığınız bir tasarı bu ve sizi de kapsayacak düzenleme.

Unakıtan: Benim şahsen suçlu bir halim yok. Bu zaten mahkemelerde de görülür, diğer yerlerde de görülür. Bizim abdestimizden şüphemiz yok. Çiğ yemedik, karnımız ağrımıyor. O nedenle benim alınacak, gocunacak hiçbir şeyim yok...

¹ Hürriyet, 23 Mart 2004.

Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*'ın sorulara verdiği yanıtları dikkate aldığımızda, affın hedefi de kapsayacağı kişiler de belli idi. Bir tek gelecek günlerde ortaya çıkacak gelişmeler için zeminin hazırlanması kalıyordu.

UNAKITAN'A "ÖDEME KOLAYLIĞI"

Vergi Barışı Yasası'nın çıkmasının ardından mükellefler birer birer bağışlanmak için başvurmaya başladı.

Başvuranlar arasında dikkat çeken bir isim vardı: Kemal Unakıtan! **Maliye Bakanı'nın bir dönem yönetiminde yer aldığı ve aile bireylerinin ortaklıklarının bulunduğu şirketler de bağışlanıyordu.**

KAPUSUZ: BU KADAR ACIMASIZ OLMAYIN

Vergi affının TBMM Genel Kurulu'ndaki 16 Ocak 2003 tarihli görüşmeleri sırasında, AKP Grup Başkanvekili *Salih Kapusuz*, ana muhalefet partisi CHP milletvekillerinin Unakıtan'ın aftan yararlanıyor olmasına gösterdikleri tepkiye ilginç bir karşılık veriyordu:

"Sayın Bakan bakanlık görevinde olmasa, siz ne Kemal Unakıtan'ı tanıyacaktınız, ne bu meseleyi konuşacaktınız, istirahat ediyorum, milletvekillerine gelince bu kadar acımasız olmayalım, insanların hatası varsa, yanlışı varsa, sonuna kadar arkasında dururuz, ne gerekiyorsa yaparız; ama, sadece sıfatı milletvekilidir diye, bakandır diye, sorumlu tutma hakkınız yoktur."

Kapusuz, "Unakıtan bakan olmasaydı nerden tanıyacaktınız" derken haklıydı. Öyle ya yıllar önce gazeteci *Uğur Mumcu'nun* ortaya çıkardığı Türkiye'deki Rabita bağlantılı Bereket Vakfı'nın kurucularından Kemal Unakıtan'ın bir gün Maliye Bakanı olacağını kim düşünebilirdi ki?

Kemal Unakıtan'ın bir dönem yönetim kurulu üyeliğini yaptığı Sakarya Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi affedilmek üzere başvurdu.

Şirket, 1998 yılında vergiye tabi geliri olmadığını bildirdi. Yani şirket, vergi ödeyecek kadar kazanç elde edememişti. Vergi affı yürürlüğe girdiğinde ise Sakarya Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., "gelirim yok" dediği 1998 yılı için 5 milyar 600 milyon lira gelir gösterdi. Bunun karşılığında devlete ödeyeceği vergi 1 milyar 406 milyon lira olarak hesaplandı.

74 milyar 840 milyon lira gelir bildirdiği 1999 yılı için şirket gelirinde 14 milyar 392 milyon liralık ek artış yaptı. Şirket, 2000 yılına dönük 15 milyar 510 milyon lira, 2001 yılına dönük ise 70 milyar 357 milyon liralık gelir artırımına gitti. Sakarya Gıda A.Ş., ayrıca tüketiciden devlet adına alınan ve şirketin yalnızca aracı olduğu KDV için de matrah arttırdı. Şirket, gelirin olmadığını bildirdiği 2002 yılına dönük KDV için de 180 milyar gelir gösterdi.

1998-2001 yıllarına dönük ek gelir artırımında bulunan şirketin "sorunlu" olabileceği düşünülen dönemlerdeki kayıt ve işlemleri ek vergi ödeyerek denetlenmeme güvencesine kavuşturuldu.

Affın mimarı *Kemal Unakıtan*'ın yöneticiliğini yaptığı şirket, devletle barışıyor ve geçmişe dönük vergi incelemelerinin dışına çıkartılıyordu. Maliye Bakanı Unakıtan da vergi yükümlülerine "Son treni kaçırmayın" çağrısında bulunuyor. Gerekçesi: Çünkü bundan sonra ileri doğru çok etkin bir şekilde vergi denetimi yapılacaktır. Kayıt dışı ekonomi kayıt altına alınacaktır.

AFLA 1 TRİLYON LİRALIK ARTIŞ

Kemal Unakıtan'ın bir dönem yönetiminde bulunduğu başka şirketler de düzenleme kapsamına giriyordu. En dikkat çeken şirket ise kapatılmakta olan BEM Dış Ticaret Anonim Şirketi idi. Şirket, kapanma aşamasındaydı.

Tasfiye halindeki Bem Dış Ticaret Anonim Şirketi devlete, 1997 yılından 2002 yılına kadar vergiye tabi geliri olmadığını bildirdi. Vergi ödeyecek kadar kazancının olmadığını bildiren şirket, AKP iktidarının çıkardığı affın yürürlüğe girmesiyle birlikte yalnızca "gelirim yok" dediği 1999 yılı için 1 trilyon 11 milyar 845 milyon liralık gelir gösterdi!

1998-2001 yılları için şirket, kurumlar vergisine yönelik 32 milyar liralık ek gelir beyanında bulundu. Bem Dış Ticaret A.Ş., aynı dönemde, müşterisinden devlet adına aldığı ve aracı konumunda olduğu KDV için ise 3 trilyon 86 milyar lira matrah artırımında bulundu.

Kapatılmakta olan bir şirketin toplam 3 trilyon 118 milyar 245 milyon liralık ek gelir bildiriminde bulunma nedeni ise yaratıcılığını Kemal Unakıtan'ın üstlendiği vergi affındaki geçmişe dönük "denetlememe" güvencesi nedeniyle öğrenmeyecekti.

UNAKITAN'A İLGİNÇ TEKLİF

Türkiye ihracatçılar Meclisi'nin (TİM) vergi affıyla ilgili düzenlediği 17 Ocak 2003 tarihindeki toplantıda, Kemal Unakıtan affı anlatıyor ve ihracatçılara yasadan yararlanmalarını öğütüyordu. İşte bu toplantıda Kemal Unakıtan'ın toplumsal barışı sağlama hedefinin nedenlerinden biri ise Kanal D televizyonunun açık olan mikrofonunu fark etmeyerek yaptığı konuşmayla ortaya çıktı.

TİM Başkanı *Oğuz Satıcı* ile Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan'ın*, *Orhan Yıldırımçakar* adlı bir kişinin "kurtulup kurtulmadığına" ilişkin konuşması şöyle geliyordu:

TİM Başkanı Oğuz Satıcı: Şimdi bu düzenleme ile kurtuldu değil mi... Faturası geçmiş olanlar?

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan: Tabii canım.

TİM Başkan Satıcı: Temizlendi, yani kurtuldu?

Maliye Bakanı Unakıtan: Tabii ya.

TİM Başkanı Satıcı: Orhan Yıldırım'ı (Yıldırımçakar'ı kastediyor) hapse atmazlar değil mi?

Maliye Bakanı Unakıtan: Orhan tamam.

TİM Başkanı Satıcı: Sabahleyin geldi yanımıza, çocuk gibi.

Maliye Bakanı Unakıtan: Sorma yaa, Allah muhafaza.

TİM Başkanı Satıcı: Yenileyin bütün sicilleri. Sicil numaralarını yenileyin.

Maliye Bakanı: En güzeli.

TİM Başkanı: Hafızayı sıfırlayın.

DAVA ARKADAŞINI KURTARDI

Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan* ile TİM Başkanı *Oğuz Satıcı'nın* sözünü ettiği *Orhan Yıldırımçakar* kimdi?

Orhan Yıldırımçakar, Bursa İplik Sanayi AŞ.'de, 1995-1998 yılları arasında

Yönetim Kurulu Başkanlığı yaptığı dönemde, "sahte belge ve naylon faturalarla hayali ihracat yaparak", devleti 100 milyon doların üzerinde zarara uğrattığı iddiasıyla gözaltına alındıktan sonra tutuklanan işadımıydı.

Bülent Ecevit'in Başbakanlığı döneminde ABD'ye yapacağı geziye katılacak işadamları listesinde yer almış, ancak gelişmelerin ardından son anda listeden çıkartılmıştı.

Orhan Yıldırımçakar, İstanbul 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görülen 2001/7424 hazırlık, 2001/466 iddia numaralı hayali ihracat davası iddianamesindeki sanıklar arasında 21. sırada yer alıyordu.

Dava sanıkları, *Orhan Aslıtürk* ve *Muhammet Ciğer'in* kurduğu paravan şirketlerden aldıkları faturalarla hayali ihracat yapmakla suçlanıyorlardı. Yıldırımçakar'ın iş yaptığı **Orhan Aslıtürk** ise piyasada "hayali ihracat profesörü" olarak biliniyordu ve yurtdışına kaçmıştı.

Aynı iddianamenin beş numaralı sanığı ise Kemal Unakıtan'dı!

Ekonomik geçmişi temizlenen, hapis tehdidinden kurtulan *Orhan Yıldırımçakar*, Maliye Bakam *Kemal Unakıtan'ın* dava arkadaşıydı.

Orhan Yıldırımçakar'ın adına Gümrük Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından düzenlenen 28 Ekim 2004 tarihli "hayali ihracat" raporunda rastlıyoruz. Gümrük Başmüfettişleri Muzaffer Çıldır ile Hasan Gelmez, hayali ihracat yaptığı belirtilen 167 firmayı inceledi. Müfettişler, Yıldırımçakar'ın sahibi olduğu Bursa merkezli Gemlik Ulaştırma Pazarlama Denizcilik A.Ş., Bursa İplik Sanayi A.Ş. (Hayro Tekstil), BİSAŞ Entegre İplik ve Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş.'yi de bu kapsamda değerlendiriyorlardı. Yıldırımçakar'ın da aralarında bulunduğu onlarca ünlü işadımı hakkında Şişli Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunuyorlardı.

HAFIZALAR SIFIRLANIYOR

TİM Başkanı *Oğuz Satıcı'nın* "bütün sicillerin yenilenmesi ve hafızanın sıfırlanması" önerisi AKP iktidarında kabul görmüş müydü?

Oğuz Satıcı'nın önerisi olarak mı yoksa iktidarın affetme telaşı ve alışkanlığıyla mı bilinmez ama sicil affına ilişkin yasa da çıkartıldı. Adı da hayli ilginç: 5033 Sayılı Karşılıksız Çek ve Protestolu Senetler ile Kredi ve Kredi Kartları Borçlarına İlişkin Kayıtların Dikkate Alınmaması Hakkında Kanun.

Yasa, özü bakımından bir af düzenlemesiydi. Tek maddelik yasayla, 23 Aralık 2003 tarihinden önce kullandığı kredinin ödemesini aksatanların, senedi protesto edilenlerin, kredi kartı borçlarını ödemeyenlerin Merkez Bankası'ndaki "kara listedeki" kayıtları silinecekti.

Borçların yasanın yürürlüğe girdiği tarihten önce veya sonraki 3 ay içinde ödenmesi ya da yeniden yapılandırılması durumunda, borcun tamamı ödendikten sonra kayıtlar silinecekti. Kayıtların silinmesinden sonra bankalar ve özel finans kurumlarınca yapılacak kredilendirme, çek karnesi verilmesi ve diğer bankacılık işlemlerinde, silinmiş kayıtlar dikkate alınmayacaktı.

KARA LİSTE AKLANDI

Çeki karşılıksız çıkan, senedi protesto olan, kullandığı kredi ya da kredi kartı borcunu ödemedi sorun yaşayanların kayıtları, Merkez Bankası'ndaki "kara listede" toplanıyor; bankalar, yeni kredi kartı ve kredi başvurularında referans olarak bu listeyi kullanıyor. Listede ismi yer alanların yeni çek, kredi ve kredi kartı istemleri ise kabul edilmiyordu. AKP iktidarının yasalaştırdığı sicil affıyla da Merkez Bankası'nın kara listesindeki milyonlarca kişi "aklanıyordu. Adı kayıtlardan düşürülerek, yeniden

bankalardan kredi ve çek karnesi alacakların kim olduğu sorusunun yanıtını vermek ise olanaksızdı.

"UNAKITAN SAHTE FATURA DÜZENLEDİ"

Kemal Unakıtan, bir dönem birinci derece imza yetkilisi olarak Albaraka Türk Anonim Şirketi'nin yöneticilik görevini de üstlenmişti.

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde, Unakıtan ile birlikte Albaraka Türk'ün ortak ve yöneticileri olan *Abdüllatif Omar Ghurab*, *Mustafa Latif Topbaş*, *Abdulrazzak Kamel*, *Bahjat Khalil*, *Yalçın Öner* ve *Mortaza Gharan Baghan* hakkında "Orhan Aslıtürk ve Muhammet Ciğer'in 'sahte fatura düzenlemek ve fiktif (kâğıt üzerinde) ihracat işlemleri yapmak amacıyla kurdukları 91 paravan şirket arasında yer alan bazı şirketlerden gerçek mal alışlarıyla ilgili olmaksızın sahte fatura alıp bunları aynı tutarla yurtdışına sahte satış faturası olarak düzenledikleri" iddiasıyla dava açıldı.

İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi, sanıklar hakkında sahte belge düzenlemek ve sahte belge alıp kullanmak suretiyle vergi kaçakçılığı suçunu işledikleri gerekçesiyle açtığı davayı, Vergi Barışı Yasası kapsamında değerlendirerek ortadan kaldırmış, sahte fatura düzenlemek suçundan açılan dava hakkında ise hüküm kurmamıştı.

YARGITAY: UNAKITAN SAHTECİLİKTE YARGILANSIN

Ancak, Hazine, davanın ortadan kaldırılması işlemini temyiz etti. Temyiz istemini görüşen Yargıtay 11. Ceza Dairesi, 59. Hükümetin Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan* hakkında hiç de beklemediği bir karar verdi.

Yargıtay 11. Ceza Dairesi'nin "2004/3072" esas numaralı ve "2004/4038" sayılı kararında, davanın konusu özetlendikten sonra, Kemal Unakıtan'ın sahtecilikten yargılanması istemi ve yerel mahkemenin kararını bozma gerekçesi şöyle anlatıldı:

"Yasama dokunulmazlığı nedeniyle hazırlık aşamasında evrakı ayrılıp Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı'na kaydedilen birinci derece imza yetkisine sahip şirket yöneticisi Kemal Unakıtan ile diğer sanıklar hakkında, Albaraka Türk Özel Finans Kurumu Anonim Şirketi Yönetim Kurulu'nun 29 Mart 1996 gün 14624 sayılı iş bölümü ve temsil yetkisine ilişkin kararı çerçevesinde, ayrıntıları Yargıtay Ceza Genel Kurulu'nun 1990'da aldığı kararda açıklandığı üzere suç ve suçlu arasındaki illiyet bağı ile temsil yetkisinin bölüşümündeki ağırlık ve sınırları da tespit edilerek cezai sorumluluğun belirlenmesi, sonucuna göre sahte belge düzenlemekten sanıklar hakkında zamanaşımı içerisinde hüküm kurulması mümkün görülmüştür."^[1]

Durumu özetlersek, 11. Ceza Dairesi, Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*'ın da aralarında bulunduğu sanıkların dosyasının ortadan kaldırılamayacağını, sahte belge düzenleme suçundan yargılanıp, cezalandırılmaları gereğine işaret ediyordu.

Yargıtay 11. Ceza Dairesi'nin "**sahtecilikten yargılansınlar**" kararı uyarınca, Albaraka Türk dosyası İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yeniden ele alınacaktı. Kemal Unakıtan ise, ancak dokunulmazlığı kaldırıldığında ya da bir sonraki dönemde milletvekili seçilememesi durumunda, sahtecilik suçundan hâkim karşısına çıkacaktı. Aynı dosya kapsamındaki Albaraka Türk'ün diğer yöneticisi sanıklara ceza verilmesi durumunda, *Kemal Unakıtan* da sahtecilik suçundan üç yıllık ciddi bir ceza tehdidiyle karşı karşıya kalacaktı.

UNAKITAN'A YENİ UMUT KAPISI

Yargıtay 11. Ceza Dairesi'nin "sahtecilikten yargılanmasına" ilişkin kararıyla

¹ [Belge - 23.](#)

kurtulma hayali suya düşen *Kemal Unakıtan*, Anayasa Mahkemesi önüne gelen iki dosya nedeniyle yeniden umutlandı. Karşıyaka Ağır Ceza Mahkemesi ile Ankara 8. Ağır Ceza Mahkemesi, Anayasa Mahkemesi'nden sahte belge düzenleyenleri vergi affının dışında tutan hükmün iptalini istedi. Yerel mahkemelerin eşitlik ilkesine aykırı olduğu gerekçesiyle iptalini istedikleri hüküm "Defter, kayıt ve belgeleri yok edenler veya sahifelerini yok ederek yerine başka yaprak koyanlar veya hiç yaprak koymayanlar veya belgelerin asıl veya suretlerini tamamen veya kısmen sahte olarak düzenleyenler, belgeleri sahte olarak basanların" vergi affından yararlanamayacaklarını karar altına alıyordu. Yerel mahkemeler bu düzenlemenin anayasanın eşitlik ilkesine aykırı olduğunu savlıyordu.

Düzenlemenin iptal edilmesi durumunda, Yargıtay'ın yargılanmasını istediği eski Albaraka Türk yöneticisi, Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan* ve arkadaşlarına kurtulma yolu açılacaktı.

"SAHTECİLİK EŞİTSİZLİK YARATMAZ"

Anayasa Mahkemesi, sahte belge düzenleyenlerin aftan yararlanmamasının eşitlik ilkesine aykırı olmadığına oybirliğiyle karar verdi. Anayasa Mahkemesi kararları kesin nitelik taşıdığı ve tüm mahkemeleri bağladığından *Kemal Unakıtan*'ın, bu suçlamadan kurtulma hayalleri suya düştü. Yeniden seçilemediği veya dokunulmazlığı kaldırıldığında Unakıtan'ın, sahte belge düzenleme suçundan yargılanması gündeme gelecekti.

Yargıtay 11. Ceza Dairesi'nin vergi affıyla sahte belge düzenleyenlerin affedilemeyeceğine ilişkin kararı; Anayasa Mahkemesi'nin de sahte belge düzenleyenlerin aftan yararlanmamasını eşitlik ilkesi yönünden anayasaya aykırı bulmaması, Kemal Unakıtan'ın işini hayli zora sokmuştu.

UNAKITAN'IN SAHTECİLİK DOSYASI KAYIP

Kemal Unakıtan'ın da aralarında bulunduğu Albaraka Türk yetkililerinin sahte fatura düzenlemek ve vergi kaçakçılığıyla suçlandığı; Hazine'nin 1998 yılında 3 trilyon 958 milyar 807 milyon 250 bin lira zarara uğratıldığı savıyla 21 Şubat 2003 tarihli iddianame düzenlendi. Dokunulmazlığı nedeniyle Unakıtan'ın dosyası ayrıldı. Ancak, Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı, Unakıtan'ın milletvekili olması nedeniyle bunu fezlekeye dönüştürerek TBMM Başkanlığı'na gönderme yolunu seçmedi. Dokuz ay boyunca dosya başsavcılıkta bekletildi.

Unakıtan'ın fezlekeye dönüştürülen dosyası, Ankara'ya 1 Aralık 2003 tarihinde ulaştı.

Dokuz ay boyunca hiçbir işlem yapılmadan sümenaltı edilen dosya, bu kez de Adalet Bakanlığı ile Başbakanlık arasında "kayboldu." Adalet Bakanlığı, dosyayı Başbakanlığa gönderdiğini söylüyor; Başbakanlık ise dosyanın kendilerine ulaşmadığını savunuyordu.

Adalet Bakanlığı-Başbakanlık-Meclis arasında kaybolan fezleke bilmeceye dönerken; *Kemal Unakıtan*, dosyanın akıbetine ilişkin gazetecilerin sorularına önce "Olmayan bir şeyin peşinde koşmayın" diye öğüt veriyordu. Gazetecilerin, "Adalet Bakanı, Başbakanlığa gönderildiğini söyledi. Başbakanlıkla bekleyen fezleke yokmuş. Meclis'e de gelmedi. Kaybolmuş da..." sözleri üzerine ise kendisinin bir şey bilmediğini söyleyip alay edercesine ekliyordu: "Bulursanız bana da haber verin!"

CHP Konya Milletvekili *Atilla Kart*'ın girişimleri sonucunda, **savcılıkta sümenaltı edilen fezleke**, zor bela da olsa TBMM Başkanlığı'na ulaştırıldı.

Fezlekede, Kemal Unakıtan'ın Albaraka Türk Özel Finans Kurumu A.Ş. yöneticisi olduğu 1998 yılında, şirketin diğer yöneticileri Abdüllatif Omar Ghurab, Mustafa Latif

Top-baş, Abdulrazzak Kamel, Bahjat Khalil, Yalçın Öner ve Mortaza Gharan Baghan ile birlikte Orhan Aslıtürk ve Muhammet Ciğer'in sahte fatura düzenlemek amacıyla paravan olarak kurulan 91 şirket arasında yer alan 7 firma ile fatura alışverişi yaptığı tespitine yer veriliyordu. Şirket yöneticileri, "gerçek mal alışlarıyla ilgili olmaksızın fatura alıp, fatura muhteviyatı cins ve miktarlarda değişiklik yapmaksızın aynı tutarla yurtdışına sahte satış faturaları düzenledikleri" ve "sahte belge düzenlemek ve sahte belge alıp kullanmak" yöntemleriyle vergi kaçakçılığı suçunu işledikleri suçlamasına işaret ediliyordu.

Unakitan dışındaki Albaraka Türk yöneticileri hakkında İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde dava açıldı. Yargılama sonunda, AKP'nin yaşama geçirdiği vergi affı uyarınca dava ortadan kaldırıldı,

UNAKITAN'IN MAKUS TALİHİ!

Kemal Unakitan'ın 1998 yılına ilişkin sahtecilik suçlamasını içeren dosyasının önce savcılıkta "bekletilmesi", sonra Adalet Bakanlığı ile Başbakanlık'ta kaybolmasının ardından 1997 yılına ilişkin dosyasının da hasıraltı edildiği ortaya çıktı.

2 Mart 2005 tarihli Cumhuriyet gazetesinde *Ayşe Sayın* imzasıyla yayımlanan habere göre, Kemal Unakitan'ın Albaraka Türk'teki 1997 yılına dönük işlemler nedeniyle suçlandığı ikinci dosyası da **1 yıl boyunca yine Fatih Cumhuriyet Savcılığı arşivinde "bekletildi."** Bu dosyada da "sahte fatura" kullanarak, devleti zarara uğratmakla suçlanıyordu. Dosyaya göre, 1997 yılının rakamıyla 974 milyar 661 milyon 912 bin 540 lira "haksız ve yasadışı kazanç elde" etmişti.

Hesap Uzmanları, Albaraka Türk'ün Unakitan'ın da yönetici olduğu dönemde sahte faturaları kullanarak, devleti zarara uğrattığı yönünde rapor düzenlediler. İşlem yapılması istemiyle Hesap Uzmanları'nın rapora, 14 Ekim 2003 tarihinde Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı'na iletilti. Başsavcılık ise 5 yıllık zamanaşımı süresinin dolduğu gerekçesiyle takipsizlik kararı verdi. Ancak, Hazine avukatı Saime Bulut, karara itiraz etti.

Bunun üzerine itirazı Beyoğlu 3. Ağır Ceza Mahkemesi değerlendirdi. Mahkeme, 9 Şubat 2004 tarihli kararıyla zamanaşımı süresinin dolmasına 2 ay kala, 3 Kasım 2002 seçimlerinde Kemal Unakitan'ın milletvekili seçildiğine işaret etti. Dokunulmazlığın başlamasıyla birlikte zamanaşımının kesintiye uğradığını anımsatan mahkeme, dava açılması istemiyle dosyayı Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderdi.

11 Şubat 2004 tarihinde dosyanın ulaştığı Fatih Başsavcılığı, hemen işlem yapması gerekirken dosyayı 4 Ocak 2005 tarihine kadar hiçbir işlem yapmadan bekletti.

KÂTİPLER SUMENALTINDAN ÇIKARIYOR!

Başsavcılık iş yoğunluğu nedeniyle mi 1 yıl boyunca dosyayı bekletti bilinmez, ancak, dosya Adalet Bakanlığı'na pek de alışık olunmayan bir yöntemle ulaştırıldı.

Unakitan dosyasını sümenaltından çıkartanlar savcılık kâtipleri idi. Fatih Cumhuriyet Başsavcılığı Yazı İşleri Müdürü *Muazzez Ağırkan*, zabıt kâtipleri *Fatma Kılınç* ve *Paşa Kara* imzasıyla hazırlanan bir tutanakla dosya, 4 Ocak 2005 tarihinde Adalet Bakanlığı'na gönderildi. Tutanakta, Beyoğlu Ağır Ceza Mahkemesi'nden Unakitan hakkında kovuşturma yapılması istemiyle kendilerine 11 Şubat 2004'te iade edilen dosyanın, Fatih Cumhuriyet Savcısı'na iletilmesi gerekirken, zabıt kâtibisi Paşa Kara tarafından arşive kaldırıldığı, daha sonra Muhakemat Müdürlüğü'nün ilgili dosyayı soruşturması üzerine ortaya çıktığı belirtildi. Adalet Bakanı Cemil Çiçek ise dosyanın "hazırlık kalemi bürosunda görevli bir memurun dosyayı takipsizlik kararı verilen diğer dosyalarla birlikte arşive zuhulen (farkında olmadan yapılan yanlışlık) kaldırdığını" söylüyordu...

Kemal Unakıtan hakkındaki ikinci sahte fatura dosyası da, zabıt kâtiplerinin katkılarıyla 22 Şubat 2005 tarihinde TBMM Başkanlığı'na ulaşmış oldu.

ALBARAKA LÜTUFTA BULUNMUŞ

CHP Konya Milletvekili *Atilla Kart*, TBMM Başkanlığına verdiği 28 Ocak 2004 tarihli soru önergesiyle, Kemal Unakıtan'a Albaraka Türk yöneticiliği nedeniyle hakkında düzenlenen fezlekeye ilişkin bazı konulara açıklık getirmesini istedi. Kart'ın yanıt istediği sorular şöyleydi.

"Hem sahte belge düzenlemek, hem de sahte belgeyi bilerek kullanmaktan ve hayali ihracattan dolayı suçlanmanıza ve bu durumda Vergi Barışı Yasası gereğince yasadan yararlanmanızın söz konusu olmamasına göre, KDV, kaçakçılık ve usulsüzlük cezalarını ödemek yolunda herhangi bir girişimde buldunuz mu? Bulduysanız, ne miktarda ödeme yaptınız? Yapmanız gereken ödeme tutarı nedir? Ödemeler yapılmış ise, bu ödemeler şirket ortak ve yöneticilerinden kimler tarafından yapılmıştır? Türkiye Cumhuriyeti Maliye Bakanı olarak, görevinizle hiçbir şekilde bağdaşmayacak böyle bir suçlama karşısında, 'hakkımda fezleke geldiği takdirde hemen dokunulmazlığımı kaldırın' yolunda beyanlarda bulunmuş olmanız da nazara alındığında, görevinizden istifa etmeyi ve dokunulmazlığın kaldırılması yolunda talepte bulunmayı düşünüyor musunuz?"

UNAKITAN: YAŞADIKLARIM SENARYO

Unakıtan "yargıya olan saygı ve hassasiyeti nedeni ile" sadece konuyla sınırlı kalacağını belirttiği 17 Şubat 2004 tarihli yanıtında, olayın aslında doğrudan doğruya kendisini ilgilendirmeyen bir olay hakkında hazırlanan "hatalı, eksik ve yetersiz bir rapor"a dayandığını savundu. Raporun, "sorumluluk oluşturma ve olayın yargıya taşınması amacı" ile düzenlendiğinde ısrarcı olan Unakıtan, Albaraka Türk'ün "tüm haklılığına, lehe mahkeme kararları almış olmasına karşın" bu davalarla gündemde olmamak için mimarlığını üstlendiği Vergi Barışı Yasası'ndan yararlandığını ve yasa gereği yapması gereken ödemelerin tamamını da ödediğini söylüyordu.

Unakıtan'ın yanıtına göre, ortadaki tablo şöyleydi: Kendisi ve diğer banka yöneticileri hakkında düzenlenmiş olan denetim elemanlarının raporları gerçeği yansıtmıyordu. Yapılanlar da konunun -sahte belge düzenlemek ve hayali ihracat suçlaması- yargıya taşınması için hazırlanmış koca bir senaryoydu(!)

Albaraka Türk'ün Vergi Barışı Yasası ile bağışlandığını kabul ediyor. Yasa gereği yapması gereken ödemeleri yapmış olmasını ise lütufmuş gibi sunup, şirketin ne kadar sorumlu bir vergi yükümlüsü olduğunu savunuyordu.

UNAKITAN KLASİK BİR YÖNETİCİ DEĞİL

Unakıtan, soru önergesine verdiği yanıtta küçük bir ayrıntıya da değinme gereksinimi duyuyordu:

"Söz konusu kurumda (Albaraka Türk) klasik bir yönetici değil, sadece yönetim kurulu üyesiydim. Bu nedenle de Bankalar Kanunu'na göre kurulan ve faaliyette bulunan, onlarca şubesi ile günde benzeri işlemlerin binlercesini gerçekleştiren bir kurumun, günlük, rutin ve mutad işlemler hakkında sadece yönetim kurulu üyesi olarak bilgi sahibi olamayacağım hususu açık ve kesindir. İddia edilen hadise kesinlikle gerçek olmamakla birlikte, bu tür bir belgeyi (sahte belge) işlemlerinde kullanan bir bankanın ya da görevlisinin bilmeden kullandığı bu belge nedeni ile cezalandırılmasının hukuka uygun olduğunu savunmanın da mümkün olmayacağı yine hukukun genel bir ilkesidir. Kasten suç işleyenler ile bir şekilde bilmeden bir belgeyi kullananları, aynı kefiye koymak da çağdaş ve gelişmiş bir ülke hukukunda savunulacak bir husus olmadığı

açıktır."

Klasik bir yönetici olmadığını söyleyen *Kemal Unakıtan*, Albaraka Türk'ün herhangi bir şubesinde her gün "binlercesi yapılan rutin" bir iş nedeniyle değil, "hem sahte belge düzenlemek, hem de sahte belgeyi bilerek kullanmak ve hayali ihracattan dolayı" suçlanıyordu!

UNAKITAN İÇİN AFFIN DA AFFI ARANIYOR

Dokunulmazlığının kaldırılması durumunda hâkim karşısına çıkacak olan Kemal Unakıtan'ı kurtarmak için vergi affının yeterli olmaması üzerine, bu kez de partili arkadaşları seferber oldu.

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülen vergi yasalarında değişiklik öngören yasa tasarısına eklenen bir madde ile Kemal Unakıtan'ın Albaraka Türk'te yöneticilik yaptığı döneme ilişkin hakkında dava açılmasına neden olan sahte belge düzenleme suçunun, af kapsamına alınmasına dönük adım atıldı.

İktidarın "vergilemede yeniden yapılandırma" adı altında hazırladığı ve özel sektöre geniş vergi ayrıcalıkları öngören vergi yasa tasarısı, TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda 1 Temmuz 2004 tarihinde görüşülmeye başlandı.

Tüm yasaların arasına af düzenlemesi serpiştirmeyi kural haline getiren AKP'nin milletvekillerinden *Akan Karapaşaoğlu*, verdiği bir önergeyle ihracat işleminde naylon fatura düzenleyen "imalatçı veya tedarikçi ihracatçılar", dış ticaret sermaye şirketleri ile sektörel dış ticaret firmaları hakkında Vergi Usul Yasası uyarınca öngörülen cezaların uygulanacağı hükme bağlanırken, "aracı ihracatçı" firmalar ve son olarak ihracatı yapanlar bu kapsam dışına çıkarılıyordu.

Düzenlemenin yasalaşmasıyla, Albaraka Türk "aracı firma" niteliğinde olduğu için de Kemal Unakıtan'ın bu şirkette yöneticilik yaptığı döneme ilişkin "sahte fatura düzenlediği" gerekçesiyle hakkında açılan dava düşecekti.

Yargıtay 11. Ceza Dairesi'nin "sahtecilikten yargılsın" ve Anayasa Mahkemesi'nin "sahte belge düzenleyenlerin aftan yararlanmamasının eşitliğe aykırı" olmadığına ilişkin kararları nedeniyle yargılanma tehdidinden kurtulamayan Kemal Unakıtan, partili arkadaşlarının verdiği önergeyle yargı kararlarını bir kenara iterek hakkındaki davadan tümüyle kurtulacaktı. Getirilmek istenen düzenleme, Kemal Unakıtan'ı kurtarmanın ötesinde naylon fatura basımı ve hayali ihracatı da özendirerek nitelikteydi. *Kemal Unakıtan'ı* kurtaracak düzenleme, Plan ve Bütçe Komisyonu'nda tartışmalar arasında kabul edildi. Kemal Unakıtan ise komisyonda kabul edilen düzenlemeyle kendisine af getirilmesinin söz konusu olmadığını savunuyordu.

Kemal Unakıtan'ı sahtecilikten yargılanmaktan kurtaracak düzenleme, TBMM Genel Kurulu'ndaki görüşmeler sırasında gelen tepkiler üzerine yasa tasarısından çıkarılmak zorunda kalındı. Böylece Maliye Bakanı'nın "sahte belge düzenlemek" suçundan kurtuluş umudu da bir başka affa kalıyordu.

UNAKITAN: GÖZÜ AÇILMADIK SİĞİRCİK KUŞU DEĞİLİM!

Kemal Unakıtan, verilen önergenin kendisiyle ilgisinin olmadığına ısrarlıydı. 2 Temmuz 2004 tarihinde vergi yasalarında değişiklik yapan yasa tasarısının görüşmelerine katılmak üzere TBMM'ye geldiğinde yine gazetecilerin afla ilgili sorularıyla karşılaştı. Unakıtan, gazetecilerin sorularını yanıtlarken bile Al Baraka Türk davası aklından çıkmıyordu:

"Benimle ilgili bir af söz konusu değil. Albaraka Türk Yönetim Kurulu üyesiyken Albaraka'da yapılan inceleme sonucunda haksız olarak bir iddiada bulundular. Bundan dolayı mahkemeye gidildi. Mahkeme önce beraat kararı verdi. Karar Yargıtay'dan başka

bir usulden bozuldu. Başka bir usul hatasından bozduğu için usul hatası yerine getirilir, tekrar esastan verilen karar devam eder. Onu iyice irdelerseniz, önyargıyla yaklaşmazsanız meseleye, gerçekleri daha iyi görürsünüz. Yine beraat kararı vereceğine inanıyorum. Dolayısıyla ben beraat etmiş bir insanım. Tekrar bana af getirilmesi peşinde dolaşan bir insan değilim."

YARGITAY KARARI YORUMU

Yerel mahkeme kararlarının temyiz incelemesini yapan Yargıtay, Unakıtan kararını "usulden" değil, "esas"tan bozmuştu. Buna karşın, Yargıtay 11. Ceza Dairesi'nin "Dokunulmazlığı nedeniyle dosyası ayrılan Kemal Unakıtan ile diğer sanıklar hakkında... Cezai sorumluluğun belirlenmesi, sonucuna göre sahte belge düzenlemekten sanıklar hakkında zamanaşımı içerisinde hüküm kurulması" kararını **Unakıtan, usulden bozma diyerek, çarpıtmaya çalışıyordu.**

Oysa Yüksek Mahkeme, İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin dosyayı ortadan kaldırmasına karşı çıkıyor ve *Kemal Unakıtan'ın* sahtecilikten yargılanmasını istiyordu. Yani işin esasında sorun olduğuna dikkat çekiyordu.

TBMM'de gazeteciler, Kemal Unakıtan'a Yargıtay'ın verdiği yargılanma istemine karşın beraat edeceğinden nasıl emin olabildiğini sorduklarında ise; verdiği yanıt kendine özgüydü:

"Ben yaptığımdan eminim. Benimle ilgili hiçbir suç yok. Gözü açılmadık sığırcık kuşu -yavrusu demek istiyor- değiliz ki biz. Kanunları biliyoruz, kardeşim."

KURTARMAK İÇİN MALİYE DEVREDE

Kemal Unakıtan'ın İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 16 Mart 2001 tarihinde açılan ve ortadan kaldırılmasına Yargıtay'ın engel olduğu dava dışında bir davası daha bulunuyordu.

Kırmızı bültenle aranan Orhan Aslıtürk ile Muhammet Ciğer'in kurdukları paravan şirketlerle, sahte fatura düzenledikleri iddia ediliyordu. Dosya kapsamında, sahte fatura düzenleme ve fiktif ihracat yapma organizasyonu olarak resmi belgelere kaydı düşülen ASCOR bünyesindeki şirketlerin, 1995 yılından 1998 yılına kadar 1 milyar 700 milyon dolarlık hayali ihracat yaptıkları saptamasına yer veriliyordu. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'nın Orhan Aslıtürk ve Muhammet Ciğer'in adlarına sahte belge düzenlediği savlananlar arasında tanınmış ünlüler yer alıyordu. Dokuzuncu Cumhurbaşkanı Süleyman Demirel'in yeğeni Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na devredilen Egebank'ın sahibi Murat Demirel, hortumlanan bankalardan Yurtbank'm sahibi Ali Avni Balkaner, Sümerbank'ı devletten satın alan Hayyam Garipoğlu, Mehmet Emin Cankurtaran, eski Başbakan Mesut Yılmaz'ın kardeşi Turgut Yılmaz, Faruk Erol Süren ve Kemal Unakıtan... Ünlüler dosyasının, 87 sanığı bulunuyordu.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, 16 Mart 2001 tarihinde İstanbul 2. Ağır Ceza Mahkemesi'ne ünlülerle ilgili davayı açtı.

2. Ağır Ceza Mahkemesi, 11 Mart 2004 tarihinde 7 yıl 6 aylık zamanaşımı süresinin dolduğuna hükmederek, davayı ortadan kaldırdı. Mahkeme, davanın ortadan kaldırılmasını, "Her ne kadar suç tarihinin 1 Nisan 1996 olduğu belirtilmiş ise de dosyada bulunan faturalara göre en son fatura tarihinin 31 Aralık 1995 olduğu, KDV Yasası'na göre suç tarihim takip eden ayın 25'i olarak belirlendiği, bu tarih nazara alındığında suç tarihinin 26 Ocak 1996 olarak saptanması gerektiği ve davanın zamanaşımının dolmuş bulunduğu" gerekçesine dayandırdı.

MALİYE HAYALİ DOSYASINI İNCELEMENİN İSTEMİYOR

İstanbul Defterdarlığı adına Muhakemat Müdürlüğü'nün avukatı karara itiraz ederek, dava dosyasının Yargıtay tarafından incelenmesini istedi. Ancak, Maliye Bakanlığı Başhukuk Müşavirliği 17 Mayıs 2004 tarihinde temyize gerek olmadığına ilişkin bir yazı gönderdi. Defterdarlığın, bu yazıyla mahkemeye başvurarak, itirazı geri çekmek zorunda kalmasıyla, mahkemenin karar kesinleşti ve dosya ortadan kaldırıldı.

Başında *Kemal Unakıtan*'ın bulunduğu Maliye Bakanlığı, temyize gerek görmeyerek bakanın dava arkadaşlarından *Orhan Asiltürk* ve *Muhammet Cığır* hakkındaki davanın zamanaşımı kararının kesinleşmesini sağlamış oldu.

Maliye Bakanlığı'nın, hayali ihracat dosyasındaki karanlık noktaların aydınlatılmasını istemediği anlaşılıyordu.

UNAKITAN'I KENDİ MÜFETTİŞLERİ DE SUÇLADI

Kemal Unakıtan, geçmişte yöneticiliği yaptığı şirketler nedeniyle geçirdiği soruşturmaların yanı sıra Maliye Bakanlığı döneminde de "hayali ihracat" suçlamalarıyla karşı karşıya kaldı. Kemal Unakıtan'ı "hayali ihracat"la suçlayanlar ise kendisine bağlı Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu müfettişleri idi.

Kemal Unakıtan'ın da aralarında bulunduğu kişilerin, **hayali ihracatla suçlanmalarına ilişkin soruşturma AKP iktidarı döneminde kapatılan Ankara DGM Başsavcılığı tarafından yürütüldü.** Başsavcılığın yürüttüğü soruşturma kapsamında, 464 ihracatçı şirketin çeşitli gümrük müdürlüklerinde işlem gören toplam 5 bin 112 gümrük çıkış belgesi (GÇB) kapsamındaki ihracatları mercek altına alındı.

İncelenen şirketler arasında Al Baraka Türk Özel Finans Kurumu A.Ş. de yer alıyordu. 20 Mayıs 2003 tarihinde Gümrük Müfettişleri *Harun Uslu*, *Murat Yaman* ve *Önder Uysal* ile Maliye Müfettişleri *Can Galip Sabuncu*, *Bülent Konca*, *Ali İhsan Örucü* tarafından düzenlenen rapora göre, ihracatçı Al-baraka Türk'ün ortak ve yöneticileri ve hisse oranları şöyleydi:

Albaraka Investment And Development CO. (ortak, hisse oranı yüzde 50), Islamic Development B. (Ortak, yüzde 13), Nigar Füsün Topbaş (Ortak, yüzde 4.7), Ahmet Hamdi Topbaş (ortak, yüzde 2), Qatar Islamic Bank (ortak, yüzde 1), Abdüllatif Omar Ghurab (Yönetim Kurulu Üyesi, yüzde 0.07), Mustafa Latif Topbaş (Yönetim Kurulu Üyesi, yüzde 5.5), Kemal Unakıtan (Yönetim Kurulu Üyesi, yüzde 0.11), Kamil Abdürrezzak (Yönetim Kurulu Üyesi, yüzde 0.05), Bahjal Khalil (Yönetim Kurulu Üyesi), Omar Abdullah Sejami (Yönetim Kurulu Üyesi), Yalçın Öner (Yönetim Kurulu Üyesi, yüzde 0.05), Osman Akyüz (Genel Müdür).

Müfettişler, Albaraka Türk Özel Finans Kurumu A.Ş. yi üç adet Gümrük Çıkış Belgesi nedeniyle incelemeye aldı. Soruşturmaya konu olan dönemde, Albaraka Türk'ün yönetim kurulu üyeleri arasında Kemal Unakıtan da bulunuyordu. Müfettişlerce hazırlanan raporda, Albaraka Türk A.Ş. adına işlem gören üç Gümrük Çıkış Belgesinde alıcı firma olarak Fa Salman adlı Almanya merkezli şirket görünüyordu.

Kemal Unakıtan'ın da aralarında bulunduğu şirket yöneticilerine ilişkin suçlamalar raporda şöyle ifade ediliyordu:

- "İhracat konusu malların üretilmediği ve/veya tedarik edilmediği;
- Gerçek bir mal hareketine dayanmayan sahte fatura düzenleme ve kullanımının söz konusu olduğu;
- İhracat bedellerine ilişkin düzenlendiği görülen döviz alım belgelerinin gerçek bir para transferine dayanmadığı, tamamen fiktif (kâğıt üzerinde) para hareketlerine dayalı olarak sahte düzenlenmiş olduğu tespit edilmiştir."

Kemal Unakıtan hakkındaki diğer dosyalar gibi bu raporla ilgili olarak da hiçbir adım atıl(a)madı.

TEŞEKKÜL HALİNDE HAYALİ İHRACAT

Hakkındaki yolsuzluk iddiaları nedeniyle sık sık yapılan istifa çağrılarında kulak asmayan *Kemal Unakıtan* hakkındaki suçlamalara, her geçen gün yenileri ekleniyordu.

İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına 2005 Nisan ayı başında ulaşan bir raporda da Unakıtan hakkında "ağır suçlamalar" yer alıyordu.

Gümrük Müfettişleri *Muhammet Ali Baylan* ve *Muhammet Kaya* tarafından düzenlenen 31 Mart 2005 tarihli raporun konusu; Nergis Holding A.Ş., Albaraka Türk Özel Finans Kurumu A.Ş., Kuveyt Türk Evkaf ve Finans Kurumu A.Ş., ile Anadolu Finans Kurumu A.Ş. firmalarının ihracat işlemlerinin incelenmesiydi. Bu çerçevede, Albaraka Türk'ün de sahte olduğu belirtilen 3 bin 231 Gümrük Çıkış Beyannamesi mercek altına alındı.

Raporda, Orhan Aslıtürk ve Muhammet Ciğer'in birlikte kurdukları ASCOR organizasyonu çatısı altındaki 91 paravan şirketin 1995-1998 yıllarına ilişkin 1.7 milyar dolarlık hayali ihracat yaptıkları saptamasına yer verildi. Bu organizasyonun Albaraka Türk üzerinden işlenmiş hayali ihracat işleminin mali boyutu ise 150 milyon dolar olarak hesaplandı.

Kemal Unakıtan'ın yönetici olarak suçlandığı Albaraka Türk'ün de içinde yer aldığı bankaların, hayali ihracata "ciddi" görüntü kazandırılması rolünü üstlendikleri belirtilirken, ASCOR çatısı altındaki paravan şirketler adına yapılan ihracatların Özel Finans Kurumları üzerinden geçirildiği saptandı. Müfettişler, bunun karşılığında Özel Finans Kurumları'nın yüzde 2 dolayında komisyon aldıklarını belirledi.

'İHRACAT BELGELERİ SAHTE'

Hayali ihracata ilişkin hazırlanan müfettiş ve hesap uzmanı raporları üzerine açılan ceza davalarına da gönderme yapılan raporda, yapılan sahtecilik şöyle anlatıldı:

"Mahkeme kararlarıyla da sübut bulan ASCOR organizasyonuna; Nergis Holding A.Ş.'nin (Çağlar ailesinin) bazı ihracat işlemlerinde holding şirketi olarak bizzat ihracat işlemlerinde de grup alt firmalarıyla dahil olduğu, Gümrük Çıkış Beyannameleri tarafından üretilen sahte faturalar kullanmak suretiyle gerçeğe aykırı beyanda bulunulduğu, bu suretle de döviz kredisine ilişkin ihracat kredisi taahhüdü kapatma, KDV iadesi alma, Dış Ticaret Sermaye Şirketi statüsü kazanma/koruma vb. şekilde menfaatler elde edildiği;

Yine, Albaraka Türk Özel Finans Kurumu A.Ş. (Kemal Unakıtan'ın yöneticilik yaptığı şirket), Kuveyt Türk Finans Kurumu A.Ş. ve Anadolu Finans Kurumu A.Ş. firmalarının da Özel Finans Kurumu olmaları sebebiyle murabaha yöntemiyle ASCOR organizasyonuna dahil oldukları, söz konusu organizasyon tarafından üretilen sahte faturalar kullanılarak gerçeğe aykırı beyanda bulunulduğu, bu suretle de komisyon geliri, KDV iadesi vb. şekilde menfaatler elde edildiği; soruşturmamıza konu diğer firmaların da ASCOR'a dahil olarak benzer menfaatler elde ettikleri; bu kapsamda kayıt dışı üretime konu reel mal hareketinin varlığı ve kapı çıkış kayıtlarının teyidi hususlarının, sahte faturalar kullanılarak gerçeğe aykırı beyanda bulunulduğu gerçeğini değiştirmeyeceği sonuç ve kanaatine varılmıştır."

Gümrük müfettişleri, hayali ihracata dayanak olan sahte belgelere gerçeklik görüntüsü kazandırdığını belirttikleri Al-baraka Türk'ün o dönemki yöneticileri, Mustafa Latif Topbaş, Abdul Latif Ömer Ghurab, Halit Çizmeci, Abdulrezzak Karnel, Yousluf A. Al. Sirkal, Yalçın Öner, Hasan Abdullah Kamel, Bahjat Khalil ve Kemal Unakıtan'ın

soruşturulmasını istiyordu.^[1]

Albaraka Türk dışındaki şirket yöneticileri de dahil 90 kişi hakkında 4926 sayılı Kavakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 3/1-2, 4/1-2 ve 5/1-2 maddeleri (teşekkül halinde ve toplu kaçakçılık) ve Türk Ceza Yasası'nın "evrakta sahtekârlık" suçuna ilişkin hükümlerinin işletilmesi istendi. Bu maddelere göre istenen cezanın üst sınırı 9 yıla, istenen para cezası ise edinilen haksız çıkarın 12 katma kadar yükseliyordu.

HAYALİNİN GÜMRÜKÇÜSÜ AKP YÖNETİCİSİ

Hakkında suç duyurusunda bulunulanlar arasında AKP İstanbul II Yönetim Kurulu üyesi *Metin Külünk* ve ağabeyi *Nejdet Külünk* de yer aldı. Metin Külünk, Orhan Aslıtürk hakkında 2001'de açılan kaçakçılık davasının da sanığıydı.

Gümrük müfettişlerinin hazırladığı raporda, Orhan Aslıtürk ile Muhammet Ciğer'in gerçekleştirdiği hayali ihracat işlemleri ile ilgili gümrük işlemlerinin Metin Külünk'ün ortağı olduğu İnanç Gümrükleme adlı şirket üzerinden yapıldığı vurgulandı. Raporda, tamamı sahte olan ihracat işlemleri ile ilgili gümrük işlemlerini yapan Külünk kardeşler hakkında da teşekkül halinde kaçakçılık ve evrakta sahtekârlık suçlamasında bulunuldu.

UNAKITAN'I BÜROKRATTAN DA SORUŞTURACAK MI?

Gümrük Teftiş Kurulu Başkanlığı, raporun birer örneğini "gereğini" yapmaları için Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu (MASAK) ile Gelirler Genel Müdürlüğü'ne gönderdi. Burada ilginç bir görüntü ortaya çıktı. Maliye Bakanlık hakkındaki iddiaları karapara yönünden de soruşturması istenen MASAK ile Gelirler Genel Müdürlüğü, *Kemal Unakıtan'a* bağlıydı! MASAK, ancak Maliye Bakanlık kendisi hakkında soruşturma yapılmasına izin verirse, olayı karapara yönünden soruşturabilecekti!

Kemal Unakıtan'ın dokunulmazlığı nedeniyle bu suçlamadan da soruşturulması ve yargılanması söz konusu edilemeyecekti, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı, 90 kişiyle ilgili soruşturmayı yaparken dokunulmazlığı nedeniyle Kemal Unakıtan'ı bu kapsamın dışında tutacaktı. Ancak, iddiaların soruşturulabilmesi ve gerek görülmesi durumunda yargılamanın yapılabilmesi amacıyla Maliye Bakanı Unakıtan hakkında fezleke düzenleyerek, TBMM Başkanlığı'na iletilecekti.

Ancak, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına ve Unakıtan'a bağlı MASAK ile Gelirler Genel Müdürlüğü'ne gönderilen suç duyurusu niteliğindeki raporlara ilişkin hiçbir işlem yapılmamıştı...

Görünen oydu ki, *Kemal Unakıtan'ın* olası yargılanması dokunulmazlığının kaldırılmasına ya da bir sonraki dönem milletvekili seçilememesine bağlıydı.

"AZİZ NESİN'E UYDURMA DENİRDİ"

CHP Genel Başkanı *Deniz Baykal*, partisinin 12 Nisan 2005 tarihindeki grup toplantısında, Unakıtan ile ilgili iddiaları; 'Tam Aziz Nesinlik bir öykü' olarak nitelendirdi ve "Aziz Nesin yaşasaydı ve bunu yazsaydı 'abartma, uydurma' denirdi; oysa yaşadığımız tablo budur" diye özetledi. Baykal, konuyu değerlendirirken, bazı sözlüklerden çıkarılan kavramları şöyle açıklıyordu: "**Maliye Bakanı, hayali ihracat davasından sanık, naylon fatura davasından sanık...** Siz böyle bir Maliye Bakanı'nın iktidarda bulunduğu bir ülkede, bir vatandaş olarak yaşamaktan mutlu oluyor musunuz? Maliye Bakanı'nın yönetici olduğu bir banka, bu bankanın adı Albaraka Türk. 250 milyon dolar hayali ihracatın komisyonu etrafında bir sanıklık vaziyeti... Böyle bir Maliye Bakanı olmasının ağabeyine dokunan bir tarafı yok mudur? Ağabeyine dokunmuyorsa,

¹ [Belge - 24.](#)

hükümete dokunan tarafı yok mudur? Vatandaş olarak bana dokunuyor, ağabeyine dokunmuyor, hükümete dokunmuyor. Bu iş artık çığırından çıktı. Türkiye'de hükümet, bakanlar, Maliye Bakanı, savcıların ilgi alanı içinde soruşturulan kişi konumunda, çeşitli suçlara karışmış, bulaşmış bir noktada görünüyor. Bu, hicap verici, utandırıcı bir tablodur. Ama ne yazık ki utanma kavramının bazı sözlüklerden artık çıkmış olduğunu görüyoruz."

UNAKITAN: HİÇBİRİNİZDEN KORKMUYORUM

Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*, hakkındaki iddialara 13 Nisan 2005 tarihinde İnşaat Sanayicileri İşveren Sendikasının (INTES) toplantısının ardından gazetecilerin ısrarlı soruları üzerine ilk yanıtını verdi. Rapordaki suçlamaların tersine Unakıtan'ın "ne hayali ihracatla ne de naylon fatura ile" ilgisi vardı. "Zaten Al Baraka Türk'ün de böyle bir şey yaptığına" inanmıyordu Unakıtan. "Hem vicdanı rahattı, hem de alını aktı!" Çiğ yemediği için karnının ağırmayacağı savunulan Unakıtan, "herkesin işine bakmasını" salık veriyordu. Ayrıca Unakıtan'a göre, "Onu suçla, bunu suçla. Bilmem neyi suçla nereye kadar?"

Kemal Unakıtan, 14 Nisan 2005 tarihinde üç aylık bütçe uygulama sonuçlarını değerlendirdiği basın toplantısının ardından da yine hakkındaki kaçakçılık suçlamasına ilişkin sorularla karşılaştı. Kimi zaman gazetecilerle bakan arasındaki tansiyonun yükseldiği toplantıda Kemal Unakıtan, "Gelirler, hakkımda rapor yazarlar, mahkemeye sunarlar. Mahkemeye gider, gelirsin bir şey yok" diyerek, hakkındaki raporu hafife aldığı göstermeye çalışıyordu. Öyle ki "çok şükür kendisine de güvenen bir adamdı." Hakkındaki raporda yeni bulgu olmadığını öne süren Unakıtan, dokunulmazlığının kaldırılması istemlerinin de yersizliğini şu sözlerle savunuyordu:

"Efendim sizin dokunulmazlığınız var, deniliyor. Benimle ilgili yargılanan diğer yönetim kurulu üyelerinin dokunulmazlığı yok. Bunların bir tanesi suçlu görülmüş mü? Ceza almış mı? Almamış. Dolayısıyla hazırlanan raporlar da gerçeği yansıtan raporlar değil. Zaten buna da yargı karar verir. Öyle boş keseden atmanın âlemi yok. Çamur at izi kalsın. Bu politikalar da geçti artık. Millet sonra beni de tanıyor, başkalarını da tanıyor."

UNAKITAN ÇEN ÇEN KONUŞMAZ

Hakkındaki tüm iddialar nedir diye Unakıtan'a sorarsanız, "bir kaşık suda fırtına koparılmaya çalışılıyordu", hepsi bu. Sürekli yolsuzluk iddialarıyla suçlanmasının gerekçesini ise Unakıtan, şöyle açıklıyordu:

"Şimdi ben politikaya atıldım. Hele hele Maliye Bakanı oldum... Bütün suç bu. Olmamış daha kesinleşmemiş bir yargı kararı olmaksızın, hatta bazı yargı kararlarında berat kararı verilmiş olmasına rağmen, sanki bir suç unsuru varmış gibi ağız dolusu Maliye Bakanına sözler... Bunlar çirkin sözler. Yeter, herkesle çen çen uğraşacak halim yok ya benim."

Kendince mali politikalarındaki başarısını "çeken vardı, çekemeyen vardı." Hakkındaki iddiaları da "millet takdir" edecekti.

CHP lideri *Deniz Baykal*, Unakıtan'ın basın toplantısının ardından yaptığı açıklamada, Maliye Bakanının açıklamalarının inandırıcılıktan uzaklığını, "Maliye Bakanını da diğer pek çok AKP yöneticisini de kapsamı altına alan af düzenlemeleri getirildi. Şimdi kendi hükümetinin bağlı bulunduğu bir teftiş kurulu, Sayın Bakan'ın da sanıklar arasında olduğunu ortaya koyuyor. Maliye Bakanının önce istifa etmesi gerekiyor. Yargının doğru yapabilmesi için orayı boşaltması gerekiyor" sözleriyle değerlendirdi. *Deniz Baykal'a* göre, "kendine güvenen bir Maliye Bakanı" oradan ayrılmalıydı.

AKP'İN AĞRIYAN BAŞI: UNAKITAN

AKP iktidarının yolsuzluk savıyla en çok gündeme gelen Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan* hakkındaki raporlar, parti içinde de rahatsızlığa yol açmaya başlamıştı. Öyle ki, AKP'nin basma kapalı grup toplantısında bazı milletvekilleri Unakıtan hakkındaki iddiaların kendilerine seçim bölgelerinde sorulması nedeniyle iddialara açıklık getirmesini istiyorlardı.

AKP Hatay Milletvekili *Fuat Geçen*, "Sayın Bakan hakkında gazetelere yansıyan bazı müfettiş raporları var. Bir açıklama yapması lazım" derken, İstanbul Milletvekili *Nevzat Yalçıntaş*, Unakıtan'ın yaptığı açıklamaları yetersiz bulduğunu dillendiriyordu. AKP Amasya Milletvekili *Hamza Albayrak* ise Seçim bölgelerinde bu iddiaların kendilerine sorulduğunu söylerken, duyduğu rahatsızlığı "Bize bir yazılı bilgi notu gönderirseniz çok iyi olur. Çünkü gittiğimiz her yerde bize bunları soruyorlar" sözleriyle dile getiriyordu. AKP Ankara Milletvekili *Ersönmez Yarbay* ise Unakıtan'ın açıklamalarının kendisini tatmin etmediğini, milletvekili dokunulmazlığının yeniden gözden geçirilmesi gerektiğini, aksi durumda bu tartışmaların sürüp gideceğine işaret ediyordu.^[1]

Ancak, AKP iktidarının Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*, ana muhalefetin istifa çağrılarına ve milletvekili arkadaşlarının dokunulmazlığının kaldırılmasına ilişkin önerilerine kulak tıkamakta ısrarcı davranmayı sürdürecekti.

ESKİ ŞİRKETE 139 TRİLYONLUK TEŞVİK

Ticarete yakınlığıyla bilinen **Kemal Unakıtan**, bir dönem Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yönetiminde de yer aldı. Hazine Müsteşarlığı, 2004 yılında bazı şirketlere teşvik belgesi verdi. Teşvik belgesi verilen şirketlere KDV istisnası ve gümrük muafiyeti tanınıyordu.

Unakıtan'ın bir dönem yöneticiliğini üstlendiği Kastamonu Entegre Ağaç Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye Balıkesir Organize Sanayi Bölgesi'nde yapacağı komple yeni yatırım için 138 trilyon 884 milyar lira tutarında teşvik belgesi düzenlendi.

Şirket kuracağı tesisle yıllık 490 bin 200 metreküp yonga levha ve yıllık 294 bin metreküp melamin kaplama üretecekti. Bu yatırım kapsamında 61 milyon 962 bin dolarlık da ithalat yapacak olan şirketin, 150 kişiyi istihdam etmesi öngörülüyordu.

TAVUKLARA İNDİRİMLİ MISIR

Denetmen, murakıp ve müfettişler tarafından hazırlanan raporlara inanmadığını her fırsatta dile getiren Kemal Unakıtan'ın başı bu kez de oğlu *Abdullah Unakıtan'ın* mısır ithalatıyla derde girdi.

Abdullah Unakıtan'ın sahibi olduğu A.B. Gıda ve Sanayi Anonim Şirketi, 4 bin ton mısır ithal etti. Bu ithalattan önce mısır için uygulanan gümrük vergi oranı 17 Nisan 2003'te yüzde 35'ten yüzde 20'ye düşürüldü. Oğul Unakıtan'ın mısırı Türkiye'ye getirdiği 4 Ağustos 2003'ten dört gün sonra 8 Ağustos'ta mısır ithalatındaki gümrük vergi oranı yüzde 45'e, ardından da yüzde 70'e çıkarıldı.

Böylece Abdullah Unakıtan, yalnızca vergideki oranlama değişikliği nedeniyle yüzde 50 kazanç sağlamış oldu.

Ziraat Mühendisleri Odası Başkanı *Gökhan Günaydın*, ithalatın ülkeye kilo başı maliyetinin 220 - 230 bin lira olduğunu, mısırın ülkeye sokulmasının hemen ardından ise Toprak Mahsulleri Ofisi'nin 310 bin lira fiyat açıkladığını anımsatıyordu. Günaydın'ın açıklamasından hareketle iki fiyat arasındaki fark 90 bin lira. Unakıtan'ın 4 bin ton mısır

¹ Cumhuriyet, 16 Nisan 2005.

ithal ettiği dikkate alındığında Maliye Bakanı'nın oğlu, 360 milyar liralık bir avantaj elde etmiş oldu.

UNAKITAN: OĞLUM TAVUKLAR İÇİN ÇEREZLİK ALDI

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın gümrük vergisindeki dört günlük farkla yüzde elli kazanç sağlayan oğlunun mısırı nerede kullanacağını açıklaması da yapılan ithalatın zamanlaması kadar ilginçti:

"Oğlumun yumurta ve tavuk işi yapan şirketi var. Her yıl bir milyon ton mısır ithal edilir. Onlara yem vermek için mısır almış. Her zaman yapılan normal bir işlemdir. Tavuklar, mısır yiyor. Yemliktir onlar."^[1]

Abdullah Unakıtan'ın, babasının deyimiyle tavukları için getirdiği mısırları iç piyasada satılmayınca Toprak Mahsulleri Ofisi'ne (TMO) peşin fiyatla sattığı iddia edildi. Tavuklar için getirilen mısır, çiftçinin "kara gün dostu" olarak bilinen TMO'ya peşin fiyata satılmış olabilir miydi?

Abdullah Unakıtan'ın, ticarete işbirliğiyle kazancını ikiye katlaması Türkiye Büyük Millet Meclisi gündemine taşındı. CHP Konya Milletvekili *Atila Kart*, Kemal Unakıtan'a oğlunun ithal ettiği mısırı piyasada satamadığı, malın elinde ve limanlarda kaldığı, sonra da Toprak Mahsulleri Ofisi'ne peşin fiyatla satıldığı iddialarının doğruluğunu sordu. Ancak, Kemal Unakıtan, kendisine yöneltilen sorular, "vergi mahremiyeti" gerekçesiyle yanıtlamadı. Bu soruların yanıtını, "ancak mükellefin kendisi" verebilirdi. Oğul Unakıtan ise suskundu.

Atila Kart, Abdullah Unakıtan'ın 2003 döneminde kaç lira vergi ödediğini de sordu. Maliye Bakanı Unakıtan, 26 Temmuz 2004'te oğlunun sahibi olduğu **AB Gıda'nın 1 trilyon 143 milyar 229 milyon 400 bin lira kâr elde ettiğini açıkladı. Ancak firma, yatırımları nedeniyle vergi indiriminden yararlanmış ve vergi matrahı oluşmamıştı.**

Oğul Unakıtan'ın 26 Ocak 2001 tarihinde kurduğu şirketin 2 yıl gibi kısa sürede hızla büyüdüğü anlaşılıyordu.

Mısırı kimin yediği bilinmese de işin kaymağını kimlerin sıyırdığı çok açıktı... Unakıtan'ın deyimiyle, "Maliye Bakanı'nın oğlu diye gümrük vergisinin düşürülmesinden dört gün önce ithalat yapamayacak mıydı!?"

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, Kemal Unakıtan'ı konuyla ilgili uyarma gereği de duymamıştı. "Kemal Unakıtan, Maliye Bakanı olduktan sonra mısır ithalini yapan bir isim değildi ki", bunu yıllardır yapıyordu. Onun için Recep Tayyip Erdoğan, Kemal Unakıtan'ı neden uyaracaktı ki?

Ticarete her zaman, geleceği görenler kazandığına göre, Abdullah Unakıtan'ın ticaretteki başarısını da bu kapsamda değerlendirmek gerekiyordu.

KABİNE ARKADAŞI ELE VERDİ

Çevre ve Orman Bakanı *Osman Pepe*, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde, orman niteliğini yitirmiş arazilerin imara açılmasına yasal güvence getiren ve adını Orman Yasası'nın 2. maddesinin (b) fıkrasından alan 2B düzenlemesi tartışılırken; ağzından kaçıracağı bir tümcenin ardından gözler yine *Kemal Unakıtan'a* çevrildi.

Osman Pepe'nin, orman arazilerini işgal eden herkesten tahsilat yapacağını duyururken söylediği, "babamın oğlu bile olsa, Kemal Unakıtan'dan da tahsilat yapacağım" sözleri, Maliye Bakanı ile ilgili yeni bir "yolsuzluğu" gündeme getirdi.

Çevre ve Orman Bakanı *Osman Pepe'nin*, kabine arkadaşı Kemal Unakıtan'dan

¹ AA. Bülteni, 19 Şubat 2004.

neyin tahsilatını yapacağı araştırıldığında, Maliye Bakanı'nın İstanbul Çavuşbaşı'nda 1. derece SİT alanı içindeki imarsız ve tapusuz 53 dönümlük orman arazisini "işgal" ettiği ortaya çıktı.

TBMM Genel Kurulu'nda tartışılan ve çıkarılması hedeflenen yasayla, belli bir ücret karşılığında, arazi Kemal Unakıtan'ın işgal ettiği orman arazisi olmaktan çıkıp değeri milyarderlerle ifade edilen bir arsaya dönüşecekti.

UNAKITAN: MÜTEVAZI ARAZİME TAKTILAR

Kemal Unakıtan her zamanki güler yüzlülüğüyle, işgal ettiği orman arazisiyle ilgili Verdik parayı aldık" diyerek, kendisine yönelik eleştirileri görmezden geliyordu. "Zilyetlik (kendisinin olmasa da bir malı elinde bulundurma) tapu bir tek bende yok. Binlerce kişide var. Türkiye'de tapu düşüktür. Beykoz 2B'de binlerce ev var" diyen Kemal Unakıtan, açıkça orman arazisi işgalini savunuyor, bunu da normal bir durummuş gibi yansıtıyordu. Ana muhalefet partisi CHP de "kala kala Kemal Unakıtan'ın 50 dönümlük mütevazı arsasına" takmıştı.

CHP İzmir Milletvekili *Erdal Karademir*, 10 Temmuz 2003 tarihinde TBMM Başkanlığı'na verdiği sorgu önergesinde, *Kemal Unakıtan'ın* işgal ettiği araziyle ilgili birkaç soruyu yanıtlamasını istedi:

"Arazinizi hangi yıl ve hangi yasal belgeye dayanarak satın aldınız? Arazinin, Orman Kanununun 2b maddesi uyarınca orman dışına çıkarılan orman vasfındaki arazilerden olduğunu biliyor muydunuz? Biliyor iseniz, bu tür araziler için, Anayasamızın 170. Maddesine göre siz orman köylüsü tanımına mı girmektesiniz? Orman köylüsü değilseniz, araziyi alarak anayasal bir suç işlemiş sayılmaz mısınız? Çavuşbaşı Beldesi'nin tamamının 1995 yılında doğal SİT alanı ilan edildiğini biliyor musunuz? Üyesi olduğunuz hükümetin yasa değişikliği tekliflerinin bir amacının da sizin de sahibi olduğunuz arazilerin sorunlarını çözmek midir?"

Kemal Unakıtan, Erdal Karademir'e açıklayıcı bir yanıt verme gereği duymazken; 21 Ekim 2003 tarihinde kısa ve özlü bir değerlendirme yapmakla yetindi:

"Cevaplandırılması istenen hususlar -ki birçoğu şahsi niteliktedir- tarafımızca yazılı ve görsel basında defaatle açıklanmıştır. Bilgilerine arz ederim. Maliye Bakanı Kemal Unakıtan."

TBMM çatısı altındaki parlamenterler ve bakanların kişisel durumları olduğu gerekçesiyle "işgal" ettikleri arazilerin sorulamayacağına ilişkin yasal bir hüküm mü vardı?

ERDOĞAN DA ORMAN İŞGALCİSİ

2B olarak adlandırılan orman arazilerinin satışını yapabilmek için anayasayı değiştirmeye çalışan **AKP'nin lideri Recep Tayyip Erdoğan da, ormanlık araziye kaçak villa yapmaktan hüküm giymişti.** 1990 yılında **Sultanbeyli'de** ormanlık araziye kaçak villa yaptığı belirlenen Erdoğan, Kartal 2. Sulh Ceza Mahkemesi tarafından 10 ay hapis cezasına çarptırılmıştı. Erdoğan'ın hapis cezası, para cezasına çevrilerek ertelenmişti.

BAŞBAKANDAN RUHSATSIZ SATILIK EV

Hürriyet gazetesinin 10 Mayıs 2005 tarihli sayısındaki *Cüneyt Özdemir* imzalı haberden öğreniyoruz ki, Başbakan Erdoğan "ruhsatsız" evini satmaya karar vermiş! Yerine de yeni bir ev almayı düşünüyor. Özdemir'in "yalı mı" almayı düşündüğüne ilişkin sorusuna ise Erdoğan'ın yanıtı: "Yok bizim yalıda gözümüz yok. Bize uymaz zaten" oluyor.

Bir dönem İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı yapmış, Başbakanlık

görevini sürdüren Erdoğan, her fırsatta yerel yöneticilere "kaçak yapılara acımayın, yıkın" talimatı veriyordu. Ama kendisi Başbakanlığı döneminde bile ruhsatsız bir evde oturmakta sakınca görmüyordu.

Erdoğan'ın Üsküdar Emniyet Mahallesiindeki evinin ruhsatsız olduğunu ise bundan tam 11 yıl önce gazeteci *Pınar Türeñç* ortaya çıkarmıştı. Başbakan, gecikmeli de olsa ruhsatsız evinden artık "rahatsız" olmaya başlamış olmalı ki, satmaya karar verebilmişti.

Ruhsatsız eve su ve elektriğin nasıl bağlandığı, yıkılmaktan nasıl kurtulduğu, dahası ruhsatsız bir evin nasıl satılacağı da yanıtı aranan soruların başında geliyordu...

"AFFETMİYORUZ, SORUN ÇÖZÜYORUZ"

Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer'in*, TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilerek, Çankaya Köşkü'ne gönderilen orman niteliğini yitirmiş arazilerin imara açılmasına yasal dayanak sağlayan yasayı Meclis'e iade etmesiyle, Kemal Unakıtan'ın "hesabı" bir süreliğine suya düştü.

Yeni düzenlemeyi bekleyecekti *Kemal Unakıtan*; "2B yasasını Cumhurbaşkanı geri gönderdi. TBMM gündemine ne zaman gelir bilemem. Bana, 'Sen şu kadar, sen şu kadar' derlerse ben de o kadar öderim."

Rant dağıtan parti olmayacağını, siyasete yeni bir anlayış getireceğini savlayan AKP iktidarı, Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan'ın* orman arazisini işgaline de ses çıkarmayacaktı. Olayın ortaya çıkmasına -bilerek ya da bilmeyerek- neden olan Çevre ve Orman Bakanı *Osman Pepe* ise yalnızca Kemal Unakıtan'ın durumunu "şık" bulmadığını söylemekle yetinecekti.

Hakkında hayali ihracattan naylon faturaya, çete suçlamasından Bankalar Yasası'na muhalefete, sahte belge düzenlemekten orman arazisi işgaline kadar birçok konuda suçlamalar bulunan Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*, bu konulardaki rapor ve soruşturmaların doğruluğuna da inanmayacaktı. "Çünkü; kendisi de hesap uzmanıydı."

Aflardan yararlandığını hiçbir dönem kabul etmeyen Kemal Unakıtan aslında "af peşinde koşan bir insan da" değil-di(!) Hiç de aftan yana olmadı. Politikacı olarak hem devletin hem de vatandaşın bakış açısından konuyu değerlendiriyordu Kemal Unakıtan:

"Sorunları çözemediğiniz takdirde sorunların akında kalırsınız. Ben o düzenlemelere af demiyorum, sorunları çözme diyorum."

UNAKITAN AİLESİNİN ZOR KARARI

Recep Tayyip Erdoğan, Kemal Unakıtan'ın düşüncelerini her zaman önemsiyordu.

Yüksek Seçim Kurulu'nun 3 Kasım 2002 Genel Seçimleri'ne katılma vizesi vermediği Recep Tayyip Erdoğan, gece Kemal Unakıtan'ı arıyordu.

Erdoğan'ın telefonundan önce Unakıtan, yumurta ve tavuk işiyle uğraşan oğlu Abdullah ile televizyon seyredirken "Bak şu koşuşturmaya. Biz ne güzel evde oturuyoruz. Bir de siyasete girsek nasıl olurdu?" diyerek, yaşamın kendileri açısından ne kadar da keyifli olduğundan söz ediyordu,^[1]

Telefonun ucundaki *Recep Tayyip Erdoğan*, Unakıtan'a "hiçbir şey sormadan", "Sizi benim yerime milletvekilliğine koyuyorum" dediğinde Unakıtan hayli şaşırılmıştı. Oysa "eskiden sorardı, danışırdı, Unakıtan'ın fikirlerini öğrenirdi. Ama bu sefer kararlıydı..."

¹ Sabah, 7 Nisan 2003.

Unakıtan yalnızca "Nerden çıktı böyle birdenbire" diyebilirdi. Erdoğan ise "Ağabey hayırlı olur inşallah" demekle yetindi.

Siyasetten her zaman uzak durmak isteyen Kemal Unakıtan, bu kez ağzını bile açamamıştı. "Çünkü Erdoğan bu sefer kararlıydı." Bu durum karşısında Unakıtan da "pes" etmek zorunda kaldı.

Kemal Unakıtan telefonu kapatıp durumu ailesine aktardı. Recep Tayyip Erdoğan'ın önerisi, Unakıtan ailesini "zor bir kararın" dönemecine getirdi.

Eşi *Ahsen Unakıtan*'ın isteği üzerine yıllarca uzattığı sakalını kesmeli miydi?

Oğlu Abdullah Unakıtan, babasının sakallarını kesmesinden yanaydı. Sakaldan dolayı siyasette "başının çok ağrıyabileceğim" düşünen Kemal Unakıtan, "gereksiz polemiklere fırsat vermemek" için o gece sakalına "kıymıştı."

Recep Tayyip Erdoğan'ın yerine adaylığının açıklanmasıyla ilgi odağı olan Kemal Unakıtan'ın kim olduğu sorusunun yanıtı aranırken; kamuoyunun önüne ilk kez çıkan *Kemal Unakıtan*, sinekkaydı tıraşlıydı. Kemal Unakıtan'ın sakallı fotoğrafları ise aile albümünün sayfaları arasında kalmıştı.



Nakşibendi Tarikatının İskenderpaşa Cemaatinin ölen şeyhi Mahmut Esat Coşan, R. Tayyip Erdoğan ve Kemal Unakıtan.

ABD BAYRAKLI BAKAN EŞİ

28 Mart 2004 yerel seçimleri öncesinde, memleketi Trakya'daki gezisinde tüm gözler, Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan* yerine eşi *Ahsen Unakıtan*'a çevrilmişti.

Ahsen Unakıtan, göğsünde ABD bayrağı olan tişörtle eşine eşlik ediyordu. Doğan Haber Ajansı'nın Tekirdağ Muhabiri fotoğrafıyla, *Türkiye, ABD bayraklı tişörtle seçim gezisine katılan bakan eşinin görüntüsüyle yüzleşiyordu.*

Gazeteciler heyecanla sordu, "Efendim, bilinçli olarak mı giydiniz?" Oysa Türkiye Cumhuriyeti Maliye Bakanı'nın eşi *Ahsen Unakıtan*, ABD bayrağının "hiç de farkında" değildi.



Farkında olması gerekenler ise, yaşananların farkında mıydı?

Eşiyile el ele dolaşan ve yaşadıkları aşkı her fırsatta dile getiren Unakıtan çiftinin birbirlerini tamamlayıcı özellikleri de vardı. Hakkındaki tüm iddialara karşın "abdestinden şüphe edilmemesini" isteyen Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın kim olduğunu bir de eşi Ahsen Unakıtan'dan dinleyelim:

"Dogmatik, doğal, pozitif ışığı yanan, bilgi yüklü, pratik zekâlı ve özgüvene sahip bir insan. Bir de tabii masanın öbür tarafından gelmesi önemli. Özveriyle ve 'ben başaracağım' diyerek çalışması dikkate değer. Bunlar, başarılarda tabii asli şeyler oluyor. 'O, Türkiye için bir şans!' "

İşte o Kemal Unakıtan, Recep Tayyip Erdoğan'ın Başbakanlığındaki 59. Hükümetin Maliye Bakanı görevini üstleniyordu!

DOKUZUNCU BÖLÜM

MUNZUR DAĞI'NA SIĞINAN BAKAN

Süleyman Demirel, Alparslan Türkeş, Necmettin Erbakan, Turgut Özal, Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un hep üzerinde durdular. Oysa o "hep siyasetin dışında olmayı" düşünmüştü. "Yaşamının olayı" olarak nitelendirdiği eşi ve kızını trafik kazasında kaybetmesinin ardından içine kapanıp Munzur Dağı'nın eteğindeki Başpınar Köyü'ne sığındı.^[1]

Ancak, Coşkun, eski ANAP Genel Başkanı ve 8. Cumhurbaşkanı *Turgut Özal*'in ölümünden kısa bir süre önceki vasiyetine uyarak siyasete atıldı. ANAP'tan 20. Dönem Milletvekili olarak parlamentoya giren Ali Coşkun, siyasetle birlikte yaşama da yeniden bağlanmıştı.

ANAP'ın ardından *Necmettin Erbakan*'ın liderliğini üstlendiği Refah Partisi'nin Anayasa Mahkemesi tarafından kapatılmasından sonra kurulan Fazilet Partisi'ne geçti.

14 Ağustos 2001 tarihinde kurulan Adalet ve Kalkınma Partisi'nin kuruluşunda kurucu üye olarak görev aldı.

Milli Görüş geleneğinin temsilcisi olan RP ve FP'den milletvekili seçilen Ali Coşkun ile Recep Tayyip Erdoğan'ın dostlukları ise Milli Türk Talebe Birliği günlerine denk düşüyordu. Zaten o günden sonra da hiç ayrılmadılar.

Recep Tayyip Erdoğan'dan önce İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı *Ali Coşkun*'a teklif edilmişti. Ancak bu teklifi "Erdoğan'ın önünü kesmek için kendisinin kullanılması" olarak değerlendirdiği için kabul etmemişti.

Recep Tayyip Erdoğan'ın tıpkı Kemal Unakıtan gibi "ağabey" dediği kabine üyelerinden birisi de Ali Coşkun idi. Onun hakkında da çeşitli yolsuzluk savlarıyla ilgili dosyalar vardı.

SANAYİ BAKANI KAÇAKÇILIKLA SUÇLANIYOR

Maliye Teftiş Kurulu Müfettişleri, İhlas Bisanlar Bisiklet Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'ni, yaptığı ihracatlar nedeniyle mercek altına aldı. Müfettişlerin incelemeye aldığı şirketin ortak ve yöneticileri, *Ali Coşkun*, Türkiye Gazetesi ve TGRT Televizyonu'nun sahibi *Ahmet Mücahid Ören*, *Fehmi Akın* ve *Mehmet Ertuğrul Eser* idi.

İncelenen, İhlas Bisanlar A.Ş. adına işlem gören 23 Haziran 1997 tarihli 50762-50763 sayılı iki adet gümrük çıkış belgesi idi.

Resmi kayıtlara göre, Almanya merkezli Forstteam ile Romanya merkezli Blue Type Trading SRL adlı şirketlere mal satışı yapılmıştı. İhracatlarla ilgili incelemeyi tamamlayan müfettişlerin hazırladığı raporda, Bisanlar A.Ş.'nin işlediği suç ve yöntem şöyle anlatıldı:

¹ Zaman, 25 Şubat 2001.

- İhracat konusu malların üretim ve/veya tedariki ile ilgili olarak, söz konusu malların üretilmediği ve/veya tedarik edilmediği, gerçek bir mal hareketine dayanmayan sahte fatura düzenleme ve kullanımının söz konusu olduğu,

- ihracat bedellerine ilişkin düzenlenmiş görünen döviz alım belgelerinin; gerçek bir para transferine dayanmadığı, tamamen fiktif para hareketlerine dayalı olarak sahte düzenlenmiş olduğu,

- İhracatçı firma adına tanzimli her iki Gümrük Çıkış Beyannamesinin de alman ihracat kredisinin taahhüt kapamasında kullanıldığının belirlendiği tespit edilmiştir."

Raporda, Bisanlar A.Ş.'nin ihracatlarının gerçekleşmemiş olduğu saptamasına yer veriliyordu. Bisanlar A.Ş.'nin ihracat yaptığına ilişkin belgeler gerçeği yansıtmıyor ve "hayali ihracat" belirlemesi yapılıyordu. Bisanlar A.Ş. hakkında yapılması istenen işlem, raporda şöyle anlatıldı:

"İhracatçının (Bisanlar A.Ş.) ihracatlarının gerçekleşmemiş olduğu ve bu ihracatlar nedeni ile ilgililerin eyleminin 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Yasa'nın 45. maddesinde belirtilen, gümrük kapıları ve yolları dışındaki yerlerden memleket dışına eşya çıkaranlar veya bunları çıkartmak için gümrüklere verdikleri beyannamelerde cins, nevi, miktar, menşe, gönderileceği yer ve ticari eşya için ihracat amacıyla yapılan satışta gerçekte ödenen veya ödenecek fiyat bakımından yanlış beyanda bulunmak fiiline uygunluk gösterdiği, ayrıca söz konusu fiilin evrakta sahtecilik yapmak suretiyle işlendiği sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır."

Raporla, Sanayi ve Ticaret Bakanı **Ali Coşkun'un da aralarında bulunduğu ortak ve yöneticiler hakkında, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na "evrakta sahtecilik" ve "kaçakçılık" savıyla suç duyurusunda bulunuldu.** Sanayi ve Ticaret Bakanı'nın suçlanması nedeni ise iddia edilen suçun işlendiği dönemde Ali Coşkun'un İhlas Bisanlar Sanayi ve Ticaret AŞ.'de yönetici olmasıydı.

COŞKUN: SUÇLANAN DÖNEMDE YOKTUM

Ancak, Ali Coşkun, Bisanlar Bisiklet Sanayi ve Ticaret A.Ş.'den 31 Aralık 1996 tarihinde istifa ettiğini ve şirketle ilişkisinin 15 Nisan 1997 tarihinde hukuken sona erdiğini açıklıyordu. Öyle ki, iddiaların da kendisinden sonraki döneme ait olduğunu savlıyordu.

Oysa, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na ulaştırılan müfettiş raporunda, "ihracatçı firma ortak ve yöneticileri" başlığı altında, Ali Coşkun'un da adı yer alıyordu^[1]

İHLAS KAMBİYOYLA DA KURTULDU

Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun'un, yönetiminde yer aldığı Bisanlar Bisiklet Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, kambiyo yönünden de incelemeye alındı. İhlas Holding'in sahibi Enver Ören, oğlu Mücahit Ören ve Ali Coşkun'un yönetiminde yer aldığı Bisanlar Bisiklet Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, 26 Mayıs 1997 tarihinden 28 Temmuz 1997 tarihine kadar Bulgaristan, Almanya, Macaristan ve Romanya'ya ihracat yaptı. Maliye müfettişleri, bu ihracata ilişkin incelemenin ardından Bisanlar Bisiklet Sanayi ve Ticaret Şirketi'nin 7 milyon 505 bin dolarlık ihracat taahhüdünü yerine getirmediğini saptadı. **Ancak şirket hakkında açılan bu soruşturma da, AKP iktidarı tarafından çıkartılan kambiyo affıyla rafa kaldırıldı.**

Yalnızca *Ali Coşkun'un* bir dönem yöneticiliğini yaptığı şirket değil, binlerce hayali ihracatçı kambiyo affıyla aklandı. Onları da yeri geldikçe irdeleyeceğiz.

¹ [Belge - 25.](#)

COŞKUN: İHLAS'IN ALLAH CEZASINI VERSİN

Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu, 1 Şubat 2001 tarihinde İhlas Finans Kurumu'nun "içinin boşaltılması nedeniyle" faaliyet izninin durdurulduğunu duyurdu. Yaklaşık 500 bm mudi, tasfiye halindeki İhlas Finans'taki paralarını alacakları günü sabırsızlıkla bekliyorlardı. Ancak, aradan geçen 3 yıla karşın İhlas Finans'ın sahibi *Enver Ören* paraların büyükçe bölümünü ödememişti.

İhlas Finans'tan parasını alamayanlar arasında, Enver Ören'in sahibi olduğu İhlas Bisanlar Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin yöneticisi olduğu dönemdeki işlemler nedeniyle evrakta sahtecilik ve kaçakçılıkla suçlanan Sanayi ve Ticaret Bakanı *Ali Coşkun* da yer aldı. İhlaszedelerin paralarını alamamış olmalarından yakınmalarına hak veren Ali Coşkun, "Mudilerin paralarını ödeyeceklerini söylüyorlar. Ancak ne zaman? Tasfiye halindeler. Mudiler perişan durumda. Paramı ben de alamadım. Yandık. Allah cezalarını versin" diyerek eski çalıştığı kurumun yöneticilerine beddua ediyordu.^[1]

Ali Coşkun un, İhlas Finans'ta hisse senetleriyle birlikte 100 milyar lirası, eşi ve çocuklarına ait de 10 milyar liralık mevduat hesabı bulunuyordu. **Yaklaşık 500 bin kişiyle birlikte parasını bir türlü alamadığı için yakınan Ali Coşkun, İhlas Finans Kurumu'nun kurucularındandı ve ilk genel müdürüdü!**

¹ Hürriyet, 20 Mart 2004.

ONUNCU BÖLÜM

AKP'NİN AKLANAN DOSTLARI...

"VERGİDE EN HASSAS GRUP" DA AFTAN YARARLANDI

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, ortağı olduğu Emniyet Gıda ve Sanayi A.Ş., İhsan Gıda ve Sanayi Ticaret Limited, İhsan Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin, vergi konusunda "en duyarlı" gruplardan Ülker'in ürünlerinin dağıtıcısı olmasıyla hep övünç duydu.

Erdoğan'ın, "Ülker, vergisini kuruşu kuruşuna veren, bu konuda çok titiz davranan bir kurum" dediği grup, gerçekten vergi konusunda bu kadar duyarlı mıydı? Ülker Grubu, AKP iktidarının çıkardığı vergi affından yararlanmamış mıydı?

Recep Tayyip Erdoğan'ın, "vergi konusunda en titiz kurum" olarak nitelendirdiği Ülker de, AKP iktidarının yaşama geçirdiği "vergi barışından" yararlanabilmek için başvuran şirketler arasındaydı.

Ülker Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., 1998-1999-2000 ve 2001 yıllarına dönük olarak af yasasıyla bağışlanmak istedi. Böylelikle bu dönemlere ilişkin defter kayıtları da incelenmekten kurtulacaktı.

Ülker, devletle barışabilmek için 1998 yılının on iki aylık dönemi için 869 milyar 15 bin 500 lira ek gelir beyanında bulundu Şirket, böylece bu döneme ilişkin olası denetlenme "tehdidinden" kurtuldu. Ülker Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye bu beyanı karşılığında 217 milyar 253 milyon 850 bin lira ek vergi tahakkuk ettirildi.

Ülker Gıda A.Ş., 1999 yılı için vergiye esas alınması amacıyla 882 milyar 955 milyon 450 bin lira gelir artırımını yaptı. Bunun karşılığında devlete ödeyeceği vergi 220 milyar 738 milyon 850 bin lira olarak hesaplandı. Şirketin gelirinde artış yapmasının nedeni devlete daha çok vergi ödemek olmayıp, bu döneme ilişkin vergi incelemelerinin dışında kalmayı güvence altına alma çabasıydı. Çünkü vergi affından yararlanılabilmesi ve denetimin dışına çıkılabilmesi için ek gelir artırımında bulunma zorunluluğu vardı.

Ülker Gıda A.Ş., ödeyeceği vergide dikkate alınması için Ocak-Aralık 2000 dönemine dönük olarak 89 milyar 106 milyon 900 bin lira ek gelir bildirdi. Ülker, bunun karşılığında Maliye'ye 22 milyar 276 milyon 700 bin lira vergi ödeyeceğinin güvencesini verdi. Ülker'in, 2001 yılı için bildirdiği 11 milyar 250 milyon liralık ek gelir için ise 2 milyar 812 milyon lira vergi ödemesi gerekecekti.

Ülker Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., 1998-2001 yıllarına dönük olarak toplam 1 trilyon 852 milyar liralık vergiye tabi ek gelir bildiriminde bulundu. Bunun karşılığında, grubun devlete ödemesi gereken ek vergi tutarı 463 milyar lira olarak hesaplandı.

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan'ın*, vergi konusunda en hassas grup olarak nitelendirdiği Ülker Sanayi Gıda ve Ticaret Anonim Şirketi de, af yasasından

yararlananlar arasındaki yerini alıyordu.

Ülker Grubu, Başbakan Erdoğan'ın çabalarıyla sıkça reklamının yapılmasıyla birlikte eleştirilerin de odağına yerleşiyordu. Ülker Grubu'nun kurucusu Sabri Ülker, bu durumdan duyduğu rahatsızlığı basın kuruluşlarının yöneticilerine gönderdiği 20 Ocak 2004 tarihli bir mektupta dile getiriyordu:

"Ülker'in 60 yıla yayılan başarısına Başbakanımızın İstanbul'un bir bölgesinde dağıtıcı firmadaki hissesini vesile sayarak ortak etme iddiası ortaya çıktı. Ülkemizde halkın yüzde 60'tan fazlası Ülker ürünlerini kullanmıyormuşçasına, sadece Başbakanımız çocuklara Ülker dağıtıyormuşçasına, sanki New York'ta, Paris'te, Berlin'de Ülker satılmıyormuşçasına... 85 yılı bulan hayatımda sanayici ve vatandaş olarak devlete saygı ve siyasilere hep eşit uzaklıkta olmayı sadece işimle meşgul olmayı ilke olarak önemsedim, tatbiki çalıştım. Çocuklarım da Ülker de bu hassasiyetlere riayet etmekte ve edecektir."

Her ne kadar Ülker ürünleri, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu şirketler aracılığıyla dağıtılıyorsa da *Sabri Ülker*, "tüm siyasilere eşit uzaklıkta" olduklarının altını çizme gereği duyuyordu.

İHALELERDE ÜLKER'İN YILDIZI PARLIYOR

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan'ın* şirketlerinin ürünlerinin dağıtımını yapan **Ülker Grubu'nun AKP iktidarı döneminde kamu ihalelerinde de yıldızı parladı.**

Ülker Grubu'nun yüzde 19 hissesine sahip olduğu Data-teknik Bilgisayar Sistemleri Ticaret ve Sanayi A.Ş., Adalet Bakanlığı'nın, Türk Telekom'un, PTT Genel Müdürlüğü'nün, Türkiye Şeker Fabrikası Genel Müdürlüğü'nün, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın, Türkiye Taşkömürü Kurumu Genel Müdürlüğü'nün bilgisayar, donanım, yapısal kablolama ihalelerini kazandı.

Adalet Bakanı *Cemil Çiçek'in*, Başbakan Erdoğan adına CHP İstanbul Milletvekili *Bihun Tamaylıgü'nün* soru önergesine verdiği yanıtta, Datateknik'in aldığı ihalelerin boyutu da ortaya çıkıyordu.

Adalet Bakanlığı, Ulusal Yargı Ağı Projesi için gerekli olduğu belirtilen 10 bin adet kişisel bilgisayar, 8 bin dizüstü bilgisayar, 5 bin adet lazer yazıcı, 5 bin adet kesintisiz güç kaynağı, 1500 adet taşınabilir yazıcı, 400 adet tarayıcı ve 250 adet mürekkep püskürtmeli yazıcıyı Datateknik'ten 20 trilyon 490 milyar liraya aldı.

Şirket, Türk Telekom A.Ş.'nin 2 adet Windows Server 2003 (çift işlemci), 1 adet Microsoft SQL Server 200 (çift işlemci), 1 adet Microsoft Visual Studio Net linas alımı işini de açık ihaleyle 1 Aralık 2003'te aldı.

Türkiye Şeker Fabrikası Genel Müdürlüğü'nün, 220 adet bilgisayar, 315 adet nokta vuruşlu yazıcı, 60 adet püskürtmeli yazıcı ve 2 adet lazer yazıcı için açtığı ihaleleri de 3 Kasım 2002 ile 23 Ağustos 2004 tarihlerinde kazanan yine Datateknik oldu.

ERDOĞAN'IN "ASILACAĞI İPİ" SEÇECEK DOSTU...

Ramsey'in sahibi *Remzi Gür*, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve ailesinin dostları arasında ilk sırada yer alıyordu.

Remzi Gür'ü, Başbakan Erdoğan'ın çocuklarının yurtdışı eğitim masraflarını üstlenmesiyle kamuoyu tanıdı. Remzi Gür, Başbakanın ABD ve İngiltere'de okuyan çocuklarına verdiği burs nedeniyle hep gündemde oldu.

Recep Tayyip Erdoğan'ın AKP lideri olarak, malvarlığındaki "ciddi artış" nedeniyle yargılandığı davada da, Remzi Gür'ün, Erdoğan'ın çocuklarına kaç yıldan bu

yana ve ne kadar burs verdiği konusunun araştırılması kararlaştırıldı. Ancak, davanın ileriki aşamalarında, bu konunun esası etkilemeyeceği gerekçesiyle araştırmadan vazgeçildi.

Remzi Gür'ün Erdoğan'ın çocuklarına verdiği burs da hep bir sır gibi saklandı.

Remzi Gür, verdiği bursun tutarını "inançları" gereği açıklamaktan kaçınıyordu. Aile dostu Remzi Gür, Erdoğan'ın kızları Esra ile Sümeyye'yi kendi çocukları gibi benimsemişti. Onun için de Erdoğan'ın çocuklarının eğitimine "katkıda bulunmanın yanlışlığını" anlayamamaktan yakınıyordu.

Zaten Remzi Gür, Başbakanın çocuklarının, okullarını bitirdikten sonra kendi şirketlerinde "mecburi hizmet" yaparak, bursun karşılığını ödeyeceklerinden de emindi.

Ama Remzi Gür yanılmıştı. Erdoğan'ın Harvard'da kamu yönetimi eğitimi alan küçük oğlu *Bilal Erdoğan Okulu* sürerken, Dünya Bankası'nda stajyer olarak çalışmaya başlamıştı bile. Bilal Erdoğan, Eylül 2004'te de Dünya Bankası'nda kadrolu olarak çalışmaya başladı. Oğul Erdoğan, Orta Doğu ve Kuzey Afrika Bölgesi'ne ilişkin projelerin danışmanlığını üstleniyordu.

GÜR: MUHTAÇ İNSANLARA HEP YARDIM ETTİM

Hem *Remzi Gür*, yalnızca *Recep Tayyip Erdoğan'ın* çocuklarının eğitim masraflarını karşılamıyordu ki... Çok sayıda öğrenciye, "muhtaç insana" yardımda bulunuyordu. Remzi Gür kalkıp "şu kadar öğrenciye burs veriyorum ya da şu kadar kişiye şu yardımları yaptım" da diyemezdi. Her şeyden önce "bu inançlarına" aykırıydı. "Sağ elin verdiği sol el bilmemeliydi!"^[1]

Recep Tayyip Erdoğan ile dostluklarının karşılığında hiçbir beklentisi de yoktu. O nedenle Remzi Gür ile Başbakan Erdoğan ilişkisinde farklı anlamlar aramak yersizdi. Hatta bu dostluk "sanıldığı gibi siyaset ve ticaret dostluğu" da hiç değildi.

Ne var ki, "af dağı"nın ardında kalanlar arasında, "Erdoğan ile dostlukları çıkar ilişkisine dayanmayan" Remzi Gür'ün sahibi olduğu Ramsey de vardı.

KILIÇ KUŞANMA AYRICALIĞI

Remzi Gür, İngiliz Kraliyet ailesince Freeman Payesi'yle "onurlandırılan" üç Türkten birisiydi. Payeyi ilk 1867 yılında *Sultan Abdulaziz* almıştı. Nişanla "onurlandırılan" ikinci Türk ise Londra'daki restoranları ile tanınan işadamı Kâzım Akkuş idi.

Geçmiş 1300'lü yıllara dayanan Freeman Payesi, sahibine İngiltere'de oldukça farklı ayrıcalıklar sağlıyordu. Zaman içerisinde bazı değişimlere uğrasa da payeyle elde edilen ayrıcalıklar arasında neler yoktu ki; Londra köprülerinden ücretsiz yararlanma, asılırken ipek ip tercih etme, şehir içinde kılıçla dolaşma, şehirde tutuklanma korkusu olmadan sarhoş dolaşabilme...

Bugün yalnızca saygınlık kazandıran Freeman Payesini almadan önce bir deklarasyon imzalanıyordu. Payeyi alan kişi şu konularda söz veriyordu:

"Egemen Kraliçemiz ikinci Elizabeth'e karşı iyi ve dürüst olacağıma, bu şehrin belediye başkanına itaat edeceğime, oy hakkı ve geleneklerini muhafaza edeceğime, şehre ve kraliçeye gelebilecek herhangi bir tehdidi kendime yöneltmiş gibi kabul edeceğime. Kraliçeye karşı herhangi bir birleşime veya komploya dahil olmayacağıma ve bu gibi durumlarda belediye başkanını uyaracağıma veya kendi gücüm dahilinde engel olacağıma ve şehrin tüm kural ve kaidelerine uyacağıma söz veririm."

¹ Hürriyet, 25 Ağustos 2002.

'BURSU' VEREN ARKADAŞ BAĞIŞLANIYOR

Erdoğan ile dostlukları, "siyaset ve ticaret dostluğu" olmayan *Remzi Gür'ün* sahibi olduğu Ramsey Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi de, 1999, 2000 ve 2001 yıllarına dönük olarak, AKP iktidarının "toplumsal barışı" sağlama adı altında çıkardığı vergi affından yararlandı.

1999 yılında 140 milyar lira olarak beyan ettiği vergiye esas alınacak gelirinde, af düzenlemesinin ardından 27 milyar liralık artış yaptı. Gerçekleşen bu artırıma bağlı olarak, devlete 6 milyar 700 milyon lira ek vergi ödemekle karşı karşıya kaldı. Gelirini 352 milyar lira olarak bildirdiği 2000 yılı dönemine ilişkin artırdığı 54 milyar liralık matraha karşılık ise devlete ödeyeceği ek vergi tutarı 13 milyar 500 milyon lira olarak hesaplandı.

Ramsey Giyim Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi, 2001 yılındaki 32 milyar liralık gelir bildirimine, 11 milyar 250 milyon lira daha ekledi. Erdoğan'ın aile dostu Remzi Gür'ün sahibi olduğu Ramsey, af yasasından yararlanabilmek için gelirinde toplam 92 milyar 250 milyon liralık artış yaptı. Remzi Gür'ün sahibi olduğu Ramsey Giyim Sanayi ve Ticaret A.Ş., toplam 23 milyar liralık ek vergi ödeme karşılığında devletten 1999-2000 ve 2001 yıllarının denetlenmemesinin güvencesini aldı.

İlginçtir ki, 28-29 Haziran 2004 tarihlerinde İstanbul'da gerçekleştirilen NATO Zirvesi'nde görev alan 800 erkek görevlinin ceket, gömlek, pantolon ve kravattan oluşan takımları da Başbakan ile dostlukları hiçbir çıkara dayanmayan Remzi Gür'ün sahibi olduğu Ramsey imzalıydı!

Başbakan Erdoğan dönem dönem Ankara'nın yoğun siyasetinden uzaklaşarak, Remzi Gür'ün Ekinlik Adası'ndaki yazlığında yorgunluk atıyordu.

Gür'ün Başbakan Erdoğan ile İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminden beri süre gelen dostluğu, "hiçbir çıkara dayanmadan" günümüzde de sürüyor...

10 GÜNLÜK FARK, TRİLYONLARA MAL OLACAKTI

Vergi Barışı Yasası uyarınca, 31 Mart tarihinden sonraki müfettiş ve hesap uzmanlarınca hazırlanan raporlar, dikkate alınmayacaktı.

Ancak AKP iktidarı, TBMM'ye yeni bir yasa değişikliği önerisi getirdi. "4811 Sayılı Vergi Barışı Kanununun Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun." Yasadaki "31 Mart'tan sonra vergi daireleri kaydına girecek denetim raporları" için öngörülen 31 Mart iken; yeni düzenlemeyle bu tarih "20 Mart" olarak değiştirildi. Böylece 20 Mart'tan sonra vergi daireleri kayıtlarına girecek olan denetim raporları yok sayılacaktı, incelenen şirketler ve kişiler, vergi yükümlülüklerini yerine getirmemiş olsalar bile haklarındaki usulsüzlük raporları yok sayılacaktı.

Yasadaki raporların teslim tarihinin 10 gün geri çekilmesinin asıl nedeni ise Nedim Şener'in 7 Nisan 2003 tarihli Milliyetteki haberiyle ortaya çıktı. 20-31 Mart arasında vergi dairelerine gönderilen raporlar arasında Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminde çok sayıda ihale alan Albayraklar ile İGDAŞ hakkında da raporlar bulunuyordu. **Albayraklar ve İGDAŞ, bu yeni düzenlemeyle trilyonlarca liralık vergi yükünden kurtarılıyordu.**

Hesap uzmanlarının Albayraklar'a ilişkin bu raporu, 31 Mart tarihinde Davutpaşa Vergi Dairesi'ne teslim edilmişti. Albayraklar Turizm A.Ş.'nin 1999 yılı işlemlerine ilişkin olarak hazırlanan 24 Mart 2004 tarihli Hesap Uzmanları raporuna göre, şirket, 1 trilyon 853 milyar liralık gelirini vergiden kaçırmıştı.

Yani, çıkarılan vergi affı yasası yürürlükte kalmaya devam etmiş olsaydı, Albayraklar ciddi bir ceza tehdidiyle karşı karşıya kalacaklardı. "20 Mart" ifadesinin

gerçek nedeni de böylece ortaya çıkmış oluyordu.

Albayraklar hakkındaki rapor, vergi dairesine 31 Mart tarihinde teslim edildiği için hiç yazılmamış sayılıyordu.

Hesap uzmanları ve müfettişler tarafından hakkında hazırlanan raporların "doğruluğuna inanmadığını" söyleyen Maliye Bakanı Kemal Unakıtan, bu düzenlemenin de mimarıydı...

UNAKITAN: RAPORLARI KAALE ALMAYALIM

Aftan yararlanmak isteyen şirketler hakkındaki raporların geçersiz sayılacağı tarihin 31 Mart'tan 20 Mart'a çekilmesini *Kemal Unakıtan*, 6 Nisan 2003 tarihinde CNN Türk'te katıldığı Cafe Siyaset programında şöyle savunuyordu:

"Biz dedik ki bir ay içinde yapılan incelemelerden verilen raporlar geçerli olacaktır. Ama baktık ki son zamanlarda bilhassa bana gelen bilgilerde, bizim üst yapıdan arkadaşların getirdiği bilgiler, acele edip bir an önce bu raporları verelim, ne kadar fazla olursa olsun, nasıl olursa elimizden çıkıyor diye, birtakım haksız raporların düzenlendiğini biz istihbar ettik. Bizim teşkilatımız da bu şekilde bilgi getirdi. Biz dedik ki, o zaman incelenecek bu bir aylık süreyi biraz daha erkene alalım ki hakikaten tarafsız bir şekilde incelenmiş olan raporları ele alalım, biraz şey katılmış raporları da pek kaale almayalım onları da normal vergi barışından istifade ettirelim dedik."

En önemli görevleri arasında, vergi toplama ve vergi kaçacağını önlemek olan Maliye Bakanlığı'nın başındaki Kemal Una-kıtan, denetim elemanlarının raporlarına bazı "eklemeler" yapıldığı savıyla dikkate alınmamasından yanaydı.

SEZER, ALBAYRAK AFFINI VETO ETTİ

Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer*, Albayraklar ve İGDAŞ'ı kurtarmaya dönük bu girişime izin vermeyerek, yasal düzenlemeyi bir kez daha görüşülmesi için 10 Nisan 2003 tarihinde Meclis'e iade ediyordu.

Sezer, iade gerekçesinde, 31 Mart ibaresinin 20 Mart olarak değiştirilmesi sonucu bazı mükellefler hakkında raporların geçersiz sayıldığı ve böylece bazı mükelleflerin korunduğuna dikkat çekiyordu. Vergi Barışı'nın yürürlüğe girmesinin üzerinden henüz 35 gün geçmişken böyle bir değişikliğin kabul edilmesinin haklı nedeni bulunmadığını vurgulayan Sezer, iadesini şu gerekçelere dayandırdı:

"Haklarında yapılan vergi incelemesi 21-31 Mart 2003 günlerinde sonuçlanan ve bu sonuca göre noksan bildirimde bulunduktan ortaya çıkan vergi yükümlüleri, rapor ve kararlardaki vergi farklarını ödemekten kurtarılmaktadır. Düzenlemede, özellikle 20 Mart gününün seçilmiş olması, vergi inceleme raporları ya da takdir komisyonu kararları 21-31 Mart 2003 günlerinde vergi dairesi kayıtlarına giren belli vergi yükümlülerini korumak ve bunların söz konusu rapor ya da kararlardan olumsuz etkilenmelerini önlemek amacıyla değişiklik yapıldığında kuşkuya yer bırakmamaktadır. Kimi vergi yükümlülerini salt vergi inceleme raporu ya da takdir komisyon kararında belirtilen ek vergiden kurtarmak için yapılan düzenleme, hukuksal temelden yoksun bulunmaktadır. Vergi inceleme süresini, öngörülen süre dolduktan ve vergi bildirimlerinde yer verilen matrahlardaki düşüklük somut biçimde saptandıktan sonra geriye dönük olarak ve kimi kişi ya da kuruluşların daha az vergi ödemelerine olanak sağlayacak biçimde kısaltılması, yapılan düzenlemenin kamu yararıyla ve hukuk devleti ilkesiyle bağdaşmadığını açıkça ortaya koymakta, devlete güven duygusunu zedelemektedir."

Cumhurbaşkanı Sezer'in veto ettiği vergi affında TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda geri adım atılıyordu. Albayraklar ve İGDAŞ'a af getiren düzenleme, komisyonda yasa metninden çıkartıldı. Ancak bu kez de düzenlemenin faili arandı. Komisyon görüşmeleri sert tartışmalara sahne oldu. "Şerefsiz, haysiyetli adam yok

mu?" sözleri havada uçuşuyordu. CHP Grup Başkanvekili Ali Topuz, düzenlemeyi kaleme alanın bulunmasını isterken, "Metni ben yazdım diyecek haysiyetli adam nerede?" diyordu. Kemal Unakıtan ise "Teklifi milletvekilleri hazırlamış, imzalamış, Meclis kabul etmiş. Fazla duygusalsınız. Hırsız-polis oyunu gibi müsebbip aramayı anlayamıyorum. Bu fırtına koparılacak bir konu değil" diyerek, olayın çok da büyütülmeyecek bir konu olduğunu savunuyordu.

ALBAYRAK: ERDOĞAN'IN SEMPATİZANİYİZ

Albayraklar Grubu'nun patronu *Mustafa Albayrak* da, *Recep Tayyip Erdoğan'ın* hep yakınında oldu. Erdoğan'ın, İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı dönemindeki ihalelerde "kayırlıdı" iddiası da hiç eksik olmadı.

Erdoğan'ın belediye başkanlığı döneminde, ilk olarak servis taşımacılığı ihalesini aldılar. Arkasından çöp toplama, su sayaçları...

Erdoğan ile geçmişten beri süregelen "dostluk münasebetleri" olan Albayraklar'a verilen ihaleler, Mülkiye ve Maliye Müfettişleri tarafından incelendi, soruşturmalar açıldı... Ve yolsuzluk iddiaları adliye koridorlarına taşındı.

Recep Tayyip Erdoğan'ın AKP'yi kuracağı günlerde de Albayraklar ile aralarındaki ilişki yeniden gündeme geldi. Öyle ki, Albayrak'ın Erdoğan'ın siyasi hareketine parasal destek sağladığı savlandı.

Albayrak ise bu iddialara, Aksiyon dergisinin 4 Ağustos 2001 tarihli sayısında yanıt verdi. Erdoğan hareketini finanse etmedikleri gibi, o güne dek hiçbir siyasi harekete de finansörlük yapmamışlardı.

Albayrak'a göre, "Bir siyasi hareketi insanlar nasıl finanse edebilirdi ki!" Ama herkesin olduğu gibi Albayraklar'ın da siyasi görüşleri vardı." Albayrak'a göre, Erdoğan ile ilişkilerinin rengi için bir şey söylenmek isteniyorsa, "Tayyip Erdoğan hareketinin sempatizanı" denilebilirdi.

Yeni Şafak gazetesinin, Recep Tayyip Erdoğan'ın yayın organı gibi algılanmasından da rahatsızlık duyan Mustafa Albayrak, kendilerinin "soyguncuların, hırsızların karşısında, dürüstlerin ise yanında" bir politika izlediklerini anlatıyordu.

51 MİLYON DOLARLIK İŞLETME 1 MİLYON DOLARA SATILDI

Her dönem Erdoğan ile birlikte anılan Albayraklar Grubu, AKP iktidarı döneminde de yapılan özelleştirmeler nedeniyle gündeme geldi. O özelleştirmeler ki, kamunun sahibi olduğu işletmeler yok pahasına satılıyordu.

Özelleştirmeler arasında en dikkat çekici olan ise SEKA'ya ait Balıkesir işletmesi idi.

İşletmenin piyasa değeri 51 milyon 200 bin dolar olarak hesaplanıyordu, ihale yapıldı ve işletme 1.1 milyon dolara satıldı. [Balıkesir İşletmesi'ni yok pahasına alan ise Albayrak Turizm Seyahat İnşaat A.Ş. idi\(!\)](#)

Ulaştırma Vergi Dairesi mükellefi olan şirketin, 3 Mart 2005 tarihi itibarıyla toplam 308 milyar 193 milyon lira devlete borcu bulunuyordu. Şirketin muhtelif borçları için ise devlet takipte idi. Yani devlet alacağını tahsil edebilmek için şirkete yönelik girişimlerde bulunuyordu.

Bu arada pazarlık usulü ile satışa çıkarılan işletmenin ihalesine de yalnızca Albayraklar katılmıştı.

SEKA'da örgütlü olan Selüloz-İş Sendikası ihaleyi yargıya taşıdı. Bursa 2. idare Mahkemesi, 28 Temmuz 2003 tarihinde, ihalenin yürütmesinin durdurulması kararı verdi. Özelleştirme idaresi Başkanlığı da durdurma kararını Albayraklar'a bildirerek,

Balıkesir işletmesi'nin SEKA Genel Müdürlüğü'ne devrini istedi. Ancak Albayraklar, Özelleştirme İdaresi'ne gönderdikleri yanıtta "işletmeye yapmış oldukları malzeme giderlerinin ve uğradıkları zararın faizi ile birlikte ödenmesi durumunda işletmeyi teslim edebileceklerini" bildirdi.

Gerçekten Albayraklar, işletmeye harcama yapmışlar mıydı; bunu daha sonraki bölümlerde anlatacağız.

YARGI: YOK PAHASINA ÖZELLEŞTİRME OLMAZ

Yürütmeyi durdurma kararı veren 2. İdare Mahkemesi, davayı esastan görüşerek sonuçlandırdı. İhalenin iptal edilmesine karar veren mahkeme, gerekçesinde şöyle diyordu:

"Kamu iktisadi teşebbüslerinin satışında Anayasanın 35. maddesi hükmünün doğal sonucu olarak gerçek değerinin gözetilmesi en az kaybı ve en yararlı düzeyi sağlayacak biçimde rayiç değeri aranarak, gerçek değere en yakın olanın bulunması gerektiği ısrarla uygulanan hususlar olmuştur. **Piyasa değeri 51.2'milyon dolar olan işletmenin** varlık satışı yöntemiyle özelleştirilmesi için pazarlık usulü ile yapılan ihalesi **sonucunda 1.1 milyon dolara satılmasına** ilişkin dava konusu işlemde kamu yararına ve özelleştirmenin amacına uygunluk bulunmadığı sonucuna varılmaktadır, işletmenin gerçek değerinin ihale sonucu belirlendiği yönündeki davalı iddiacının ise kabul edilebilir bir yönü bulunmamaktadır. Açıklanan nedenlerle dava konusunun iptaline oybirliğiyle karar verildi."

İdare mahkemesi, **51.2 milyon dolarlık işletmenin 1.1 milyon dolara satılmasının** "kamu yararına" ve özelleştirmenin amacına uymadığını vurgularken, özelleştirmedeki çarpıklığı da ortaya koyuyordu.

Bursa 2. idare Mahkemesi'nin 2003 yılı sonunda ihalenin iptaline karar vermesine karşın Albayraklar, tarih 2005'i gösterdiğinde bile hâlâ işletmeyi devretmemişlerdi...

Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu, SEKA Balıkesir'in varlıklarını 1.1 milyon dolara alan Albayraklar A.Ş.'nin, satış kapsamında olmayıp kendilerine emanet edilen 1 trilyon 729 milyar liralık varlık ve kaynağını kullandığını saptadı. Albayraklar 1.1 milyon dolar ödeyerek sahip oldukları SEKA'nın 1.7 trilyon liralık varlığını kullanıyorlardı. Böylece Albayraklar, ödediğini çıkarmasının da ötesinde hiçbir üretim yapmadan kâra bile geçiyordu.

BASKINLA İHALE İPTAL EDİLDİ

İşletme hakkının 30 yıllığına özel sektöre devri amacıyla, Türkiye Denizcilik İşletmeleri'ne ait Trabzon Limanı için ihaleye çıkıldı. 21.3 milyon dolardan açık artırmaya çıkılan ihaleye Arkas-Akfen-Trabzonspor Sportif Ortak Girişim Grubu, Albayraklar Turizm Seyahat İnşaat Ticaret A.Ş., Yılmar Denizcilik Nakliyat Ticaret Limited Şirketi, Bayteks Giyim ve Abdioğlu Trabzon-Abdioğlu Malatya Ortak Girişim Grubu katıldı.

Şartname koşullarını yerine getirmedikleri için ihaleye giremeyen Trabzonlular, ilin bazı milletvekilleri ile birlikte Özelleştirme İdaresi'ni bastılar. Hükümete yaptıkları baskı ile de ihalenin iptal edilmesini sağladıkları konuşuldu.

İptalin ardından yeniden ihale yapıldı. İhaleyi Özelleştirme İdaresi'ni basan milletvekillerinden *Kemal Gökteş'in* akrabası olan ve daha sonra Özelleştirme İdaresi Başkan Yardımcılığı'na atanan *Hasan Kökteş* yönetti.

Trabzon Ortak Girişim Grubu'nun ilk turda elendiği ihalede, daha önceki ihalede 15 milyon 850 bin dolarla en yüksek teklifi veren ve ihalenin iptal edilmesi isteği üzerine

bu rakamı peşin ödemeyi de öneren Yılmaz Denizcilik de ikinci turda elendi. Beş tur süren açık artırmada, Albayraklar en yüksek teklife ulaştı. 21.3 milyon dolara açık artırmayla ihaleye çıkarılan Trabzon Limanı'nın işletilmesi, 30 yıllığına 22 milyon 400 bin dolara Albayraklar'a verildi.

AF TATLANIYOR

Kadir Topbaş, Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminde danışmanlığı görevini üstlenmişti. Belediyeye bağlı saray, kasr ve tarihi eserlerin onarımını da ilahiyat ve mimarlık eğitimi alan Topbaş organize etmişti.

Topbaş, Milli Selamet Partisi Beyoğlu İlçe teşkilatındayken, Erdoğan da gençlik kolları başkanı idi. Topbaş da Erdoğan'ın "ağabeylerindendi."

Kadir Topbaş, 28 Mart 2004 Yerel Seçimlerinde AKP'den İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na seçildi. Kadir Topbaş, aile şirketi olan Saray Muhallebicisi'nin sahiplerindendi. **Kadir Topbaş da, Recep Tayyip Erdoğan'ın birçok dostu gibi AKP iktidarının çıkardığı vergi affından "çift yönlü" yararlanarak devletle barıştı.**

Teşvikiye Saray Gıda Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin, 1998-2001 yıllarındaki kayıt ve işlemlerinin üzerine hem kurumlar hem de aracısı olduğu KDV yönünden sünger çekilmesinin yolu açıldı.

Saray Muhallebicisi, 1998 yılı için vergiye esas alınacak gelirinde 5 milyar 625 milyon liralık artış yaptı. 1999 döneminde 9 milyar 716 milyon lira, 2000 Ocak-Aralık 9 milyar 918 milyon, 2001 yılı için ise 11 milyar 250 milyon lira gelir artırdı.

Saray Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., geriye dönük dört yıl için bildirdiği gelir artırımını nedeniyle devlete 9 milyar 127 milyon lira ek vergi ödeme zorunda kaldı.

Saray Muhallebicisi yönünden de 1998 yılında 44 milyar 183 milyon lira ek gelir bildirdi.

Kadir Topbaş'ın şirketi, 1999'da 65 milyar 824 milyon, 2000 yılında 119 milyar 496 milyon, 2001 yılı için ise 151 milyar 819 milyon lira ek KDV beyanında bulundu. Şirket, KDV yönünden de aftan yararlanabilmek için toplam 381 milyar 325 milyon lira matrah artırımını yaptı. Saray Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş., devlete 7 milyar 637 milyon lira vergi ödeyerek bir yandan vergi affından yararlanırken; bir taraftan da kayıt ve işlemlerinde sorun yaşayabileceği yıllarını denetlenmekten kurtardı.

AKP'NİN GÜLEN YÜZÜ: BEBECAN

Adalet ve Kalkınma Partisinin kurucu üyeleri arasında yer alan *Ali Babacan*, adını taşıdığı dedesinin Şereflikoçhisar'da kurduğu, daha sonra Ankara'ya taşıdıkları işyerinde ilköğretim çağlarında çalışmaya başladı. Ticaretle çocukluk yıllarından beri haşır neşir olan Babacan, AKP'nin iktidar olmasının ardından Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı olarak karşımıza çıktı. Milletvekili seçildiğinde 35 yaşında olan Babacan, kabine içerisinde Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan'a* "Tayyip abi" diyen tek bakanıydı. Babacan bakanlık görevine getirildiği günlerde "çok toy, devlet ve siyaset deneyimi yok" diye eleştiriliyordu. Hatta siyaset kulislerinde "bebecan" esprileri yapılıyordu.

Babacan'ın "abi" dediği Erdoğan ortağı olduğu şirketlerdeki hisselerini sattığı güne kadar hep ticaretle uğraşması nedeniyle eleştirilmişti. Ancak o günlerde sahibi olduğu hisseleri devretmeyen ve ticari faaliyetlerinden hiç söz edilmeyen birisi daha vardı; Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Ali Babacan.

BABACANLARIN AİLE ŞİRKETLERİ

Temellerini dede Ali Babacan'ın attığı dört aile şirketi bulunuyordu;

Babacan Tekstil Çeyiz Konfeksiyon Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Tasfiye halinde), Babacan Tekstil Tuhafiye Çeyiz Konfeksiyon Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi (Tasfiye halinde), Ali Babacan Tekstil Sanayi ve Ticaret A.Ş. ve Manterol Tekstil Limited Şirketi. Bu şirketlerin sermaye yapıları ile ortaklarının paylarına bakalım.

Babacan Teks. Tuh. Çey. San. Ltd. Şti'nde ise 10 Haziran 1997 tarihinde yapılan sermaye artışıyla Ali Babacan 225 milyon liralık, bakanın babası *Hilmi Babacan* ise 275 milyon liralık paya sahip oldu.

Yine tasfiye halindeki Babacan Teks. Tuh. Çey. San. A.Ş., Hilmi, Ali, Güner, *Tuba ve Betül Babacan'ın* ortaklığı ile bir dönem faaliyet yürüttü. Şirketin 19 Haziran 1997 yılında yaptığı sermaye artışıyla şirket ortaklığına 50 milyon liralık sembolik payla *Merve Babacan* da katıldı. Şirkette en büyük paya ise 2 milyar 550 milyon lira ile *Hilmi Babacan* ve 2 milyar 250 milyon lira ile de *Ali Babacan* sahip oldu.

BABACAN'IN ORTAK OLDUĞU ŞİRKET

Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı *Ali Babacan'ın* ortaklık payıyla halen bağlı olan şirket ise Ali Babacan Tekstil Sanayi A.Ş. Şirket, 19 Kasım 1993 tarihinde 1 milyar 900 milyon lira sermaye ile kuruldu. Şirketin ortakları ise Devlet Bakanı Ali Babacan (450 milyon), *Güner Babacan* (520 milyon), *Betül ve Tuba Babacan* (10 milyon lira), *Gülşen Pehlivanoğlu* (10 milyon lira) idi. Şirket, 2 Aralık 2004 tarihinde sermayesini 50 milyar liraya yükseltti. Bu artışın ardından en büyük paya 25.5 milyar lira ile baba Hilmi Babacan sahip oldu. Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Ali Babacan'ın 450 milyon liralık payı 22.5 milyar liraya yükseldi. Güner, Tuba, Betül ve Merve Babacan ise 500'er milyon liralık payla şirketin hissedarı oldular.

BABACAN: KİME DEVREDEBİLİRİM?

"Tüccar siyaset" kavramını siyasi yaşama kazandıran Erdoğan'ın Başbakanlığındaki hükümetin Ekonomiden Sorumlu Devlet Bakanı Babacan, şirketteki hissesini ne satmış ne de ailenin diğer bireylerinden birisine devretmişti. Ancak, Ali Babacan bunun gerekçesini yakın çevresine şöyle açıklıyordu:

"2.5 yıldır fiilen ticari işlerle bağım yok. Bayramda ve bazı hafta sonları işyerindeki arkadaşlarla görüşmeye gidiyorum. Bunun dışında işyerlerine de uğramıyorum. Aile olarak tek şirketimiz var, diğerleri tasfiye halinde bulunuyor. Faal olan Ali Babacan Tekstil Sanayii'ndeki hisselerimin sorun olabileceğini hiç düşünmedim. Şirket aile şirketi, kime devredebilirim bilemiyorum. Gerekirse babamla konuşurum, değerlendiririz ve devrederim." Babacan, şirketteki ortaklığının mesele olabileceğini hiç aklına getirmemişti.^[1]

ERDOĞAN'IN BURSÇUSU İLE BACANAK OLDU

İşadamı *Remzi Gür'ün* Erdoğan ile dostluğuna ve Başbakanın çocuklarına verdiği bursları önceki bölümlerde değerlendirmiştik. Dostluk grubu genişliyordu. Babacan ise bu dostluk grubuna "bacanak" olarak katılıyordu. Gür'ün Başbakan ile olan dostluğuna Babacan da "bacanak" olarak katılıyordu. Ali Babacan'ın baldızı *Didem Yurter*, Gür'ün oğlu *Ömer Gür* ile dünya evine giriyordu. *Recep Tayyip Erdoğan*, Ömer Gür'e Didem Yurter'i babasından bizzat istemişti. Hatta genç çiftin nişan yüzüklerini de

¹ Milliyet, 2 Haziran 2005.

Erdoğan takmıştı.^[1]

Yurter ile Gr'n evliliği, dostlukların hısım akrabalığa dönüşmesinin tek rneği de değildi. evre ve Orman Bakanı *Osman Pepe'nin* oğlu *İsmal Pepe* de Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı *Hilmi Güler'in* kızı *şeyma Güler* ile evlenmişti.

¹ Hürriyet, 31 Aralık 2004.

ON BİRİNCİ BÖLÜM

TERÖRİST YASİN KADITA BAŞBAKAN KEFALETİ

BAŞBAKAN'IN FİLTRESİ: CÜNEYD ZAPSU

Cüneyd Zapsu, Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*'ın önüne gelen bazı bilgi ve belgeleri "filtre" etme görevini üstlenmesi ile öne çıkıyordu.

AKP Merkez Karar Yönetim Kurulu üyesi de olan *Cüneyd Zapsu'nun* kartvizitinde "Genel başkan asistanı ve veri koordinatörü" yazıyordu.

Recep Tayyip Erdoğan ile tanışmalarına ise Eyüp Sultan Camii'nde aynı zamanda müezzinlik de yapan bir mühendis arkadaşı aracı olmuştu. *Zapsu*, perde önünde olmaktan çok geri planda etkili olmayı, "mutfakta" çalışmayı tercih ediyordu.^[1]

ZAPSU'NUN SUÇLANAN KADI ORTAĞI

Recep Tayyip Erdoğan'ın danışmanlık görevini üstlendikten sonra, sahibi olduğu aile şirketleri BİM Birleşik Mağazalar Zinciri A.Ş. ile Azizler Holding'deki payını kardeşlerine devretti.

Cüneyd Zapsu'nun adı, sahibi olduğu BİM Birleşik Mağazalar Zinciri Anonim Şirketi'nin kurucuları arasında yer alan *Yasin El Kadı'ya* yönelik iddialar nedeniyle gündeme geldi. Tam adıyla *Yasin Abdulkh Azizuddin Kadı*. 23 Şubat 1955 Mısır/Kahire doğumlu Kadı, Suudi Arabistan yurttaşı. İskenderiye Üniversitesi mühendislik lisansı, ABD'de işletme yüksek lisansı yapmıştı.

Yasin El Kadı, Türkiye'de yüzde 60'ına ortak olduğu Caravan Dış Ticaret A.Ş. aracılığıyla BİM Birleşik Mağazalar AŞ'nin kurucuları arasında yer aldı. Suudi asıllı işadamı Abdullah Yasin El Kadı'nın, Zapsu ailesinin şirketi BİM'deki ortaklığı 1999'a kadar sürdü. Yasin El Kadı, 2000-2001 yılında da yönetim kurulu üyesiydi.

ABD'deki İkiz Kuleler'e yönelik 11 Eylül saldırılarının ardından 1 Ekim 2001'de BİM Genel Kurulu'na seçildi, ancak 14 Kasım 2001 tarihinde yönetimden ayrılarak Cüneyd Zapsu ile organik bağını kopardı.

Cüneyd Zapsu'nun BİM şirketinde dikkat çeken diğer ortak ise *Fatih Saraç*'tı. Kadı'nın yüzde 60 payla ortak olduğu Caravan Dış Ticaret A.Ş.'nin yüzde 40'ına ise *Fatih Saraç* sahipti. *Recep Tayyip Erdoğan*'ın "aile dostu" olan *Fatih Saraç*, İslam fıkıhçısı *Emin Saraç*'ın oğlu idi.

'İKİZ KULE'LERİN KADI'SI

Bir dönem Cüneyd Zapsu ile ortak iş yapan *Yasin Kadı*, ABD İkiz Kuleleri'ne yönelik 2001 yılında yapılan 11 Eylül saldırısını gerçekleştirdiği belirtilen *Usame Bin Laden*'in liderliğini yürüttüğü *El Kaide*'yi "finans etmekle" suçlanıyordu. Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin 11 Eylül saldırılarının ardından güncellediği uluslararası

¹ Zaman, 24 Mayıs 2004.

terör örgütleri ve terörizmi finanse eden 131 kişi ve kuruluşun isminin bulunduğu listede, Yasin Abdullah El Kadı da yer aldı!

BM listesinin Türkiye'ye bildirilmesinin ardından dönemin içişleri Bakanı *Rüştü Kâzım Yücelen*, Adalet Bakanı *Hikmet Sami Türk* ve Maliye Bakanı *Sümer Oral*, listedeki şirketlerle ilgili değerlendirme yapmak için bir araya geldi. Toplantının ardından BM Güvenlik Konseyi'nin terör bağlantılı gerçek ve tüzel kişiler listesinde yer alan isimlerin tüm malvarlıklarının dondurulması kararı, Bakanlar Kurulu'nun kararı olarak kabul edildi. 30 Aralık 2001 tarih ve 24626 sayılı (mükerrer) Resmi Gazete'de 2001/3483 sayılı Bakanlar Kurulu karar yayımlandı. Karar, "BM Güvenlik Konseyi'nin terör örgütlerinin ve terörizmi finanse eden kişi ve kuruluşların faaliyetlerine engel olunmasına ilişkin kararları doğrultusunda yayımlanan listede yer alan kişi ve kuruluşlara karşı uygulanacak önlemleri" içeriyordu.

Birleşmiş Milletler (BM) Güvenlik Konseyi'nin yayımladığı ve toplam 131 terör örgütü ile terörizmi finanse eden kişi ve kuruluşun isminin yer aldığı listede, El Kadı dışında dikkat çeken isimlerin başında *El Kaide*, *İslami Cihat* ve *Usame Bin Laden* geliyordu.

KADI'YA 2.5 TRİLYONLUK HACİZ

11 Eylül saldırılarının ardından Dışişleri Bakanlığı'nın koordinasyonunda Genelkurmay Başkanlığı, MİT, Emniyet Genel Müdürlüğü, İçişleri ve Maliye Bakanlıkları temsilcilerinden oluşan bir komisyon kuruldu. Komisyon, listedeki isimleri mercek altına aldı. Dönemin Maliye Bakanı *Sümer Oral*'ın 17 Ekim 2001 tarih ve 2001/4T sayılı onayı ile de Maliye Başmüfettişi *Hamza Kaçar*, hem Bakanlar Kurulu'nun hem de BM'nin kararı uyarınca *Yasin Kadı*'yı terör bağlantısını araştırmak üzere görevlendirildi. Başmüfettişliğin ilk belirlemelerinin ardından 20 Kasım 2001 tarih ve 43/36 sayılı yazısı ile Yasin El Kadı'nın ortağı olduğu Ella Prodüksiyon ve Caravan şirketi hakkında Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun çerçevesinde 2 trilyon 345 milyar 718 milyon 864 bin lira tutarında ihtiyati tahakkuk ve ihtiyati haciz talebinde bulunuldu. Başmüfettişliğin bu istemi İstanbul Defterdarlığı tarafından uygulanarak, Kadı'nın yaklaşık 2.5 trilyon lirasına tedbir konuldu.

TERFİ GÖRÜNTÜSÜYLE UZAKLAŞTIRMA

3 Kasım 2002 tarihinde yapılan seçimlerle AKP tek başına iktidara geldi. AKP'nin iktidara gelişiyle birlikte Yasin Kadı soruşturması da farklı bir sürece girdi. İncelemeyi yapan **Maliye Başmüfettişi Hamza Kaçar bu görevinden alınarak 14 Ocak 2004 tarihinde "terfi" görüntüsüyle Maliye Yüksek Eğitim Başkan Yardımcılığı görevine vekâleten atandı.**

İstemi dışında başmüfettişlikten alınan Kaçar'ın açtığı davayı gören Ankara 6. İdare Mahkemesi, başmüfettişin görevden alınarak, başka göreve atanması kararını iptal etti. İdare mahkemesi, "kendi talebi olmaksızın veya müfettişlik görevini gereği gibi yürütemediği somut olarak ortaya konulmaksızın görevden" alınmanın hukuken mümkün olamayacağına işaret ediyordu. Kadı soruşturmasını yürüten başmüfettişe yönelik ilk "uzaklaştırma" çabası, yargıdan dönmüştü. Ancak bu çabanın son olmadığı ve birden fazla yineleneyeceği zamanla ortaya çıkacaktı.

Başmüfettişliğin *Yasin Kadı* ve ortağı olduğu Ella ile Caravan şirketleri hakkındaki terörün mali kaynaklarının önlenmesi açısından yürütülen araştırma ve incelemeler baskı altına alınmaya çalışılıyordu.

BAŞMÜFETTİŞ: SİYASİ BASKI GÖRÜYORUM

Yasin Kadı soruşturması derinleştikçe Maliye Başmüfettişi'ne yönelik baskı

girişimleri de artıyordu. Mali Suçları Araştırma Kurulu Başkanlığı tarafından Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'dan alınan 22 Mart 2004 tarih ve 2004/11 sayılı olurla. Kadı incelemesinin "10 gün!" içerisinde tamamlanması isteniyordu. Başmüfettiş Hamza Kaçar o güne kadarki belirlemelerini ve yaşadığı baskıları 10 Ocak 2005 tarihli raporunda ayrıntılı olarak anlatır. Raporda, "isimlerinin açıklanmasına gerek görülmeyen yönetici konumundaki bazı bürokrat ve siyasilerin engelleme boyutuna varan müdahalelerinin" inceleme sürecini yavaşlattığına işaret edilir. Siyasi ve bürokratik baskı görüldüğü irdelemesi içeren raporda bunlar özetle şöyle anlatılıyordu:

"Müfettişliğimce yapılan çalışmalarda bazı güçlüklerle karşılaşmıştır. Bunlardan ilki üç yıldır müfettişliğimce yapılan incelemelerde, müfettişliğimin görüşü alınmadan ve Maliye Teftiş Kurulu Başkanlığı'na hiçbir bilgi verilmeden yöntem ve yasaya aykırı olarak iki vergi denetmeninin Gelirler Genel Müdürlüğü'nce çalışma grubundan alınmalarıdır.

19.12.2002'de El Kadı ile ilgili kara para incelemesinde kritik bir aşamaya gelindiğini ve incelemenin kısa sürede tamamlanması için iki MASAK uzmanının görevlendirilmesi talep edilmiş olup MASAK Başkanlığı bugüne kadar görevlendirmeyi yapmadığı gibi söz konusu yazıya yanıt da vermemiştir.

İnceleme sırasında karşılaşılan bir diğer güçlük de inceleme konusu gerçek ve tüzel kişilerin çeşitli hesaplarının bulunduğu Albaraka Türk A.Ş.'de bazı işlemlerin içeriği konusunda ayrıntılı bilgi istenmesine rağmen verilmemesidir.

Diğer bir güçlük ise MASAK Başkanlığınca alınan 22 Mart 2004 tarihli bakan oluruyla getirilen süre kısıtlamasıdır.

İncelemenin hiçbir hukuki ve maddi gerekçe gösterilmeden, bakanlık makamı oluruyla 10 gün gibi kısa bir sürede sonuçlandırılmasının istenmesi, incelemelerin yeterli kapsam ve içerikte yapılmasını engellemiştir.

Yukarıdaki nedenlerle işbu rapora konu olan şahıslar hakkındaki inceleme ve soruşturmalara yürütülmesi ve sonuçlandırılması ilgili Cumhuriyet başsavcılıkları ile Devlet Güvenlik Mahkemeleri başsavcılıklarının takdirine bırakılmıştır."

Şimdi de ilişkiler ağının siyasi ve yargısal boyutunu irdeleyelim. *Hamza Kaçar, Yasin Kadı* ve şirketleri hakkında düzenlediği raporları başsavcılıklara göndermiş, son olarak da siyasi ve bürokratik baskı gördüğünü anlatan raporu kaleme almıştı. İşte ne olduysa o rapordan sonra süreç hızlanmaya başladı.

KENDİME İNANDIĞIM GİBİ İNANIYORUM

Kadı-Zapsu-AKP ilişkiler ağının ortaya belgeleriyle konulduğu günlerde, Başbakan **Recep Tayyip Erdoğan** katıldığı bir televizyon programında, Kadı'ya "kefilliğini" şu sözlerle ilan edecektir:

"Yasin Bey'i tanıyorum ve kendime inandığım gibi inanıyorum. Yasin Bey'in bir terör örgütüyle münasebet kurması, ona destek vermesi mümkün değildir. Yasin Bey, Türkiye'yi seven, ki ailesi itibarıyla de geçmişi itibarıyla de Türk ve burada yatırımları olan bir insandır. Hayırsever olmaktan başka hiçbir özelliği olmayan bir insan."

ERDOĞAN'IN TRİLYONLUK KEFALETİ

Tayyip Erdoğan, Başbakanı olduğu Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin Bakanlar Kurulu kararı uyarınca **terörle bağlantılı kabul edilen ve malvarlığının dondurulması kararlaştırılan Yasin Kadı'yı TBMM Genel Kurulu'nda da var gücüyle savunur.** 25 Aralık 2006 tarihli genel kurul oturumu, Başbakan Erdoğan ile muhalefetin Kadı atışmasına sahne olur. Şimdi tutanaklara yansıyan tartışmaya kulak verelim:

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan (Devamla): Evet, Yasin El Kadı'yı tanıyorum,

kendisine inanıyorum, güveniyorum, param kadar da kefilim, kefil olurum! (CHP sıralarından alkışlar) Bak, param kadar kefilim, kefil olurum! Tamam mı? Bu kadar!

Mustafa Özyürek (Mersin): Teröriste kefil oluyorsunuz, teröriste kefil olunmaz! Birleşmiş Milletler kararına göre teröristir o!

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan (Devamla): Bakın, terbiye dahilinde konuşun! Tanımadığınız, bilmediğiniz bir insan için terörist ifadesini kullanamazsınız. Kullanamazsınız, o kadar! (CHP sıralarından gürültüler)

Mustafa Özyürek (Mersin): Birleşmiş Milletlerin kararı var!

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan (Devamla): Kullanamazsınız, o kadar!

Erdal Karademir (İzmir): Birleşmiş Milletler karar vermedi mi buna?

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan (Devamla): Ben tanıdığım, bildiğim, Türkiye ve Türk sevdalısı olan bir insan için bunu söylerim; çünkü tanıyorum, biliyorum, kendisine inanıyorum.

Mustafa Özyürek (Mersin): Birleşmiş Milletler kararına ne diyorsunuz?

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan: Peki, Birleşmiş Milletler'in her gönderdiği o tür listede olan isimler terörist mi? Çok ayıp ya! Çok ayıp!

KEFİLDİ AMA LİSTEDEN ÇIKARAMADI

Tayyip Erdoğan'ın parası kadar kefil olduğu *Yasin Kadı'nın* adının da yer aldığı terör bağlantı kişiler listesi birçok kez güncellenmesine karşın Kadı'nın adı yer almaya devam etmiş ve Bakanlar Kurulu'nun kararı da yürürlükteydi. **Erdoğan'ın isterse yeni bir Bakanlar Kurulu kararıyla Kadı'yı liste dışı bırakabilme "gücüne" ve tüm kefaletine karşın buna hiç yanaşmaması da dikkat çekiyordu!**

Yasin Kadı yalnızca Birleşmiş Milletler ve Türkiye'de değil ABD Hazine Bakanlığı'nın terörün finansmanını önlemek için yürüttüğü program kapsamında hazırlanan 19 Haziran 2006 tarihli listede küresel terörist olarak tanımlanıyordu.

ZAPSU'NUN EVİNDE 'TERÖRİSTLE' BULUŞMA

Başbakan *Tayyip Erdoğan'ın* BM'nin hepsinden önemlisi devlette devamlılık esasına göre kendisinin de altında imzası bulunduğu sayılan "terörü finanse" eden "Kendime inandığım gibi inanıyorum. Hayırsever bir insandır" diyerek sahip çıktığı Yasin Kadı ile nerede tanışmıştı? Sorunun yanıtı başdanışmanı *Cüneyd Zapsu'dan* gelir.

Yasin Kadı'yı Zapsu ile tanıştıran Murat Ülker ile Mustafa Topbaş'tı. Tanıştıktan birkaç yıl sonra Yasin Kadı, Cüneyd Zapsu, Aziz Zapsu, Korkut Özal, Mustafa Topbaş 1995 yılında BİM marketler zincirini kurarlar.

RP İstanbul 11 Başkanı olduğu ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na aday olan *Tayyip Erdoğan'ı* da *Yasin Kadı* ile *Cüneyd Zapsu* tanıştırmıştı. **İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na yeni seçilen Tayyip Erdoğan'ı Zapsu evine davet eder. Erdoğan ile Yasin Kadı bu davette tanışır.**

Zapsu ile ortağı olduğu BİM şirketiyle bağıını 2001 yılında koparan Kadı'nın Türkiye'deki Caravan Dış Ticaret, Ella Film, Nimet Gıda, Ahsen Plastik, Sağlam inşaat Limited Şirketi, Ecmel Tekstil, Ak Gıda A.Ş.'nin sahibi ya da ortağı olduğu belirlemeleri Maliye Müfettişlerinin raporlarına yansır.

TERÖRE DEĞİL YATIRIMA KAYNAK

Tayyip Erdoğan'ın kendisi gibi inandığı ve parası kadar kefil olduğu Yasin Kadı'nın hesaplarını mercek altına alan Maliye Başmüfettiş *Hamza Kaçar* belirlemelerini içeren raporu, "siyasi ve bürokratik" baskı gördüğü belirlemesiyle soruşturma yapılması istemiyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na gönderilmişti.

İstanbul Cumhuriyet Savcısı *Sadi Yoldaş*, *Yasin Kadı* ve *Mehmet Fatih Saraç* hakkında karapara soruşturmasında 24 Aralık 2004 tarih, 2004/2089 sayısıyla takipsizlik karar verir.^[1] Takipsizlik kararının gerekçesini ise Başmüfettiş *Hamza Kaçar*'ın raporundaki tüm belirlemeleri ortadan kaldıran ve görevden alındıktan sonra yeni görevlendirilen denetim elemanlarınca düzenlenen 11 Kasım 2004 tarihli rapor oluşturur. Çünkü bu raporda, *Kaçar*'ın raporundaki karapara hareketlerine ilişkin belirlemelerin gerçeği yansıtmadığı, "karapara olarak nitelendirilen paraların kaynağının Yasin El Kadı tarafından yurtdışında birçok ülkede yasal olarak yapılan ekonomik faaliyetlerden elde edildiği ve bu paraların Türkiye'ye yatırım yapmak amacıyla getirildiği" sanık *Mehmet Fatih Saraç*'ın anlatımlarıyla yer alır.

Cumhuriyet Savcısı Sadi Yoldaş, Kemal Unakıtan'ın başında bulunduğu Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu'nun düzenlendiği ve başmüfettiş Kaçar'ın belirlemeleriyle taban tabana zıt yeni bir rapora göre takipsizlik kararını vermişti.

TERÖRİST DEĞİL HAYIRSEVER

İstanbul Cumhuriyet Savcısı *İdris Ermeydan* da 30 Aralık 2004 tarihinde *Yasin El Kadı*, *Walel Hamza Juliadan* ve *Mehmet Fatih Saraç* hakkındaki "yasadışı El Kaide terör örgütü üyesi olmak ve bu örgüte yardım etmek" suçlarından takipsizlik kararı verdi. Terör soruşturmasını yürüten Savcı *İdris Ermeydan*, BM Milletler Güvenlik Konseyi Kararı ve Bakanlar Kurulu Kararında "terörü finanse" eden kişi olarak nitelendirilen Yasin Kadı ile *Walel Hamza Juliadan*'ın "hayırsever işadamları" olarak değerlendirmesi dikkat çekiyordu.^[2] Resmi kararlarda terörist olarak nitelendirilen sanıklara ilişkin savcılığın değerlendirmesini 30 Aralık 2004 tarih ve 2004/164 sayılı takipsizlik kararından birlikte okuyalım:

"Tüm sanıklar hakkında yapılan araştırma ve soruşturma neticesinde, sanıkların yasadışı El Kaide terör örgütü ile bir irtibatlarının bulunmadığı, sanıkların yalnız ticari faaliyetlerde bulduktan, Suudi Arabistan vatandaşı olan sanıklar *Walel Hamza Julaidan* ve *Yasin Al Kadı*'nın zengin olmaları nedeniyle hayır kurumlarına yardım ettikleri anlaşılmakta ise de; bu sanıkların yasadışı El Kaide terör örgütü üyesi olduklarına dair herhangi delil ve emare bulunmadığı, sanık *Mehmet Fatih Saraç*'ın, sanık *Yasin Al Kadı* ile birlikte ticari faaliyette bulunduğu anlaşılmakta ise de yasadışı El Kaide terör örgütüne yardımda bulunduğu dair herhangi bir delil ve emare elde edilememiştir. Tüm sanıkların yasadışı El Kaide terör örgütü ile bir irtibatlarının olmadığı, örgüt üyesi olmadıkları ve adı geçen örgüte yardım etmedikleri, yalnız ticari ve yardım faaliyetlerinde buldukları ve ortada bir suç bulunmadığı kanaatine varılmıştır."

Savcının da Tayyip Erdoğan gibi Yasin Kadı'yı "hayırsever" olarak nitelendirmesi ilginç bir rastlantıydı!

O SAVAŞÇI BİR MİLİTAN DEĞİL

Takipsizlik kararının belki de en dikkat çekici değerlendirmesi şuydu:

"El Kaide'ye destek veren örgütlerin çatısı olarak Pakistan'da kurulan Rabıta

¹ [Belge-26.](#)

² [Belge - 27.](#)

Trust adlı kuruluşun genel sekreteri, silah ve mühimmat dağıtımında uzman bir kişi olarak tanımlanan Juliadan'ın Usuma Bin Laden'in kayın biraderi Muhammet Jamal Khaifak ile tanıştıkları yönünde bilgiler bulunmakta ise de sanık Julaidan'ın savaşı bir militan olduğuna ve yasadışı El Kaide örgütü üyesi olduğuna dair hiçbir delil veya emareye rastlanmamıştır". **Takipsizlik kararlarına Kemal Unakıtan'ın başında bulunduğu Maliye Bakanlığı'nın itiraz etmemesiyle kararlar kesinleşmiş oldu!**

KADI TÜRKİYE'DEN DAVACI

Yasin Kadı, "Terör örgütleri, kişi ve kuruluşların Türkiye'de bulunan bankalar ve diğer mali kurumlar ile gerçek ve tüzel kişiler nezdindeki kiralık kasa mevcutları da dahil olmak üzere tüm hak ve alacakları ile mal varlıklarının dondurulması ve bu mal varlıklarıyla ilgili her türlü işlemin Maliye Bakanlığı'nın iznine bağlanması" yönündeki Bakanlar Kurulu kararının kendisine ilişkin kısmının iptali istemiyle Danıştay'a dava açtı. Kadı'nın açtığı davanın özünü, kendisinin terörü finanse edenler listesinden çıkartılması istemi oluştuyordu.

ERDOĞAN'I KIZDIRAN TEMYİZ

Danıştay 10. Dairesi, Bakanlar Kurulu kararının *Yasin Kadı*'ya ilişkin bölümünü iptal etti. Bunun üzerine davalı *Tayyip Erdoğan*'ın başında bulunduğu Başbakanlık ile *Abdullah Gül* yönetimindeki Dışişleri Bakanlığı, Danıştay'ın Yasin Kadı'yı terörü finanse edenler listesinden çıkartılma kararını temyiz etti. Bunun anlamı, Başbakan Erdoğan'ın "kendime inandığım gibi inanıyorum, kefilim" dediği Yasin Kadı'ya kefaletinin sözde kaldığıydı. Çünkü Başbakanlık, Kadı lehine çıkan kararın "düzeltmesini" istiyordu.

BAŞBAKANDAN HABERSİZ TEMYİZ

Ancak, Başbakanlık Hukuk Müşavirliği tarafından yapılan Kadı lehine kararın bozulması istemli temyiz başvurusundan Başbakan Tayyip Erdoğan'ın haberi yoktu! Kararın Yasin Kadı aleyhine düzeltilmesi istemini içeren başvuruyu öğrenen Tayyip Erdoğan öfkelenmişti. Başlatılan girişimler sonucunda Başbakan adına 6 Eylül 2006 tarihinde temyizden feragat dilekçesi hazırlandı.^[1]

Başbakan Erdoğan adına Müsteşar Yardımcısı *Mustafa Çetin* imzası ile Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na sunulmak üzere Danıştay 10. Daire'ye gönderilen dilekçede, daha önce temyiz dilekçesine atıf yapılarak, "dilekçemizle yapmış olduğumuz yürütmenin durdurulması ve temyiz talebimizden feragat ediyoruz" deniliyordu.

BİZ DE FERAGAT EDİYORUZ

Erdoğan'ın girişimlerinin ardından Dışişleri Bakanlığı da feragat dilekçesi vererek, Kadı'yı rahatlatan kararın korunması için çaba sarfediyordu.

Dışişleri Bakanı *Abdullah Gül* adına, Birinci Hukuk Müşaviri *Çınar Aldemir* imzasıyla gönderilen 19 Eylül 2006 tarihli dilekçenin gerekçesi, Başbakanlık feragat dilekçesiydi:

"Malumları olduğu üzere Başbakanlık, Danıştay 10. Dairesi'nde E:2002/984 sayılı görülen Yasin A.A. Kadı davasında, anılan dairenin 4 Temmuz 2006 tarihli ve E: 2002/984, K:2006/4795 sayılı kararma karşı 1 Eylül 2006 tarihinde sunduğu temyiz dilekçesini geri çekmiştir. Anılan karara ilişkin' olarak, 5 Eylül 2006 tarihinde Başkanlıklarına sunulan Bakanlığımızın temyiz dilekçesinin de geri çekilmesi

¹ [Belge - 28.](#)

kararlaştırılmıştır. Gereğini izinlerinize saygılarımla arz ederim."^[1]

Temyiz istemini görüşen Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, 10. Daire'nin Bakanlar Kurulu'nun Yasin Kadı'nın malvarlığının dondurulmasına ilişkin bölümünün iptal kararını esaslan bozdu. Kurul, Başbakanlık ve Dışışleri'nin temyizden feragat dilekçesini ise kabul etmedi.

Kurul kararı bağlayıcı olduğu için, Başbakanlığın ve Dışışlerinin feragati Kadı'yı kurtaramamış ve terörü finanse edenler listesinde kalmaya devam etmesini kesin hükme bağlanmıştı.

FERAGAT EVRENSEL HUKUKLA BAĐDAŐMIYOR

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu, Başbakanlık ve Dışışleri Bakanlığı'nın feragat dilekçelerinin temsil yönünden geçerli olmayacağı, Başbakan ve Dışışleri Bakanının olurlarının gerektiği bilgilendirmesi yapılırken, usulüne uygun temyizden feragat yapılırsa bile uluslararası anlaşmalardan doğan yükümlülüklerin yerine getirilmesi için Bakanlar Kurulu tarafından alman karar hakkında açılan ve idare aleyhine sonuçlanan davada tüm kanun yollarının kullanılması gerektiği vurgulandı. Güvenlik Konseyi'nin kararlarının Türkiye yönünden bağlayıcı olduğu ve geçerli neden olmadan temyizden vazgeçilmesinin uluslararası hukukun evrensellik niteliğiyle bağdaşmayacağı, TBMM tarafından onaylanan uluslararası anlaşlamaların uygulanabilir ve sürdürülebilirliğinin tartışılır hale getireceğinin altı çizildi.

BAŞBAKAN KEFİL AMA İMZASI SAHTE

Başbakan *Tayyip Erdoğan*'ın her fırsatta "kefilim" diyerek sahiplendiği *Yasin Kadı*, Adalet Bakanlığı Müfettişlerince de soruşturuldu. Adalet Müfettişleri *Nevzat Arslan* ile *nal Turan*, Kadı'nın Türkiye'ye girişinin yasak olduğu 2 Nisan 2004 tarihinde İstanbul 35. Noterine "giderek" sahibi olduğu Caravan Dış Ticaret ile Ella Prodüksiyon şirketlerini temsile yetkili olarak kendisiyle ortağı *Ömer Zubair*'i gösteren belgeyi imzaladı.

SAHTECİLİKTE KADI DUBLR KULLANDI

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün resmi yazısına göre *Yasin Kadı*, son olarak 28 Ağustos 2001 tarihinde ülkeye giriş yapmış,  gün sonra 31 Ağustos'ta da Türkiye'den ayrılmıştı. Oysa Adalet Müfettişlerinin mercak altına aldığı noterlik işlemine göre, Yasin Kadı Türkiye'den ayrıldıktan yaklaşık üç yıl sonra da Türkiye'ye "girerek" resmi işlemlere imza atmıştı. İki olasılık ne çıkıyordu, ya Yasin Kadı Türkiye'ye yasadışı yollardan girmiş ya da resmi işlemleri kendi adına yürüten ve imzalayan bir "dublr"le tüm işlemlerini yaptırmıştı.

Adalet Müfettişleri, Yasin Kadı'nın 1992, 1998, 1999 ve 2001 yıllarına ait vekletname ve sözleşmelerdeki imzalarıyla yasaklı olduğu dönemdeki belgelerdeki imzaların karşılaştırılması istemiyle 28 Ağustos 2006 tarihinde Adli Tıp Kurumu Fizik ihtisas Dairesi'ne başvurdu.

Adli Tıp Kurumu yaptığı incelemelerin ardından 19 Eylül 2006 tarihli kararında, karşılaştırması yapılan imza ve yazıların "aynı el ürünü" olmadığı sonucuna ulaştı.^[2] Kadı'ya aitmiş gibi işlem yapılan imzaların sahteliği Adli Tıp Uzmanı doktorlar *etin Seçkin*, *Uğur Günaydın* ve *Lokman Başer*'den oluşan heyetin raporuna şöyle yansıldı:

"Dairemizin Adli Belge inceleme Laboratuvarında Yapılan incelemede; inceleme konusu İstanbul 35. Noterliği'nce düzenlenmiş iki adet iş kđıdđı üzerindeki imzalar ile

¹ [Belge - 29.](#)

² [Belge - 30.](#)

mukayese olarak gönderilen belgeler üzerindeki imzalar arasında, tersim biçimi, işleklik derecesi, alışkanlıklar, itif, eğim, doğrultu, seyir, hız ve baskı derecesi bakımından farklılıklar saptandığından söz konusu imzaların aynı el ürünü olmadıkları;

İncelemesi biten inceleme konusu belge, mukayese belgeler ve hazırlık dosyasının ilgili uzman ve raportör huzurunda torbaya konularak mühürlendiğini ve geri gönderildiğini bildirir, müşterek açma kapama tutanağını içeren kanaat raporudur."

Emniyet'in Kadı'ya ilişkin giriş-çıkış yazısını ve Adli Tıp Kurumu'nun raporunu dikkate alan müfettişler, işlemleri yapan İstanbul 35. Noterliği Başkâtibi *Sibel Sevim'in* ifadesi aldılar.

KADI TÜRKÇE'Yİ DE BİLİYOR

Başkâtip *Sibel Sevim*, Kadı'ya ait pasaportun geçerlilik süresinin 15 Kasım 1996 tarihinde sona ermesine karşın işlem yapma nedeninin "kimlik yerine geçerli olduğu" düşüncesinden kaynaklandığı anlatıyordu. Sibel Sevim, belgeleri El Kadı'nın ve ortağının "bizzat huzurunda" imzaladığında ısrarcı olurken, olay gününü yaşananları şöyle anlatır:

"Ben Yasin El Kadı ve Ömer Zubair'i tanımıyordum. Şimdilerde televizyonda sıkça gösterildiği için popüler kişiler oldular, fakat geldiklerinde Araplara has geleneksel kıyafetle gelmedikleri için pasaporttaki resme bakarak hatırlayamıyorum. Huzurumda imzaladıklarını yazarken bir konuyu noksan bırakmışım, zira bana Türkçe bildiklerini söylemiş olmaları gerekir ki, bu şekilde yazmışım. Şayet Türkçe bilmiyor olsalar idi, tercüman aracılığı ile işlemleri gerçekleştirdiğimi iş kâğıdına yazmam gerekir idi. İşlemlerin üzerinden yaklaşık iki yıldan fazla zaman geçti kaç kişi geldiklerini tam olarak bilmem mümkün değildir, bildiğim bir şey varsa o da iş kâğıdını iki kişiye imzalattığımdır. Bahsi geçen kişiler, bu pasaportları bir şekilde elde edip resme de benziyorlar ise beni de kandırmış olabilirler, tam olarak hatırlamam mümkün değildir. "

Adli Tıp Kurumu'nun sahtecilik belirlemesinin ardından Adalet Başmüfettişi *Ünal Turan*, Adli Tıp Kurumu'nun imzaların Kadı'nın "el mahsulü" olmadığı saptamasına işaret ederek, işlemleri gerçekleştirenler hakkında ceza soruşturması istemiyle 6 Ekim 2006 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundu.

İstanbul 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde *Sibel Sevim* ve yeminli tercüman *Murat Yakupoğlu* hakkında Kadı'nın adına sahte belge düzenledikleri gerekçesiyle dava açıldı. Cumhuriyet Savcısı *İlker Yaşar*, Sevim hakkında "resmi sahte evrak düzenlemek" suçundan 12 yıla kadar hapis cezası isterken, Yakupoğlu'nun ise beraatini talep etti.

Mahkeme, sanık başkâtip *Sibel Sevim'in* Yasin Kadı'nın yurda giriş yasağını bilecek durumda olmadığını, suç işleme kastı ve ihmalinin bulunmadığı gerekçesiyle beraatine karar verdi.

Böylece Türkiye'ye girişinin yasak olduğu dönemde Kadı'nın nasıl olup da noterde işlemler yaptığı ve iş kâğıtlarına imzayı atanın gerçekte kim olduğu sorusunun yanıtının üzeri de bu dosya ile birlikte kapandı.

SORUŞTURMACIYA 1 GÜNDE 7 CEZA

Yasin Kadı soruşturmasını yaklaşık 6 yıl boyunca sürdüren Maliye Başmüfettişi *Hamza Kaçar* ilginç idari cezalarla karşı karşıya kalıyordu. Kaçar, tamamı 20 Aralık 2006 tarihinde olmak üzere, 5 aylıktan kesme, bir kınama ve bir de uyarma cezası almıştı. Gerekçe mi? Kaçar, Teftiş Kurulu Başkanvekili *Cemal Boyalı'nın* Kadı soruşturmasına ilişkin bir gazetede yayımlanan değerlendirmelerinde kendisini terör örgütlerine hedef gösterdiği gerekçesiyle Boyalı hakkında dava açmıştı. Bunun üzerine de hakkında dava açtığı Boyalı, başmüfettişe uyarma cezası vermişti. Aylıktan kesme

cezasının gerekçesi ise Maliye Müfettişleri Kurultayı'na Başmüfettiş Kaçar'ın katılımıydı!

GÖZÜNÜN ÜSTÜNDE KAç VAR

Başmfettişe yönelik baskılar idari cezalarla sınırlı kalmayıp Maliye Bakanlığı'nın veri tabanından 70 farklı ilden usulsüz sorgulama yapıldığı gerekçesiyle 4 memurla birlikte başmüfettiş *Hamza Kaçar* açığa alındı. 70 farklı kentten siyasi parti liderlerinin ve çok sayıda şirketin usulsüz sorgulandığı iddiasına karşın yalnızca Ankara'dan görevden alınmalar ise kimi kuşkuları beraberinde getirmişti. Henüz usulsüz sorgulama soruşturmasına yönelik tartışmalar sürerken bu kez de Kaçar ile Kadı soruşturması döneminin Maliye Teftiş Kurulu Başkanı *Mehmet Tuncer* yeni bir soruşturmayla karşı karşıya kaldılar. Kaçar ve Tuncer'e yöneltilen suçlamalar, "resmi belgede sahtecilik, görevi kötüye kullanma" ve "iftira" idi.

BAřMFETTİŐE KADI İHRACI

Hamza Kaçar, Kadı soruşturması sırasında, "siyasi ve bürokratik engellemelerle" karşılaştığı değerlendirmesini yapmıştı. Maliye Bakanı'nın görevlendirdiği müfettişler bu değerlendirmeyi araştırmış ve "gerçeği yansıtmadığı" sonucuna ulaşmışlardı. Ancak Tuncer'in Teftiş Kurulu Başkanı olması nedeniyle konu Başbakanlık Teftiş Kurulu'na iletildi. Tayyip Erdoğan'ın "olur"uyla Başbakanlık Başmüfettişi *Muhsin Biçer* ile müfettiş *Bahri Kızılkaya* konuyla ilgili görevlendirildi.

Başbakanlık müfettişlerinin 19 Ocak 2007 tarihli raporunda, eski Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanı *Mehmet Tuncer* ve *Hamza Kaçar*'a yöneltilen suç fiilleri ile bu yönden soruşturma yapılamayacağı belirlemesi yer aldı. Buna karşın Maliye Teftiş Kurulu Başkanvekili *Cemal Boyalı'nın* istemi, Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan'ın* memuriyetten çıkarılma istemli oluruyla Kaçar ve Tuncer, Maliye Yüksek Disiplin Kurulu'na sevk edilir.

Maliye Bakanlığı Müsteşarı *Hasan Basri Aktan* başkanlığında toplanan kurulun 15 şubat tarihli, 2007/1 sayılı kararında olay, "Memurluk sıfatıyla bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kıztarıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" olarak nitelendi. Kurul, Erdoğan'ın kefil olduğu Yasin Kadı'ya yönelik karapara ve terör bağlantısına yönelik soruşturmayı yürüten başmüfettiş *Hamza Kaçar*'ın devlet memurluğundan çıkarılmasına oy birliğiyle karar verdi.

DANIŞTAY: MÜFETTİŞ GÖREVİNİ YAPIYOR

Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*, *Hamza Kaçar* ile *Mehmet Tuncer*'in resmi belgede sahtecilik, görevi kötüye kullanma ve iftira suçlarından soruşturulmalarına 22 Ocak 2007 tarihinde izin verdi. Kaçar ve Tuncer'in itirazını görüşen Danıştay ise Unakıtan'ın verdiği soruşturma iznini kaldırdı.

Yüksek Mahkeme, Kaçar'ın düzenlediği raporlarda araştırma ve incelemelerin engellenmeye çalışıldığına ilişkin değerlendirmelere yer vermesi ve kanaatini açıklamasının görevinin gereğini herhangi bir etki ya da baskı altında kalmadan yapabilme anlayışının bir ifadesi olması nedeniyle iftira suçunu oluşturmayacağına işaret etti. Danıştay kararında, Maliye Bakanı'na da hukuk dersi veriyordu:

"Raporlarında araştırmalarının engellenmeye çalışıldığına yer vermesi iftira suçunu oluşturmaz. Dosyada bunların aksini ortaya koyan bilgi ve belgelere rastlanmadığından isnat edilen eylemlerin soruşturma yapılmasını gerektirecek nitelikte bulunmamıştır..."

'DEVLET MEMURLUĞUNDAN ÇIKARTMA HUKUKSUZ'

Maliye Başmüfettişi Hamza Kaçar, "memurluk sıfatıyla bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak "suçlamasıyla devlet memurluğundan çıkarılması işleminin iptali istemiyle de idare mahkemesine dava açtı. Davayı karara bağlayan Ankara 13. İdare Mahkemesi, Kaçar'ın devlet memurluğundan çıkartılması işleminin yürütmesini oy birliğiyle durdurdu.

Mahkeme, müfettişlerin araştırma, inceleme ve soruşturma sonucunda ulaştıkları sonuç ve kanaatin bağlayıcı olmayıp teklif mahiyetinde olduğuna işaret ederek, müfettişlerin cezalandırılabilmesi için düzenledikleri raporların "kasıtlı olarak yanlış değerlendirildiğinin somut bir şekilde ortaya konulması halinde mümkün olabileceğini" vurguladı Hamza Kaçar'ın Yasin Kadı hakkında düzenlediği raporlara ilişkin suçlamalarla devlet memurluğundan çıkartılmasının hukuka aykırı bulan Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 2007/711 esas sayılı, 01.05.2007 tarihli kararında dikkat çeken bölümleri birlikte okuyalım:

"...Araştırma ve gerekli incelemeleri yapmak üzere görevlendirilen davacının düzenlediği raporlarda; araştırma ve incelemelerin engellenmeye çalışıldığına ilişkin değerlendirmelere yer vermesinin, bu kapsamda sorumluluğu bulunduğu sonucuna vardığı kişiler için soruşturma açılmasını önermesinin, raporları hakkında yapılan inceleme neticesi getirilen eleştirileri karşılayıp, bu incelemede eksik ve hatalı gördüğü hususlar nedeniyle incelemeyi yapanlar hakkında soruşturma açılmasını başkanlığın takdirine sunmasının ve böylelikle raporlarında kanaatini açıklamasının, davacının (Hamza Kaçar) memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak fiilini oluşturmadığı sonucuna varılmış olup, dosyada bu durumun aksini ortaya koyan hukuken kabul edilebilir bir bilgi ve belgeye de rastlanılmamıştır.

Bu itibarla, davacıya isnat edilen memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak fiilinin hukuken geçerli olabilecek nitelikte ve yeterlilikte somut delillerle tam olarak ortaya konulamaması ve mevcut tespitlerin bu fiili oluşturmaması karşısında, davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125. Maddesinin E Bendinin (g) fıkrası uyarınca 'Devlet Memurluğundan çıkarma' cezası ile cezalandırılmasına ilişkin Maliye Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu'nun davaya konu 15 Şubat 2007 tarih ve 2007/1 sayılı kararında hukuka uygunluk bulunmamaktadır."

Böylece, bir dönem Maliye Bakanı Kemal Unakıtan ile Al-baraka Türk'te ortaklığı da bulunan, Başbakan Tayyip Erdoğan'ın "parası kadar kefil" olduğu Yasin Kadı hakkında kara-para soruşturması yapan Maliye Başmüfettişi Hamza Kaçar, yargı kararlarıyla aklanmış oldu.

ERDOĞAN'A TERÖRE YARDIMDAN TAKİPSİZLİK

Recep Tayyip Erdoğan hakkında İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminde pek çok soruşturma yapılmış ve dava açılmıştı. Ancak en ilginç, Terörle Mücadele Yasası'na muhalefet suçlamasıydı. Mülkiye Müfettişlerinin 27 Ocak - 1999 tarihli raporunda, Erdoğan'ın da aralarında bulunduğu belediye yöneticileri, "yasadışı İslami Kurtuluş Çeçen Direnişi"ne mensup 4 kişi ve Müslüman Kardeşler Ürdün Sorumlusu Mohammed Ashmawey ile Mısır Sorumlusu Hasan Huvaydi'nin Türkiye'ye geldikleri ve Holiday Inn Oteli'ne yerleştikleri belirtiliyordu. Müfettişler, bu kişilerin otel konaklama, telefon ve diğer giderlerinin belediyenin iştirakçisi olduğu İstanbul Ulaşım Sanayi Ticaret A.Ş. tarafından ödendiği gerekçesiyle Erdoğan'ın da aralarında bulunduğu belediye yetkilileri hakkında Terörle Mücadele Yasası'na muhalefet suçundan İstanbul DGM Başsavcılığına suç duyurusunda bulunuluyordu.

İstanbul DGM Savcısı *Ahmet Gürses*, 27 Nisan 1999 tarihinde Erdoğan ile birlikte diğer sanıklar hakkında "kovuşturmaya yer olmadığı" gerekçesiyle takipsizlik kararı veriyordu. Takipsizlik kararının gerekçesi de hayli ilginçti: "Adı geçen örgütlerin ve şahısların ülkemizde Türkiye Cumhuriyeti Devletine ve Anayasasına yönelik yukarıda belirtilen eylemleri gerçekleştirmedikleri anlaşıldığına göre, Terörle Mücadele Yasası kapsamında terör örgütü saymak ve elemanlarını terör örgütü mensubu olarak değerlendirmek mümkün olmadığından, sanıkların bu kişilerle görüşmesi ve yardım yataklık etmeleri Terörle Mücadele Kanunu'na muhalefet kapsamında suç teşkil etmediğinden kovuşturmaya yer olmadığına..."

KÂR'GİLLER AFFI

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, 25 Ocak 2004 tarihinde ABD'ye yaptığı ziyaret sırasında Cargill adlı ABD kökenli şirketin yetkilileriyle de bir araya geldi.

ABD yönetimi, Türkiye'de Cargill'in önündeki engellerin kaldırılması için bastırıyordu. *Recep Tayyip Erdoğan* ise şirket yetkililerine, "firmanın önündeki engellerin kaldırılacağına" sözünü veriyordu.

Recep Tayyip Erdoğan verdiği sözü tutabilmek için yurda döner dönmez harekete geçti.

İktidar, "yatırımları teşvik etme, yabancı sermaye çekme ve istihdamı artırma" gerekçesiyle getirdiği Endüstri Bölgeleri Yasası'nda değişiklik yapan yasa tasarısını Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sevk etti.

Henüz yasa tasarısının görüşmeleri TBMM'de sürerken, şirketler kendilerine "özel statülü endüstri bölgesi" ayrılması için başvurmaya başladı. Fabrika alanlarının özel statülü endüstri bölgesi olmasını isteyen şirketler arasında Cargill de yer aldı.

Yalova depremi sonrasında sızan gazdan zarar gören yurttaşlara tazminat ödemeye mahkûm edilen Yalova Aksa fabrikası da üzerinde tesislerinin bulunduğu alanın organize sanayi bölgesi ya da endüstri bölgesi ilan edilmesi için başvuruda bulundu.

Özel endüstri bölgesi olmak için üçüncü başvuru ise Çanakkale Kalebodur Seramik Sanayi'nden geldi. Üç şirket de fabrika alanlarının "özel statülü endüstri bölgesi ilan edilmesini" istedi.

TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilen yasa, üzerinde kurulu sanayi tesisleri bulunan, arazi alanı 150 bin metrekareden büyük alanda faaliyete geçmiş, mülkiyeti yatırımcılara ait alanlar, mülk sahibi gerçek ya da tüzel kişilerin başvurusu, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın uygun görmesi üzerine Bakanlar Kurulu'nun kararı ile özel endüstri bölgesi olarak ilan edilecekti. Özel endüstri bölgelerinde kamulaştırma yapılamayacak ve bu bölgelerde oluşturulan şirketlere ilişkin yargı kararları yok sayılacaktı.

Yabancı sermayenin yurda girişini kolaylaştıracağı ve istihdamı artıracığı savunulan düzenleme aslında Recep Tayyip Erdoğan'ın, ABD ziyareti sırasında Cargill yetkililerine verdiği sözü tutmasından başka bir şey değildi.

YARGI KARARI DA İŞLEVSİZ KILINDI

1989 yılında Türkiye'de çalışmaya başlayan Cargill'in faaliyet alanı ise özellikle mısıra dayalı nişasta kökenli tatlandırıcı üretimiydi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, 18 Nisan 2002 tarihinde aldığı kararla, Cargill'in Bursa'daki Orhangazi tesisine verilen 1 yıllık izin belgesini iptal etti. Ancak Bakanlar Kurulu devreye girdi ve çıkarılan gizli prensip kararıyla, Danıştay'ın aldığı karar işlevsiz kılındı.

AKP iktidarı, Endüstri Bölgeleri Yasası'nda değişiklik yapan yasayla, ABD'de "önündeki engelleri kaldıracağı" sözünü verdiği Cargill başta olmak üzere hukuki sorunlar yaşayan şirketleri affediyordu.

Bunun ilk işaretini ise Sanayi ve Ticaret Bakanı *Ali Coşkun*, aylar öncesinden Cargill'in tesislerinde yaptığı incelemeler sırasında vermişti. Cargill'in ruhsat sorununa işaret eden Coşkun, işin çözümünü ve gerekçesini şöyle açıklıyordu:

"Şu fabrikayı görüyorsunuz. Bu kadar modern bir fabrikayı yıkmak mümkün mü? Efendim tarım arazisiymiş. Topkapı'dan Edirne'ye kadar fabrikalar, zamanında tarım arazisine kurulmuş.

Bununla ilgili endüstri yasasındaki değişiklik çerçevesinde, böyle durumları olanları inceleyip karara bağlıyoruz. Cargill'in aslında sorun olmaması gereken sorunları oldu."^[1]

AFFEDİLEN CARGİLL ÜLKER'İN ORTAĞI OLUYOR

Pendik Nişasta Sanayi Anonim Şirketi, İngiliz Cerestar şirketi ile Ülker'in yarı yarıya ortaklığında yönetiliyordu. Gerçekleştirilen bir operasyonla, Pendik Nişasta'nın ortaklık yapısı değiştirildi. Cargill, Cerestar şirketinin Pendik Nişasta A.Ş.'deki yüzde ellilik payını 2002 yılında satın aldı.^[2]

Pendik Nişasta'nın ortaklık yapısındaki değişiklikle, Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan'ın* ortağı olduğu şirketlerin ürünlerini dağıttığı Ülker ile Cargill ortak oldu(!)

Recep Tayyip Erdoğan'ın Başbakanlık koltuğuna oturduktan sonra 10 Aralık 2003 tarihinde kurduğu Yenidoğan Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş. de, Ülker Grubu'nun ürünlerinin dağıtımını üstleniyordu. Yenidoğan A.Ş., Ülker'in aralarında Cola Turca'nın da bulunduğu içeceklerinin Anadolu yakasındaki dağıtım işini yürütüyordu. Cola Turca'nın hammaddesi glikozu üreten, Pendik Nişasta Sanayi A.Ş. idi. Şirketin yüzde elli ortağı ise hakkındaki yargı kararları yok sayılan, önündeki engeller kaldırılan Cargill ile Başbakan Erdoğan'ın dağıtımcısı olduğu Ülker Grubu idi...

¹ Sabah, 8 Ağustos 2004.

² www.pendiknisasta.com

ON İKİNCİ BÖLÜM

ACİL KADROLAŞMA PARTİSİ

LEB'İ ANLAYAN BÜROKRATLAR

Recep Tayyip Erdoğan, Başbakan oluşunun ardından hükümetin en çok "sıkıntı" yaşadığı konuların başında üst düzey bürokratların atanması geliyordu. Üst düzey bürokrasinin başına getirilmek için kararnameleri **Başbakanlıktan Cumhurbaşkanlığı'na gönderilen çok sayıda bürokratin kararnamesi bu makamlara "uygun" görülmeyerek birer birer geri dönüyordu.** Başbakan Erdoğan, bu atamaları yapabilmek konusunda ısrarcı davranırken, hükümet de kendine özgü yöntemler geliştiriyordu. **Artık atamak istediği bürokratların kararnamesi Çankaya Köşkü'ne gönderilmiyordu. Hükümet kendince çareyi de bulmuştu; vekâleten atama...**

Başbakan Erdoğan kadrolaşmanın normal olduğunu ve aradığı bürokrat özelliklerini; Ankara Sanayi Odası'nın 18 Nisan 2003 tarihindeki Genişletilmiş Meclis Toplantısı'nda açıklıyordu:

"Bir yönetim iktidara geldiğinde üst bürokrasiyle gelmeli, giderken de bürokratinı götürmelidir. Niye, çünkü frekanslarım tutacak, söylemimden anlayacak, ilkelerimi paylaşacak. Hangi işyerinde bir yönetim Allah aşkına istemediği adamı barındırır mı? Onun vücut dilini yakalayabilecek Anadolu tabiriyle leble demeden leblebiyi anlayacak yönetici yanında bulundurur."

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın bürokrat atamalarındaki ölçütlerinin ardından şimdi de bu niteliği taşıdığı gerekçesiyle yapılan atamalardan bazılarını irdeleyelim.

VÜCUT DİLİNDEN ANLAYAN 81 BİN 500 ATAMA

3 Kasım seçimlerinden tek başına iktidar olarak çıkan AKP hükümeti, iktidarının 2.5 yılını geride bırakırken, bürokraside 32 bin 582'si açıktan, 11 bin 284'ü naklen, 37 bin 287'si sözleşmeli ve 354'ü de geçici görevli olmak üzere tam 81 bin 507 atamayı gerçekleştirmişti.

CHP Bursa Milletvekili *Kemal Demirel*, AKP'nin devletin tüm hücrelerine yayıldığı ve kadrolaştığı iddialarının yoğunlaştığı günlerde 20 bakanlığa ayrı ayrı soru önergesi yönelterek, kaç atama yapıldığını sordu. Başbakanlık, Ulaştırma, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı dışındaki bakanlıklardan gelen yanıtlar, kadrolaşma iddialarını doğrular nitelikteydi.

ATAMA YAPMAYAN BAKAN YOK

Sağlık Bakanı *Recep Akdağ'ın* soru önergesine verdiği yanıtta göre, bakanlığında 10 bin 972 açıktan, 3 bin 470 nakil yoluyla, 13 bin 97 sözleşmeli olmak üzere toplam 27 bin 539 atama yapılmıştı. Atama konusunda Sağlık Bakanlığı'nı, *Hüseyin Çelik'in* başında bulunduğu Milli Eğitim Bakanlığı izlemişti. Milli Eğitimde, 2 bin 82'si açıktan, 191'i nakil, 27'si geçici-vekâleten, 22 bin 933'ü ise sözleşmeli olmak üzere 25 bin 233 atama gerçekleştirilmişti.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nda ise 6 bin 145 atama yapıldı. Bunların 4 bin 621'i açıktan, 1136'sı nakil, 23.1'i geçici görevlendirme, 157'si de sözleşmeli personel olarak atanmıştı.

Nakil, geçici, açıktan ve sözleşmeli olarak Adalet Bakanlığı'na 5 bin 679, Maliye Bakanlığı'na 2 bin 653, Milli Savunma Bakanlığı'na 2 bin 133, Tarım Bakanlığı'na 1931, İçişleri Bakanlığı'na 1876, Bayındırlık Bakanlığı'na 1589, Dışişleri Bakanlığı'na 548, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'na 225, Kültür Bakanlığı'na 12 atama yapılmıştı.

DEVLET YÖNETİM MODELİ: VEKÂLET

AKP iktidarına kadar vekâleten atamalar, geçici yönetim anlayışlarıydı. Ancak, Erdoğan Başbakanlığında görüldü ki, vekâleten atama geçici olmaktan çıkıp asil atamalarının yerine geçmeye başladı.

Çankaya Köşkü'nden çeşitli gerekçelerle atanmaları uygun görülmeyen bürokratlar, bu görevlere vekâleten atanıyorlardı. Ve devlet yönetimindeki yeni model vekâletle yönetime dönüşüyordu. Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ise bu atamaları, yeni görevlendirilen bürokratları kastederek "bunları uzaydan" getirmedik diye savunuyordu.

DEVLETİ 2 BİN VEKİL BÜROKRAT YÖNETİYOR

AKP'nin işbaşına gelmesinin ardından 13 bakanlık ve bağlı kuruluşta 130'u müsteşar, müsteşar yardımcısı, genel müdür, genel müdür yardımcısı, daire, kurul başkanı düzeyindeki toplam 2 bin 74 üst düzey bürokrat vekâleten, 337 bürokrat ise "geçici" olarak göreve getirilmişti.

CHP Bursa Milletvekili *Kemal Demirel*, bu kez de devletin hangi kurumlarının vekâletle yönetildiği sorusunun yanıtını aramaya başladı. Demirel'in soru önergesine 14 bakanlıktan gelen yanıt, AKP'nin vekille yönetimde rekor kırdığını ortaya koydu.

Vekâleten görevlendirmelerde 634 bürokratla Bayındırlık ve İskân Bakanlığı başı çekiyordu. 459 vekille yönetilen Çevre ve Orman Bakanlığı'nı 440 bürokratla Milli Eğitim Bakanlığı izliyordu. Devletin kritik noktalarının da arada bulunduğu bazı yerleri yöneten vekillerin sayısı şöyleydi:

Hazine Müsteşarlığı'na bağlı Darphane ve Damga Matbaası Genel Müdürlüğü'nde 11 üst düzey bürokrat vekâleten görev yapıyordu.

Dış Ticaret Müsteşarlığı'nda 4 genel müdür yardımcısı, 2 daire başkanı, Gümrük Müsteşarlığında bir müsteşar yardımcısı, 2 genel müdür, 3 genel müdür yardımcısı, 14 gümrük muhafaza başmüdürü, İhracatı Geliştirme Merkezi'nden 1, İhracatçı Birlikleri'nden de 1 olmak üzere 35 bürokrat vekâleten göreve yapıyordu. Devlet Bakanı Kürşat Tüzmen, vekâleten görevlendirme gerekçesini, Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer'den bürokratların kararnamesinin dönmesiyle açıklıyordu.

Başbakan Yardımcısı ve Devlet Bakanı Abdüllatif Şener'e bağlı Sermaye Piyasası Kurulu'nda bir daire başkanı, 1 müdür, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nda 3 daire başkanı, 1 başkan yardımcısı, 1 büro müdürü, Devlet Planlama

Teşkilatı'nda 1 genel sekreter, 1 genel müdür, 3 daire başkam, Türkiye Kalkınma Bankası'nda bir özel kalem müdürü, 1 insan kaynakları müdürü; Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurulu'nda 6 olmak üzere toplam 19 bürokrat vekildi.

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı'nda 2 müsteşar yardımcısı, 3 genel müdür yardımcısı, 1 APK kurul başkanı, 1 teftiş kurulu başkanı, hukuk müşaviri olmak üzere 7 üst düzey bürokrat, taşra teşkilatında ise toplam 65 vekil bürokrat bulunuyordu. Bakanlıkta 335 bürokrat ise geçici görevliydi.

Sağlık Bakanlığı'nda 77 bürokrat vekil olarak atanmıştı. Bakanlığa bağlı hastanelerde ise 41 hastane müdürü, 97 hastane müdür yardımcısı olmak üzere toplam 218 bürokrat görev yapıyordu. Maliye Bakanlığı'nda ise 6 vekil bürokrat atanmıştı.

İçişleri Bakanlığı'nda birisi il valisi, 1 müsteşar yardımcısı, 1 genel müdür yardımcısı, 1 daire başkanı, 2 il emniyet müdürü, 2 daire başkam, 2 koruma müdürü, 2 polis eğitim merkezi müdürü, 4 polis moral eğitim merkezi müdürü ile 26 polis meslek yüksekokulu müdürü vekâleten görev yapıyordu. Bakanlık Müsteşarı Şehabettin Harput'un kararnamesi ise Cumhurbaşkanı'nca onaylanmamıştı. Harput ile birlikte toplam 45 bürokrat vekâleten görev yapıyordu.

Kültür ve Turizm Bakanlığı'nda ise birisi müsteşar olmak üzere 92 bürokrat vekildi.

EĞİTİM 440 VEKİLE EMANET

Milli Eğitim Bakanlığı'nda ise 1 müsteşar yardımcısı, 2 kurul başkanı, 7 genel müdür, 7 genel müdür yardımcısı, 4 daire başkanı, 7 şube müdürü, 3 şef, 36 il milli eğitim müdürü, 17 il milli eğitim müdür yardımcısı, 54 il milli eğitim şube müdürü, 192 ilçe milli eğitim müdürü, 105 ilçe milli eğitim şube müdürü vekâleten görev yapıyordu. Kredi Yurtlar Kurumu'nda bir genel müdür, 2 bölge müdürüyle birlikte toplam 440 bürokrat vekâleten atanmıştı.

Dışişleri Bakanlığı ve AB Genel Sekreterliği'nde 8 bürokrat vekâleten görev yaparken, Bayındırlık Bakanlığı'nda toplam 634 bürokrat, Çevre ve Orman Bakanlığı'nda ise 459 bürokrat görev üstlendi.

Görünen oydu ki, Başbakan Erdoğan'ın deyimiyle iktidarıyla "bürokrasisi" de gelmişti. Giderken de gideceklerdi...

İKİ BİN BÜROKRAT DEVLETLE MAHKEMELİK

AKP hükümetinin ikinci yılını doldurmaya yaklaştığı günlerde, ortaya "devletiyle mahkemelik" bürokrat davaları çıkmaya başlamıştı. Kurumlarıyla mahkemelik olanlar hiç de azımsanmayacak sayıdaydı; 2 bin 472.

Başbakan Yardımcısı *Mehmet Ali Şahin'in* DYP İğdır Milletvekili *Dursun Akdemir'in* soru önergesine verdiği yanıt, alaşağı edilen kamu çalışanları ile "devlet" arasında yaşananları ortaya koyuyordu.

Başbakanlık ve bağlı kuruluşlarda mahkeme karar gereği 15 memur görevine iade edilirken, 39'unun davası sürüyordu. Maliye Bakanlığı aleyhine 48 çalışanı dava açarken, davası sonuçlanan iki görevli göreve iade ediliyordu.

Adalet Bakanlığı ceza infaz kurumları ve tutukevlerinden görevden alınan 33 personel dava açtı. Bakanlık merkezinde ise 16 personel hakkında devlet memurluğundan çıkarma istemiyle dava açıldı ve bunlardan üçü reddedildi. İçişleri Bakanlığı'nın devlet memurluğundan çıkarma cezası verdiği 12 çalışan da yargıya başvurdu.

MİLLİ EĞİTİME REKOR DAVA

AKP hükümeti döneminde çalışanıyla mahkemelik olan bakanlıkların başını Milli Eğitim Bakanlığı çekti. 1050 çalışan, bakanlık aleyhine dava açtı. Bayındırlık ve iskân Bakanlığı aleyhine ise 230 çalışan mahkemeye başvurdu. Bazı davaların sonuçlanmasıyla 87 çalışan göreve iade edildi.

Sağlık Bakanlığı aleyhine açılan dava sayısı ise 125 idi. Yargı kararıyla 52 personel eski görevlerine iade edildi. Ulaştırma Bakanlığı aleyhine 191 dava açılırken, 27 personel görevine tekrar döndü. Tarım ve Köyişleri Bakanlığı çalışanlarından da 188 kişi dava açtı. Çalıştığı bakanlık aleyhine dava açan çalışanlardan 25'i görevine iade edildi. Sanayi Bakanlığı personeli bakanlık hakkında 28 dava açarken, 17 çalışan mahkeme kararıyla döndü.

Kadrolaşma çabalan tüm hızıyla sürerken, devletin değişik kesimleri de seslerini yükseltmeye başladı.

DEVLETTE KADROLAŞMA RESTLEŞMESİ

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı *Nuri Ok'un*, Çanakkale Barosu tarafından düzenlenen 1 Nisan 2005 tarihindeki panelde yaptığı "laiklik karşıtlarının ülkemizde güçlenme ortamı buldukları, yandaş sayılarını ve imkânlarını artırdıkları, bunların doğal sonucu olarak devlete sızdıkları bir gerçektir" değerlendirmesi, Ankara'da soğuk rüzgârların esmesine neden oldu.

Başsavcısı Nuri Ok'un sözlerinin yankısı sürerken, Genelkurmay Başkanı Orgeneral *Hilmi Özkök* de, Harp Akademileri Komutanlığı'nda Yıllık Değerlendirme Konuşması'nda kadrolaşma çabalarından duydukları rahatsızlığı dile getiriyordu. Genelkurmay Başkanı Orgeneral Özkök, konuşmasında özetle; "irticai örgütler, kamu kurumlarında kadrolaşma gayretlerini artırmış, bu yönde önemli mesafeler kaydetmişlerdir. Basın-yayın organları vasıtasıyla propaganda faaliyetlerini hızlandırmışlardır" değerlendirmesini yapıyordu.

BAYKAL: MİLİTAN KADROLAŞMA VAR

CHP Genel Başkanı *Deniz Baykal* da partisinin 31 Mayıs 2005 tarihinde Meclis'teki grup toplantısında, milletvekillerine şöyle sesleniyordu:

"Militan bir kadrolaşma anlayışı bu hükümetin temel politikası olmuştur. Bu hükümet, giderek 70 milyonun hükümeti olmaktan çıkmakta, hatta kendisine oy veren bütün insanların hükümeti olmaktan çıkmakta, dar bir çekirdeğin çıkarları için iktidar olanaklarını, devlet yetkilerini kullanan bir anlayışın tutsağı haline dönüşmektedir. Toplumdan, halktan, milletten, ülkenin genel yararlarından soyutlanmakta, dar kadroların hizmetine, emrine sürüklenmektedir. Bu iktidar, halk desteğini kaybetmeye başladıkça yer yer böyle militanlaşma, fraksiyonlaşma, radikalleşme eğilimlerinin etkisi altına giriyor. İktidar, çevresindeki organize odakların, güç odaklarının taleplerine direnemez hale gelmeye başlamıştır. Onlara boyun eğmek mecburiyeti içine girmeye başlamıştır ve böyle yaptıkça da toplumu, büyük toplumu dışlar bir konuma sürüklenmeye başlamıştır... Borcu artan, yoksulu artan, işsizi artan, çiftçisi perişan olan, genci iş bulamayan bir tablo içinde Türkiye sürüklenmeye devam ediyor. Bu ortamda tabii hükümet, bunlarla meşgul değil, hükümet neyle meşgul; kadrolaşmayla meşgul. Hükümetin derdi kadrolaşmak, kendi adamlarını oraya buraya yerleştirmek, oraya buraya kök salmak, dal uzatmak..."

Başbakan Erdoğan'a göre, "birileri sürekli kadrolaşma diye bağıırıp, çağırıyordu." Bunun nedenini ise Erdoğan, "An kovanına çomağı saktuk da onun için. Çünkü buralardan nemalanıyorlardı. Şimdi nemaları kesilecek. Bundan rahatsız oluyorlar..."

sözleriyle açıklamaya çalışıyordu.

SEZER'DEN MEKTUPLU UYARI

Hukukçu kimliğiyle her zaman hükümete yol gösterme çabasında olan Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer*, yazdığı üç sayfalık mektupla, Başbakan Erdoğan'ı vekâleten atamalar konusunda sert bir dille uyarıyordu.^[1]

Cumhurbaşkanı, AKP döneminde 28 Şubat 2005 tarihine kadar toplam 2 bin 340 atama kararnamesinin geldiğini, bunlardan 306'sının imzalanmayarak geri gönderildiğine işaret etti. Geri gönderme nedenini ise Cumhurbaşkanı Sezer, atanmak istenen kişilerin "yasa ve yönetmelikte yazılı koşulu taşımaması, yeterli bilgi ve deneyiminin bulunmaması, yargı kararlarına uygun olmaması" gerekçelerine dayandırmıştı.

BÜROKRASIYE ATANMAYACAK KİŞİLER GETİRİLİYOR

Cumhurbaşkanı Sezer, üst düzey yöneticilik görevine atanmak istenenlerin kimilerinin kamu yararı ve kamu hizmetinin gereği olarak atanmak istedikleri görevde bulunmaması gereken kişiler olduğunu vurguladı. AKP döneminde vekâleten görevlendirmelere kalıcılık sağlandığı ve hizmetin aksamaması için istisnai yöntem olan vekâlet statüsünün bir istihdam modeline dönüştürüldüğüne işaret etti. Cumhurbaşkanı, vekâleten atanacak olanların asilde bulunması gereken koşulları taşımamasının zorunluluğuna dikkat çekerken, "Asaleten atanması yetkili üst makamlarca uygun görülmeyen bir kamu görevlisinin aynı ya da farklı bir görevi yetkili alt makamın onayıyla vekâleten yürütmesi yargı kararları ile de bağdaşmamaktadır" değerlendirmesini yapıyordu.

HÜKÜMETLER GEÇİCİDİR

Sezer, geri gönderdiği kararnamelerden 55'inin geçmişte başarılı hizmet gören ve başarısızlığı saptanamayan kamu görevlilerinin görevden alınmasına ilişkin olduğunu söylüyordu. Cumhurbaşkanı Sezer, siyasi düşüncelere göre kadrolaşma çabalarını şöyle değerlendiriyordu:

"Bulunduğu üst düzey göreve, mesleği ile ilgili alanlarda geniş bilgisi ve üstün deneyimi ile tüm kademelerden geçerek yükselmiş olan ve başarısızlığı saptanamayan kamu görevlilerinin salt siyasal nedenlerle görevden alınması kamu hukuku, gelenekler ve kamu yaran ile bağdaşmamaktadır. Ne var ki, bu görevlilerin birçoğunun yetkileri fiilen sona erdirilerek, görevin, yerine atanmak istenilenlere vekâleten yürütüldüğü gözlenmektedir. Ayrıca, görevden alınması uygun görülmeyen ya da görülmeyeceği düşünülen kamu görevlilerinin işlemlerine ilişkin kimi nedenlerle inceleme ve soruşturma yapılarak, hem yıllarını devlete hizmetle geçirmiş kamu görevlilerinin haksız nedenlerle suçlu duruma düşürüldüğü, hem de bu gerekçe ile görevlerinden alınması yolunda kararname hazırlandığı saptanmaktadır. Kuşkusuz yapılan işler yargı denetimine bağlıdır. Ancak, bu tür uygulamalar, kişilere yaşattığı olumsuzluklar yanında yarattığı karmaşa ve sindirme yüzünden kamu hizmetinin aksammasına ve kamu kurumlarına duyulan güvenin azalmasına neden olmaktadır.

Devlet belli ilkeler doğrultusunda varlığını sürdürmektedir. Devletin varlığını ilkeli biçimde sürdürmesi ehil devlet memurlarıyla olanaklıdır. Devlet memuru hükümeti değil, devleti temsil etmektedir. Çünkü, hükümetler geçici, devlet kalıcıdır. Devlet politikası olabilecek konu ve alanlar hükümetten hükümete değişirse devletin sürekliliği sağlanamaz. Ayrıca, bu durum, anayasal ve yasal kurallara, kamu yararına ve kamu hizmetinin gereklerine uygun düşmemektedir. Yukarıda belirtilen gerekçelerle, kamu

¹ [Belge-31.](#)

görevlilerinin sürekli olarak vekâleten yürütülmesi uygulanmasına son verilmesinde, devlete ve hukuka olan güvenin ve saygının yitirilmemesi yönünden zorunluluk görülmektedir."

'HESABINI BEN VERECEĞİM KİME NE?'

İktidar farklı seslere gösterdiği tepkiyi Cumhurbaşkanı *Ahmet Necdet Sezer'in* uyarı mektubu için de göstermekte gecikmedi, ilk tepki Başbakan Erdoğan'dan geldi. Erdoğan haklılığını kendince şöyle açıklıyordu: "Sevgili milletim, bu işin siyasi riskini kim üstleniyor? Hükümet değil mi? Bunun yarın meydanlarda hesabını size, millete verecek olan kim? Biz vereceğiz. Başka bir kurum veya makam değil biz vereceğiz. Dolayısıyla saygınlık başka bir şeydir, hesabı verebilir olmak başka bir şeydir, hesabı verecek olanların yerine soyunmak başka bir şeydir. Hem hesabı siz vereceksiniz, hem birileri kalkıp sizin yerinize karar verecek. Olmaz böyle şey yahu. Olmaz... Bizi siyasallaşmakla suçlayanlar dikkat etsinler kendileri siyasallaşmasınlar."

'ATANANLAR TARİHİ ESER'

Erdoğan'ın deyimiyle atananlar "bir köşeye, kenara konmuş" kişilerdi. AKP ise bunları depolardan çıkartıp alıyordu. "Tıpkı tarihi eserlerin bazı sarayların depolarına konulmasından sonra çıkartılması gibi." AKP'nin yaptığı iş buydu. "Bunu dahi hazmedemiyorlardı." Erdoğan, bu kadroların dışardan hele de "uzaydan hiç getirilmediğini" açıklıyordu. Öyle ya, "Mevcut başarılı olsaydı, bundan önceki hükümetler başarılı olurdu..." Ortaya atılan kadrolaşma iddialarının tamamı ise Başbakan'a göre, "milletin aldatılmasından başka bir şey değildi."

Erdoğan'ın siyasi yasağı nedeniyle ayrılmak zorunda kaldığı İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ndeki bazı dava arkadaşları, AKP'de, hatta kabinede karşımıza çıkıyorlardı. İşte onlardan bazıları:

Başbakanlık Müsteşarı *Ömer Dinçer*, İBB'de Erdoğan'ın danışmanı,

Ulaştırma Bakanı *Binali Yıldırım*, İstanbul Deniz Otobüsleri işletmeleri (IDO) Genel Müdürü,

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı *Hilmi Güler*, IGDAŞ Yönetim Kurulu üyesi ve Murahhas azası,

Tarım ve Köyişleri Bakanı *Mehmet Mehdi Eker*, İBB Veteriner İşleri Müdürü,

AKP Genel Sekreteri *İdris Naim Şahin*, İBB Genel Sekreter Yardımcısı, Teftiş Kurulu Başkanı,

AKP İstanbul Milletvekili *Mehmet Mustafa Açıkalın*, İBB Genel Sekreteri,

AKP Genel Başkan Yardımcısı *Akif Güllü*, İBB Personel ve Eğitim Daire Başkanı,

AKP Kayseri Milletvekili *Adem Baştürk*, İBB Genel Sekreteri,

AKP İstanbul Milletvekili *Hüseyin Beşli*, İBB Basın Danışmanı,

AKP Sivas Milletvekili *Selami Uzun*, İBB Kontrol Daire Başkanı,

AKP Elazığ Milletvekili *Zülfü Demirbağ*, İBB Yol Bakım Onarım Müdürü,

AKP Erzurum Milletvekili *Mustafa Ilıcalı*, İBB APK Daire Başkanı,

AKP Kırşehir Milletvekili *Mikail Arslan*, İBB Mesken Gecekondu Müdürü,

AKP Amasya Milletvekili *Hamza Albayrak*, İBB Teftiş Kurulu Başkanı,

TBMM Başkanvekili *Nevzat Pakdil*, İETT Genel Müdürü.

BÜROKRASİDE EŞ-DOST KOLONİSİ

AKP iktidarı döneminde devletin değişik kademelerindeki kurum ve kuruluşlarının başına ya eş dost ya da yakın hısım-akraba atanıyordu. Gerekçe mi, görünen kısmıyla Erdoğan "bürokratik oligarşiden" şikâyetçiydi. CHP İstanbul Milletvekili *Kemal Kılıçdaroğlu* ise iktidarın bürokrasiden şikâyet etmeye hakkı olmadığını çünkü iktidarın temel işlevinin sorunları çözmek olduğunu vurguluyordu. Kılıçdaroğlu, son yıllarda siyaset kurumunun yozlaşmasına koşut olarak "ben ekibimle çalışırım" anlayışının bürokrasi ve siyasette egemen olduğunu, bürokrasinin de büyük ölçüde yansızlığını yitirerek, siyasalaştığına dikkat çekiyordu. Kılıçdaroğlu'na göre, bu anlayışın sonucunda atamalar, atama olmaktan çıkıyor ve sonuçta da eş-dost, yakın akraba, aynı siyasal görüşü benimseyen kişilerin oluşturduğu bir bürokrasi kolonisi oluşuyordu.^[1]

SOY İSİMLERİ BENZİYOR MU?

Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*, partisinin Uludağ'daki İlçe ve ilk Kademe Belediye Başkanları toplantısında, başkanları, "Aşiret mantığıyla belediye yöneticiliği olmaz. Ehliyet, liyakat esastır. Personel listelerine bakınca soy ismi benzerliği görmeyeyim" diye uyarıyordu... Şimdi de, soy ismi benzerliği istemeyen Erdoğan döneminde devletin üst düzey yönetimine yapılan atamalardan bazılarını irdeleyelim:

Cumhuriyet Arşivi Daire Başkanı *Hüsnü Özer*, Mısır'da şeriat eğitimi veren El Ezher Üniversitesi mezunu,

ETİ-Bor Genel Müdürü *M. Ahmet Dere*, AKP Balıkesir Milletvekili *Turan Çömez'in* eniştesi,

Erdemir A.Ş. Başkanvekili *Abdullah Şener*, Başbakan Yardımcısı Abdüllatif Şener'in kardeşi,

Şeker Fabrikaları Genel Müdürü *Mehmet Azmi Aksu*, İçişleri Bakanı *Abdülkadir Aksu'nun* kardeşi,

TCDD Genel Müdürü *Süleyman Karaman*, eski İETT Genel Müdür Yardımcısı,

TOKİ Başkanvekili *Erdoğan Bayraktar*, İstanbul Büyükşehir Belediyesi KİPTAŞ Genel Müdürü,

Sağlık Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı *Cihanser Erel*, Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan'in* kayınbiraderi,

Kültür Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı *İbrahim Atalay*, Devlet Bakanı *Beşir Atalay'in* yeğeni,

TRT Genel Müdürü *Şenol Demiröz*, İBB Sosyal ve Kültür İşleri Daire Başkanı,

TÜPRAŞ Yönetim Kurulu Başkanı *Kahraman Emmioğlu*, İBB Genel Sekreteri,

DSİ Genel Müdürü *Veysel Eroğlu*, İSKİ Genel Müdürü,

AYCELL Yönetim Kurulu Üyesi *Osman Yıldırım Coşkun*, Sanayi ve Ticaret Bakanı *Ali Coşkun'un* oğlu,

THY Genel Müdürü *Abdurrahman Gündoğdu*, İBB Ulaşım Sanayi ve Ticaret A.Ş. Genel Müdürü; *Temel Kotil* İBB APK Daire Başkanı,

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı *Aziz Babacan*, Devlet Bakanı *Ali Babacan'in* amcasının oğlu,

Tarım Bakanlığı Koruma ve Kontrol Genel Müdürü *Nihat Pakdil*, TBMM Başkanvekili *Nevzat Pakdil'in* kardeşi,

¹ Cumhuriyet, 11 Haziran 2004.

Vakıflar Genel Müdürü *Yusuf Beyazıt*, İBB Emlak ve İstimlak Daire Başkanı.

ON ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

CUMHURİYET TARİHİNDE BİR İLK

Barış gerekçesiyle yutturulmaya çalışan afla, eş dost ve kabine üyelerinin kurtarılmasının ötesinde bir de "ilk"e imza atıldı.

AKP iktidarı, sermayesi kamuya ait olan şirketlerin de aftan yararlanmasını sağlayarak, denetlenmelerinin önünü tıkadı.

Bir dönem, Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*'ın da başında bulunduğu İstanbul Büyükşehir Belediyesi, AKP'li *Melih Gökçek*'in başkanlığını yürüttüğü Ankara Büyükşehir Belediyesi şirketlerinin işlemleri yasal denetimin dışına çıkartılıyordu.

AKP'li başkanların başında bulunduğu 11 büyükşehir belediyesi ve bunlara bağlı 59 teşebbüs, 28 Mart seçimlerinde AKP'nin yüzde 80'ini aldığı 1343 belediye, 162 belediyeye bağlı kuruluş, aftan yararlanabilmek için art arda başvurdu. Devlet, devlete olan vergi borçlarını ödememiş; bu da yetmezmişçesine sorun yaşanabilecek yılların kayıtlarının üzerine görünmezlik örtüsü çekilmişti.

Sayıları 1785'i bulan kamu kuruluşu, affın ardından devlete 1 katrilyon 391 trilyon 36 milyar lira ödeyecekti. Devlet kuruluşları, 1.3 katrilyon lira vergi borcuna karşılık bu tutarın 2004 sonu itibariyle yalnızca yüzde 11.1'ini ödüyordu.

İktidarın savladığının tersine bırakın sade yurttaşları, kamu kuruluşları bile devletle barışmak istemiyor, yalnızca geçmişlerini temizlemeye çalışıyorlardı.

BELEDİYELER, KAPALI KUTUYA DÖNÜŞTÜRÜLDÜ

Kadir Topbaş'ın başkanlığını yürüttüğü İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin on dört şirketi de aftan yararlandı. Erdoğan'ın yolsuzluk savlarıyla yargılanmasına neden olan Belediye İktisadi Teşekkülleri (BİT), iktidarın çıkardığı af düzenlemesiyle birer kapalı kutuya dönüştürüldü.

Geçmişte yaptıkları işlemlerin incelenmemesi için İstanbul Büyükşehir Belediyesi BİT'leri, 61 trilyon 921 milyar 644 milyon lira devlete ek gelir ödeme güvencesi veriyordu, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin ödemek durumunda kaldığı 1 trilyon 640 milyar liralık vergiyle, kaç trilyonluk usulsüz işlemin üstünün kapatıldığı ise hiçbir zaman öğrenilemeyecekti.

Geçmişe dönük kayıt ve işlemlerinin denetlenmemesi için İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin BELTUR, Ulaşım A.Ş., İSFALT A.Ş., İSTAÇ, İSTON A.Ş., SPORA.Ş., İSBAKA.Ş., İDO A.Ş., Halk Ekmek A.Ş., Hamidiye A.Ş., KİPTAŞ, BELBİM A.Ş., BİMTAŞ, AĞAÇ A.Ş. adlı tüm şirketleri gelir artırımıyla vergi affından yararlandı. Bağışlanan İstanbul Belediyesi İktisadi Teşekkülleri'nin vergi affından yararlanarak, denetim dışına çıkmak için yaptıkları matrah artırımları, vergi dairelerindeki kayıtlarına göre şöyle:

İstanbul Asfalt Fabrikaları Sanayi ve Ticaret A.Ş. (ISFALT): Şirket, 2001 yılında 3

trilyon 308 milyar gelir beyan etti. Af düzenlemesinin yürürlüğe girmesinin ardından ise bu döneme ilişkin kurumlar vergisi için 381 milyar 736 milyon lira, KDV için ise 11 trilyon 88 milyar liralık ek gelir beyanında bulundu.

İstanbul Çevre Koruma ve Atık Maddeleri Değerlendirme Sanayi ve Ticaret A.Ş. (İSTAÇ): 1998 yılında 47 milyar 775 milyon lira gelir beyan etti. Yasa yürürlüğe girdiğinde ise aynı dönem için kurumlar vergisi ve KDV için 1 trilyon 398 milyar lira matrah artırımında bulundu. 1999 yılında 269 milyar 404 milyon lira gelir bildiren şirket, bu dönem için ise 2 trilyon lira ek gelir beyanında bulundu. 2000 yılında 429 milyar 414 milyon lira gelir bildirirken, aynı dönem için 3.8 trilyon lira gelir artırdı. 776 milyar gelir bildirdiği 2001 yılı için ise 4.3 trilyon liralık matrah artırımında bulundu.

Hamidiye Kaynak Sulan Sanayi, Turizm ve Ticaret A.Ş. (HAMİDİYE): 1998 ila 2001 yılları arasında vergi esas alınacak hiçbir gelirin bulunmadığını bildirdi. Afla birlikte, vergiye tabi gelirim yok dediği 1998 yılı için 426.2 milyar, 1999 dönemine ilişkin 565.4 milyar, 2000 yılında 911.1 milyar, 2001 yılında ise 1 trilyon 349 milyar lira gelir beyan etti.

İstanbul Deniz Otobüsleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (İDO): 212. Şirket, gelirin olmadığını bildirdiği 1998 yılı için 1 trilyon 519 milyar lira matrah artırımında bulundu. 18.5 milyar lira vergi beyan ettiği 1999 yılı için 3 trilyon 113 milyar lira ek gelir bildirdi. Yine "gelirim yok" dediği 2000 yılma dönük ise 5 trilyon 15 milyar liralık matrah artırımını yaptı.

Beton Elemanları ve Hazır Beton Sanayi ve Ticaret A.Ş. (1S-TON): 114 milyar 691 milyon lira gelir beyan ettiği 1998 yılı için 1.4 trilyon lira; gelir beyan etmediği 1999 yılma ilişkin 1.3 trilyon lira gelir artırımında bulundu. 499.4 milyar lira gelir beyan ettiği 2000 yılında 4.2 trilyon lira matrah artırımını yapıldı. Vergi gelirin olmadığını bildirdiği 2001 yılı için ise 5.9 trilyon liralık ek gelir bildirdi.

Büyük İstanbul Turizm ve Sağlık Yatırımları İşletme ve Ticaret A.Ş. (BELTUR): Şirket, 1998-2001 yılları arasında vergi ödemesini gerektirecek kadar geliri olmadığını bildirdi. Ancak, af yasasının yürürlüğe girmesinin ardından bağışlanabilmek ve geçmişe dönük denetimden kurtulabilmek için 1998 yılı için 191.3 milyar lira, 1999 dönemine ilişkin 346 milyar, 2000 yılı için 600.8 milyar, 2001 yılı için ise 655.1 milyar liralık gelir beyanında bulunması dikkat çekti.

AKP'li Melih Gökçek'in başında bulunduğu Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin de Metropol imar A.Ş., Bugsaş A.Ş., Halk Ekmek A.Ş., Bel Beton A.Ş., Beltaş A.Ş., BelSo A.Ş., Belya A.Ş., Bel-Ka A.Ş. şirketleri, afla birlikte artık hiçbir şekilde denetlenemeyeceklerdi.

Eski Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanı, CHP İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu, belediye şirketlerinin aftan yararlanmasıyla ortaya çıkan durumu, şöyle değerlendiriyordu:

"Sermayesi kamuya ait bir şirket, niçin vergi affından yararlanır? Bir kamu şirketi elde ettiği geliri niçin gizleme ihtiyacı duyar? Gizlenen bu kayıtdışı gelir, kim ya da kimler tarafından nerelere harcanır? Daha başlangıçta, elde edilen gelirin kayıtlara geçirilmesini kim ya da kimler engelleme talimatı verir? Bu ve benzeri pek çok sorunun sorulmasını vergi affı engellemiştir."

BELEDİYELER, DİKENSİZ GÜL BAHÇESİNE ÇEVİRİLDİ

AKP iktidarı, vergi affıyla şirketlerini denetimden kurtardığı belediyeleri, borçlarından kurtarmak için de harekete geçti.

AKP, Büyükşehir Belediye Yasası'nda getirdiği "borçların yeniden yapılandırılması" adı altındaki düzenlemeyle 28 Mart yerel seçimlerinde çoğunluğunu kazandığı büyükşehir belediyelerini, borçlarından kurtarıp, yandaş belediye

başkanlarının elini güçlendirmeyi hedefledi.

Belediyelerin 19 katrilyona varan borçlarında indirim yapılacak olmasına ekonomi bürokrasisi karşı çıktı. Ancak, bürokratların düzenlemeyle Hazine'nin zarara uğratılacağı uyarısı kulak ardı edildi.

Yasayla, Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan'a*, aralarında Kadir Topbaş'ın başında bulunduğu İstanbul Büyükşehir Belediyesi ile *Melih Gökçek'in* başkanlığını yürüttüğü Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin de yer aldığı büyükşehir belediyelerinin ödeme güçlüğü çektikleri gerekçesiyle borçlarını silme yetkisi tanındı.

Resmi kayıtlara göre, yalnızca Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin Hazine'ye 1 katrilyon 124 trilyon 393 milyar lira borcu bulunuyordu. Belediye ve girişimlerinin içinde yer aldığı mahalli idarelerin Hazine'ye olan toplam borcu ise 9 katrilyon 906 trilyon 583 milyar lira olarak hesaplanıyordu.^[1] Yeniden yapılandırma adı altında belediyelerin borcunda indirim yapma, borçlarını taksitlendirme, taksitlendirilen borca zam ve faiz uygulatmama yetkisi de Bakanlar Kurulu'na verildi. AKP iktidarı, istediği büyükşehir belediyesinin ödeme güçlüğü içinde olduğu gerekçesiyle borcunu silebilecek, Hazine de alacağının üstüne bir bardak soğuk su içecekti.

Vergi affıyla ekonomik geçmişleri aklanan yandaş belediyeler, borçlardan da arındırılarak dikensiz gül bahçelerine dönüştürülecekti. İktidar, kendi partisinden olan belediyeleri borçtan kurtarıırken; ekonominin sırtına binecek yükün faturasını yine yurttaşa çıkaracaktı. Kaynak arayışında kamuya ait değerlerin neredeyse tamamını özelleştirme adıyla yok pahasına yandaşlarına ihale ederken, kamunun alacaklarını görmezden gelebiliyordu.

¹ www.hazine.gov.tr

ON DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

HAYALİ İHRACATÇILARA GÜN DOĞDU

Türkiye, 1980'li yıllardan bugüne değin hayali ihracat gerçeği ile hep karşı karşıya kaldı. Bugüne kadar hayali ihracat sorunun çözülememesinde en büyük etken, belli çıkar gruplarının sırtını siyasi iktidarlara dayamasıydı. Neredeyse çeyrek asırdır çözüm bulun(a)mayan hayali ihracatı, yurtdışına hiçbir şekilde mal veya hizmet gönderilmediği halde gönderilmiş gibi gösterilmesi; gönderilen malın miktar veya fiyatının gerçeği yansıtmaması olarak tanımlayabiliriz. Hayali ihracatın yapılaş şekli, kişilerin becerilerine ve yapıldığı zamana göre değişkenlik gösterebilir. Ancak değişmeyen tek şey; devletin kaynaklarının belli kişilere aktarılması.

Ankara DGM Başsavcılığınca yürütülen soruşturma kapsamında, kâğıt üzerindeki ihracat işlemleri incelemeye alındı. Yabancı uyrukluların da içinde yer aldığı bazı şirketlerin, Eximbank'ın ihracat kredi taahhütlerini sahte döviz alım belgesiyle (DAB) kapattıkları belirlendi. Çeşitli banka şubelerinden açılan hesaplarla, yapılan fiktif (kâğıt üzerinde) işlemler sonucunda 7 bin 388 adet sahte döviz alım belgesi düzenledikleri belirlendi. Bu belgeler karşılığında 1 milyar 2 milyon 538 bin dolar tutarında dövizin yurda getirilmemesine karşın getirilmiş gibi gösterilerek, Eximbank kredi taahhütlerinin ve ihracat hesaplarının kapatıldığı belirlendi.

Maliye Bakanlığı Teftiş Kurulu'nun uyarısı üzerine Hazine Müsteşarlığı, döviz alım belgelerinin tamamının iptali yönünde kambiyo müdürlüklerine talimat verdi.

Soruşturma dosyasında iptal edilmesi kararlaştırılan 7 bin 388 adet sahte döviz alım belgesiyle ilgili suçlanan şirketler arasında, Nasco Nasreddin Holding A.Ş., Albaraka Türk Anonim Şirketi, Eze Zeytincilik, Kuveyt Türk Evkaf Finans Kurumu Anonim Şirketi, İhlas Bisanlar Bisiklet Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi dikkat çekiyordu.

AF PASTASI HAYALİCİYE SUNULUYOR

Çıkar gruplarının kasasına aktarılan kaynakların hortumunu keseceğini iddia eden iktidar, "Hazine sünesi" olarak tanımladığı hayali ihracatçıların yüzünü güldürmeyi de unutmadı. Hem de Türk parasının kıymetini koruyarak!

AKP Hükümetinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne getirdiği Türk Parasının Kıymetini Koruma Yasası'nda değişiklik yapan yasa kabul edilerek, yürürlüğe girdi. Yasanın adının "Türk Parasının Kıymetini Koruma" olduğuna bakmayın. **Değişiklik, hayali ihracatçıların kurtarılmasının yolunu açıyordu.**

Vergi affıyla kayıt dışı sermayeye yeşil ışık yakan AKP, kambiyo affıyla da kayıt dışı para hareketlerine yasal kılıf uyduruyordu.

Kambiyo affıyla, her türlü mal, kıymet, hizmet, sermaye ithal ve ihracından doğan alacaklarını yasada belirlenen -180 gün- koşullar çerçevesinde yurda getirmeyenlere, ceza indirimi öngören ve haklarında kambiyo takibi başlatılan işlemleri, yargı kararları ortadan kaldırılıyordu. Kambiyo müdürlükleri nezdinde takipte bulunan, mahkemelerde davaları görülen; haklarındaki mahkeme kararları kesinleşen hayalici şirketler küçük

oranlarda ödeyecekleri ceza karşılığında affediliyordu.

Hayali ihracat yaptığı belirlenen şirketler hakkındaki yargı kararları da ortadan kaldırılıyordu.

İktidarın, göstermelik yaptırımlarla hayali ihracatçıları aklamasının topluma ya da Hazine'ye nasıl bir katkısı olabilirdi? Zamanla anlaşıldı ki, kambiyo affı ile kurtarılanlar arasında iktidarla organik bağı olanlar dışında uluslararası terörü finanse eden şirketler bile vardı.

EL KAİDE FİNANSÖRÜ AFFEDİLDİ

Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi'nin, 11 Eylül saldırılarının ardından genişlettiği "terör örgütleri ve terörizmi finanse eden kişi ve kuruluşlar" listesinde, Nasco Nasreddin Holding A.Ş. de yer aldı.

Bülent Ecevit'in Başbakanlığı döneminde Bakanlar Kurulu'nun terörü finanse eden yeni şirketlerin eklenmesine ilişkin listesi 16 Kasım 2002 tarihli Resmi Gazete'de yayımlandı. Liste, "BM Güvenlik Konseyi'nin terör örgütlerini ve terörizmi finanse eden kişi ve kuruluşların malvarlıklarının dondurulmasına ilişkindi. Bunun ardından da listede yer alan Nasco Nasreddin Holding A.Ş.'nin Türkiye'deki malvarlığı donduruldu.

Dünya Bankası'nın kardeş kuruluşu olan IFC (Uluslararası Finans Kuruluşu) de Nasco Nasreddin Holding'in ortakları arasında yer alıyordu. Ancak daha sonra bu organik bağı kopardı. 1987 yılında 821 milyar lira sermaye ile kurulan Nasco Nasreddin'in yönetim kurulu *Seleh İdris Nasreddin, Ahmet İdris Nasreddin, Mustafa Özbay ve Ali Erdal Yençak*'tan oluşuyor.

Tüm bankalardaki hesaplarının bloke edilmesi ve malvarlıklarıyla ilgili bütün işlemlerin Maliye Bakanlığı iznine bağlanması gerekiyordu. Ancak, Nasco Nasreddin, AKP iktidarının çıkardığı kambiyo affından yararlanıyordu.

Nasco Nasreddin Holding A.Ş., Emlakbank'ın Galata Şubesi aracılığıyla Mersin Serbest Bölge Şubesi'ne gönderilen havalelerde, sahte döviz alım belgesi kullanarak, ihracat taahhütlerini kapatmakla suçlandı. Maliye Teftiş Kurulu Başkanlığının yaptığı inceleme sonucunda şirketin, 1995 yılında 17 ayrı sahte döviz alım belgesiyle toplam 1 milyon 507 bin 515 dolarlık hayali ihracatı tespit edildi.

Hayali ihracat yapıldığı belirlenen ve 464 işlemle ilgili açılan Örumcek Ağı davasının dosyasında, Nasco Nasreddin ismi de yer alıyordu.

Resmi kayıtlarda, hayali ihracatın yapıldığı yer olarak gösterilen Rusya'dan "sözü edilen ihracatın yapılmadığına" ilişkin olumsuz yanıt verilirken, sahte döviz alım belgelerinin üzerinden geçirildiği Mahmoud Eidan adlı kişi ise bulunamadı. Holdingin Zeytinburnu'ndaki fabrikası icra yoluyla satışa çıkarıldı. Satışı isteyen ise bir dönem holding ile ortaklığı bulunan Uluslararası Finans Kuruluşu (IFC) idi. Kuruluş, holdinge 30 milyon dolar kredi kullanmış, ancak alacağını tahsil edememişti.

AKP iktidarı, Bülent Ecevit Hükümetinin Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi kararı doğrultusunda "kara listeye" aldığı ve malvarlığını dondurduğu El Kaide'yi finanse etmekle suçlanan Nasco Nasreddin Holding A.Ş.'yi bilerek ya da bilmeyerek af kapsamına almıştı.

Nasco Nasreddin Holding A.Ş. hakkında yürütülen ceza davaları da kambiyo affıyla rafa kaldırılıyordu...

Kambiyo affıyla binlerce hayali ihracat dosyası kapatılıp, hayalîciler hapis tehdidinden kurtarılırken, tahminen 3 milyar dolar da bir kalemde uçup gitti. Bu aftan yararlananlar da hep tanıdık şirketlerdi.

UNAKITAN'IN YÖNETTİĞİ ŞİRKETE AF

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan'ın bir dönem yöneticiliğini yaptığı ve bu dönemle ilgili olarak soruşturulmasına neden olan Albaraka Türk Anonim Şirketi de kambiyo affından yararlanıyordu. Resmi kayıtlara göre, Albaraka Türk A.Ş., Almanya'da bulunan Salman Hendelsges GMBH adlı ithalatçı şirkete toplam 873 bin 840 dolarlık ihracat yapmıştı. İhracatını yapan şirket, Eximbank'tan ihracat taahhüdüyle aldığı ucuz krediyi sahte belgelerle kapatmakla suçlanıyordu.

Musevi asıllı işadamı *Nesim Malki* cinayetinin azmettiricisi **Erol Evcil, vergi affının yanı sıra kambiyo affından yararlanan kişiler arasında yer aldı.**

Erol Evcil'in sahibi olduğu Eze Zeytincilik Gıda'nın, büyük çoğunluğunu 1997 yılının Temmuz ayında gerçekleştirdiği 50 ihracat işlemi incelemeye alındı. Erol Evcil'in satış yaptığını bildirdiği yurtdışı merkezli şirketlerle ilgili araştırma sonucu gösterdi ki, şirketlerden birçoğu paravan, bazılarının ise Türkiye ile alışverişi hiç olmamıştı. Eze Zeytincilik'in mali boyutu 2 milyon 320 bin dolar olan hayali ihracat dosyası, kambiyo affı nedeniyle aralanamayacaktı.

Kuveyt Türk Evkaf Finans Kurumu Anonim Şirketi'nin ise 1996-1998 yılları arasında gerçekleştirdiği **108 hayali ihracatının hesabı sorulamayacaktı.** Şirketin hayali ihracat tutarı, 6 milyon 629 bin 589 dolardı. Şirketin ihracat yaptığını bildirdiği Rusya, Polonya, Ukrayna ve Cezayir ile yapılan yazışmalar sonucunda görüldü ki, ithalatçı görünen firmalardan bazıları paravandı, bazılarının Türkiye ile alışverişi bile yoktu.

AKP iktidarının çıkardığı kambiyo affıyla Erol Evcil, Cavit Çağlar, Hayyam Garipoğlu, Ali Balkaner, Emin Cankurtaran, Yahya Murat Demirel gibi birçok ünlünün de aralarında bulunduğu kişilere ait dosya, yargı denetimi olmaksızın ortadan kaldırılıyordu.

ON BEŞİNCİ BÖLÜM

İŞGAL EDİLEN HAZİNE ARAZİLERİ TAKSİTLE SATILYOR

Belediyeler, imar ve yapı işlerini düzenleyen yasal hükümlere bağlı kalmaksızın, kendisine ait olmayan arsa veya araziler üzerinde inşa edilen yapılar olarak tanımlanabilecek gecekondulardan bir sonraki dönemde oy alabilmek için su, kanalizasyon ve yol gibi hizmetleri götürerek, bu yapıların yasallaşmasını sağlıyor ve bu yolla kaçak yapılaşmayı özendiriyorlardı. AKP iktidarı da belediyelerin bu uygulamalarını desteklemişçesine gecekonduculara af çıkardı.

Hükümet, Hazine arazilerinin satışına ilişkin yasayla, var olan yapılara çözüm bulmak yerine gecekondulaşmaya yeşil ışık yakarken, kamuya ait arazilerin de yağmalanmasının yolunu açıyordu. Çıkarılan yasayla, Hazine arazileri üzerinde 31 Aralık 2000 tarihinden önce yapılmış gecekondular affedilecek, arsalar da işgalcilerine satılacaktı(l)

Satış tutarının yüzde yirmi beşi peşin, kalanı ise üç yıl süreyle ödenebilecekti. Hükümetin kamuoyuna açıkladığı hedef de; işgal edilen arazilerin satışıyla bütçeye önemli bir gelir sağlanmasıydı.

17 Ağustos 1999 tarihinde yaşanan ve binlerce insanın yaşamını yitirdiği Marmara depreminden, iktidar ders çıkartmamıştı. Af düzenlemesiyle beş yüz bin gecekondusu sahibi affediliyordu.

PARASINI VEREN GECEKONDUSUNU YAPSIN

Gecekondusu affıyla Hazine arazilerinin yağmalanmasına göz yuman iktidar, Yapı Denetim Yasası ile de bu yapıların denetimine sınırlama getirdi. Düzenlemeyle, bodrum katı dışında inşaat alanı 200 metrekareye kadar olan ve iki katı geçmeyen tek parselde yapılan müstakil yapılar, Yapı Denetim Yasası kapsamında çıkarıldı, iktidar, yurdun çıkarma olmadığı açık olan Hazine arazilerinin satışıyla bir yandan kamu alanlarının yağmalanmasına yasal kılıf uyduruyor, bir yandan da bu yapıların denetlenmesine gerek duymuyordu.

Olası depremlere karşı önlem alması gereken hükümet, parasını verene işgal ettiği araziye satıyor, gecekonducunun konutunu da denetlenmeden yapmasına göz yumuyordu. Neyin karşılığında? Kamuya ait olan arazileri işgal edenlerin parasını taksitle ödemesi karşılığında.

İktidar, işgal ettikleri arazileri gecekonduculara satarken, arazi mafyalarının güçlenmesinin de yolunu açıyordu. Gecekondusu sahiplerinden arazileri düşük oranlardaki fiyatlarla satın alacak vurguncular, aradan geçecek birkaç yılın ardından

aldıkları arazileri değerlerinin onlarca katma satabilecekti.

İşgal edilen arazilerin satışından devletin kasasına para gireceğini savunanlar, yeni yolsuzlukların önünün açılacağı gerçeğini görmezden geliyordu.

ÇEVREYİ KİRLETMEK DE SERBEST

Türk Ceza Yasası'nda çevreyi kasıtlı olarak kirletenlerin, yasanın yayımlanmasından iki yıl sonra cezalandırılması öngörüldü.

İktidar, fabrika atıklarını göllere boşaltan, çevreyi her geçen gün yaşanılmaz hale getiren büyük holdinglere bir kıyak daha geçiyordu. Hükümet, arıtma tesisi, baca filtresi bulunmayan ya da olup da masrafın artmasını engellemek için çalıştırmayanlar, doğrudan çevreyi kirletenlerin iki yıl daha çevreyi öldürmesine göz yumuyordu.

3 BİN BELEDİYE BAŞKANI HAPİSTEN KURTARILDI

Çevre ve Orman Bakanı *Osman Pepe*, çevre suçlarına ilişkin cezaların yasadan iki yıl sonra yürürlüğe girecek olmasıyla 3 bin 200 belediye başkanının hapisten kurtarıldığını itiraf ediyordu. 27-29 Eylül 2004 tarihinde Kızılcahamam'da yapılan AKP 3. İstişare ve Değerlendirme Toplantısı'nda konuyu değerlendiren Pepe, "Türkiye'de 3 bin 200 belediyenin 1700'ü AKP'ye 1600'ü ise muhalefet partisine (CHP) bağlı. Bunların kaç tanesinin arıtma tesisi, düzenli çöp depolama yerleri var. Kanun çıkarsa 3 bin 200 belediye başkanı ertesi gün hapse girer" diyerek, iktidarın niyetini de ortaya koyuyordu.

Çevre ve Orman Bakanı *Osman Pepe*, çevreyi kirletenlere iki yıl daha süre verilmesini ise "Şimdi 'düzenli çöp tesisi, arıtma tesisi yapın' diyorsunuz. Ne kadar zamanda yapacaksınız bunları? Bu boyacı küpü mü? Akşamdan koyup sabahtan çıkaracaksınız bunu? Süre lazım. Yani burada belediye başkanlarını düz duvara tırmandırmanın manası yok" diyerek, zaman gerekçesine dayandırıyor.^[1]

2004'ün Ağustos ayında, İstanbul'da yaşanan sel felaketinin ardından belediye başkanlarına "Kaçak binaları hiç acımadan yıkın" talimatını veren *Recep Tayyip Erdoğan*'ın bu düzenlemelerin ardından söylemi ne kadar inandırıcı olabilirdi ki?

HEDEF, AFFEDEREK TEMİZ TOPLUM YARATMA

AKP iktidarı, "suçlu" bulduğu önceki hükümet üyelerini birer birer Yüce Divan'a sevk ederken, yirmi bine yakın yolsuzluk ve hortum sanığının affedilmesinin de ilk adımını attı.

"Ekonomik suça ekonomik ceza" mantığına dayanan düzenlemeyle, Hazine'yi zarara uğratanlar affedilecekti. Ancak, TBMM Adalet Komisyonu'nda kabul edilen düzenlemenin yasalaştırılması süreci, yoğun tepki ve tartışmalar üzerine bekletmeye alındı.

Hortumları keseceğini ve yolsuzlukların ümüğünü sıkacağına öne süren iktidar, Türkiye'de yolsuzlukların temelini oluşturan tüm suçları affedip ortadan kaldırarak, "temiz toplum" yaratma hedefine ilerliyordu.

Yolsuzluklarla Mücadele Yasa Tasarısı yasalaştırıldığında affedilecek suçlardan bazıları şöyleydi:

Zimmet, ihaleye fesat karıştırmak, kendi kurumuna mal satma, irtikap, rüşvet, rüşvete aracılık, yetkili olmadığı bir iş için yarar sağlama, delilleri ve suç eşyasını ortadan kaldırma, nüfuz kullanma, evrakta sahtekârlık, sahte evrak düzenlemek, kamu taahhütlerinde hile, ağır nitelikli dolandırıcılık, vergi kaçakçılığı, sermaye piyasasında

¹ Milliyet, 28 Eylül 2004.

haksız elde edilen para, haksız mal edinme, karapara aklama, banka batırılması ve kaçakçılık....

KENDİ RAPORLARINI DA YOK SAYDILAR

Yolsuzlukların nedenleri, sosyal ve ekonomik boyutlarının araştırılması ve gerekli önlemlerin belirlenmesi için 7 Ocak 2003 tarihinde Meclis Araştırma Komisyonu kuruldu. Komisyon çalışmalarının ardından hazırladığı raporda, yolsuzlukla mücadele konusunda yapılması gerekenlere dönük bir dizi önerilerde bulundu. 4 Kasım 2003 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda da görüşülen rapor, en başta iktidar tarafından yok sayıldı, iktidarın hiçe saydığı rapordaki bazı öneriler şöyleydi:

- Yolsuzluk kapsamında değerlendirilen suçların af ve erteleme yasaları kapsamı dışında tutulması için anayasa değişikliği yapılmalıdır.

- Büyük ölçekli ve geniş kapsamlı yolsuzluk olaylarında, yaptırımın işlenen fiillere ve yol açtığı zararlara oranla yetersiz ve etkisiz kaldığı, caydırıcı nitelik taşımadığı ortaya çıkmıştır.

- infaz sistemi ve suçtan zarar gören mağdurun haklarının ihmali, kamu vicdanını rahatsız etmektedir. Özellikle çağdaş düşüncelerle kabul edilmiş erteleme ve şartla salıverme gibi kurumların, mevcut diğer birtakım hükümler dikkate alınmadan âdeta her olayda otomatik olarak uygulanması buna örnek olarak gösterilebilir.

- Yolsuzluklar ve karapara aklama ile mücadelenin günümüzdeki temel problemi, yolsuzluk ve aklama olaylarını saptama güçlüğü değildir. Sorun, adaletin önüne suçun delillerini getirmek, failleri belirlemek ve mahkûm ettirmek hususlarında ortaya çıkmaktadır.

Meclis Araştırma Komisyonu'nun raporu, AKP'nin yapmaması gerekenlerden çok, yaptığı ve yapacağı düzenlemelerin yol haritası niteliğindedir.

ON ALTINCI BÖLÜM

DOKUNULMAZLIK BİN AYIBI ÖRTÜYOR

Türkiye'nin siyasal yaşamı boyunca en çok tartışılan konuların başında milletvekilliği dokunulmazlıkları geliyordu. Öyle ki, seçim dönemlerinde hemen hemen her parti dokunulmazlıkları kaldıracağı vaadinde bulunuyordu, seçmenlere. **AKP de kendisine oy verenlere dokunulmazlıkları kaldıracağı sözünü vermişti. Ancak Erdoğan, parlamentoya girdikten sonra bu konuyu unuttu vermişti.**

Peki siyasilerin seçmenden oy alabilmek için siyaset malzemesi yaptıkları dokunulmazlık ne kadar "ayıbı" örtüyordu ki, kaldırmaya kimse yanaşmıyordu? Kısaca, seçimden önce ya da sonra suç işlediği ileri sürülen bir milletvekilinin, Meclis kararı olmadıkça, sorgulanamaması, tutuklanamaması ve yargılanamaması idi. Ve bir milletvekili hakkındaki ceza hükmünün vekilliği sona erene kadar yerine getirilememesiydi.

DÜNYADA DOKUNULMAZLIK UYGULAMASI

Oysa demokratik birçok ülkede, Türkiye'dekine benzer şekilde sınırsız yasama dokunulmazlığı olmadığı, CHP Kadın Kolları'nın milletvekili dokunulmazlıklarının kaldırılması amacıyla başlattığı "hesap ver" kampanyasının çalışması sonucu ortaya konuldu. Kadın Kolları'nın çalışmasına göre, Fransa'da parlamento üyeleri hakkında soruşturma açılabilir, evleri aranabilir, hatta yargılanabiliyordu. Yalnızca tutuklama ve hürriyetten mahrum edici veya hürriyeti sınırlayıcı diğer önlemler parlamentonun izniyle uygulanabiliyordu. İngiltere'de ise parlamentore yalnızca tutuklanmama ve hapsedilmeme güvencesi veriliyordu. Japonya ve İtalya'da da benzeri bir uygulama yapılıyordu. ABD, Kanada, Avustralya, Avusturya, İrlanda, Belçika, İsviçre, İzlanda, Japonya ve Lüksemburg'da dokunulmazlık yalnızca parlamentonun toplantı dönemi için geçerliydi.

Finlandiya ve İsveç'te dokunulmazlıktan yararlanılıp yararlanılmayacağına ise suç için öngörülen cezanın üst sınırı belirleyici oluyordu. Finlandiya'da altı aydan fazla, İsveç'te ise iki yıldan fazla hapis gerektiren suçların işlenmesi durumunda milletvekilleri dokunulmazlıktan yararlanamıyordu.

KENDİLERİNE DOKUNDURTMADILAR

Türkiye ise kendi milletvekillerinin çoğunlukta olduğu dokunulmazlık dosyalarının aralanması yolunu açmak bir yana konuşulmasından bile rahatsızlık duyan bir AKP iktidarını görüyordu. TBMM'de toplam 150 milletvekili hakkında 282 dokunulmazlık dosyası bulunuyordu.

TBMM'de AKP'li 87 milletvekili hakkında 100'ü aşkın dokunulmazlık dosyası öylece raflarda bekletiliyordu. AKP'li 87 vekilden 24'ü hakkındaki suçlama ise anayasadaki "milletvekilliğine engel suçlar" arasında sayılıyordu. AKP'nin suçlanan milletvekilleri şöyleydi:

Recep Tayyip Erdoğan, Abdullah Gül, Abdullah Çetinkaya, Abdülkadir Aksu, Abdurrahman Müfit Yetkin, Adem Baştürk, Ahmet Koca, Ahmet Gökhan Sançam, Ahmet Münir Er-kal, Akif Güllü, Ali Sezai, Ali Coşkun, Ali Ayağ, Ali Er, Ali Öğüten, Ali Yüksel Kavuştu, Asım Aykan, Ayhan Sefer Üstün, Bayram Özçelik, Cahit Can, Dengir Fırat, Enver Yılmaz, Erdoğan Özegen. Ergün Dağcıoğlu, Eyüp Fatsa, Fahri Çakır, Fazlı Erdoğan, Fehmi Öztunç, Hanefi Mahçiçek, Halil Ürün, Hasan Angı, Hasan Bilir, Hüseyin Beşli, Hüsnü Ordu, İbrahim Köşdere, İdris Naim Şahin, İsmail Özgün, İsmail Soylu, Kemal Unakıtan, Kenan Altun, Kerim Özkul, Kerim Yıldız, Mahfuz Güler, Mahmut Uğur Çetin, Mehmet Kılıç, Mehmet Salih Erdoğan, Mehmet Erdemir, Mehmet Emin Tutan, Mehmet Mehdi Eker, Mehmet Sarı, Mehmet Sekmen, Mehmet Ceylan, Metin Kaşıkıoğlu, Mikail Arslan, Muharrem Candan. Mustafa Açıkalın, Mustafa Eyiceoğlu, Mustafa Çakır, Mustafa Ilıcalı, Mustafa Ünalı, Muzaffer Baştopçu, Muzaffer Külcü, Naci Aslan, Nevzat Doğan, Nevzat Pakdil, Nihat Ergün, Orhan Yıldız, Orhan Taş, Osman Aslan, Osman Nuri Filiz, Osman Pepe, 22E Öner Gülyeşil, Özkan Öksüz, Polat Türkmen, Reha Dene-meç, Remzi Çetin, Resul Tosun, Sadullah Ergin, Sabri Varan, Selami Uzun, Selahattin Dağ, Soner Aksoy, Vecdi Gönül, Yahya Baş, Yüksel Çavuşoğlu, Zeyid Aslan, Zülfü Demirbağ.

Meclis'in tozlu raflarına kaldırılan ve ısrarla açılması istenmeyen dosyalarda kimler nelerle suçlanmıyordu ki...

TBMM Başkanlığı'na ulaşan ve dokunulmazlık zırhının kaldırılması istenen fezlekelerdeki bazı AKP'liler ve Haklarındaki suçlamalara bakalım şimdi de...

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan: İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı döneminde görevi ihmal, zimmet, kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık, resmi evrakta ve kayıtlarında sahtecilikle cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak.

İçişleri Bakanı Abdülkadir Aksu ve Dışişleri Bakanı Abdullah Gül: Necmettin Erbakan'ın siyasi yasaklı hale gelmesine neden olan ve 2 yıl 4 ay hapis cezasına mahkûm olduğu Kayıp Trilyon davasında, özel evrakta sahtecilik.

Çevre ve Orman Bakanı Osman Pepe ile Milli Savunma Bakanı Vecdi Gönül: Seçim yasaklarına muhalefet.

AKP Genel Sekreteri İdris Naim Şahin: İhaleye fesat karıştırmak, hizmet nedeniyle emniyeti suiistimal, zimmet, kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık, resmi evrakta sahtecilikle cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak.

TBMM Başkanvekili Nevzat Pakdil: Zimmet, nitelikli zimmet.

AKP Genel Başkan Yardımcısı Akif Güllü: Devlet İhale Ya-sası'na muhalefet.

AKP Genel Başkan Yardımcısı Mehmet Mir Dengir Fırat: Basın yoluyla halkı sınıf, din, ırk, mezhep veya bölge farklılığı gözeterek açıkça tahrik etmek.

Kayseri Milletvekili Adem Baştürk: Zimmet, nitelikli zimmet, görevi ihmal, ihaleye fesat karıştırmak, görevi kötüye kullanmak, Devlet ihale Yasası hükümlerine aykırı davranmak.

İstanbul Milletvekili Mehmet Mustafa Açıkalın: ihaleye fesat karıştırmak, nitelikli zimmet, zimmet, kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık, resmi evrakta ve kayıtlarında sahtecilikle cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak.

İstanbul Milletvekili Hüseyin Beşli: Nitelikli zimmet.

Kırşehir Milletvekili Mikail Arslan: Zimmet, kamu taşıma biletlerinde kalpazanlık, resmi evrakta ve kayıtlarında sahtecilikle cürüm işlemek için teşekkül oluşturmak, tedbirsizlik ve dikkatsizlik sonucu yaralamaya sebebiyet vermek.

Bingöl Milletvekili Mahfuz Güler: Görevi kötüye kullanmak ve resmi evrakta sahtekârlık.

Şanlıurfa Milletvekili Abdurrahman Müfit Yetkin: Evrakta sahtekârlık ve kamu kurumunu dolandırmak, Vergi Usul Yasası'na muhalefet.

Bursa Milletvekili Mehmet Emin Tutan ve Giresun Milletvekili Ali Temur: Özel evrakta sahtecilik.

Konya Milletvekili Özkan Öksüz: Dolandırıcılık, özel evrakta sahtecilik, Siyasi Partiler Yasası'na muhalefet.

Konya Milletvekili Halil Ürün: İhaleye fesat karıştırmak.

Elazığ Milletvekili Zülfü Demirbağ: İhaleye fesat karıştırmak, emniyeti suiistimal.

Sivas Milletvekili Selahattin Uzun: İhaleye fesat karıştırmak, hizmet nedeniyle emniyeti suiistimal.

Erzurum Milletvekili Mustafa Ilıcalı: Görevi ihmal, ihaleye fesat karıştırmak, hizmet nedeniyle emniyeti suiistimal.

Trabzon Milletvekili Asım Aykan: Görevi kötüye kullanmak, mahkeme kararlarına uymamak.

Kahramanmaraş Milletvekili Hanefi Mahçıçek ve Siirt Milletvekili Öner Gülyeşil: Görevi kötüye kullanmak.

Kahramanmaraş Milletvekili Ali Sezai: İmar Kanunu'na aykırı inşaat hakkında yıkım kararını uygulamamak ve gecekondular hakkında mevzuatın öngördüğü işlemleri yapmamak.

Sakarya Milletvekili Ayhan Sefer Üstün: Mütessesilen görevde yetkiyi kötüye kullanmak.

Düzce Milletvekili Metin Kaşıkoglu: Avukatlık görevini kötüye kullanmak.

Afyon Milletvekili Ahmet Koca: Yetkili mercilerin emirlerine riayetsizlik.

Çorum Milletvekili Muzaffer Külcü: Avukatlık görevini kötüye kullanmak ve avukatlık görevini ihmal etmek.

Mersin Milletvekili Mustafa Eyiceoğlu: Görevde keyfi muamele suçunu işlemek.

Kütahya Milletvekili Hüsnü Ordu: Görevli memura hakaret ve tehdit.

Kütahya Milletvekili Soner Aksoy: Basın yoluyla hakaret etmek.

Ağrı Milletvekili Naci Aslan: Sahte olarak tanzim edilen evrakı bilerek kullanmak.

İstanbul Milletvekili Mehmet Sekmen: Bir kısım kooperatiflere usulsüz arsa tahsis etmek.

Düzce Milletvekili Fahri Çakır: Genel bir tehlike doğuracak şekilde bina yıkılmasına ve ölüme neden olmak. Ticarete hile karıştırmak.

Burdur Milletvekili Bayram Özçelik: Yayın yoluyla Cumhurbaşkanına hakaret etmek.

Gümüşhane Milletvekili Sabri Varan: Kamu görevlisine hakaret etmek.

ON YEDİNCİ BÖLÜM

3.5 MİLYON VERGİ YÜKÜMLÜSÜ KURTARILDI

İktidar, Vergi Usul Kanunu'nun "vergi mahremiyetini" düzenleyen hükmüne sığınarak, "Vergi Barışı'ndan kimlerin yararlandığını" açıklamaktan kaçındı.

Resmi bilgilere göre, Vergi Barışı Yasası'ndan yararlanmak amacıyla 3 milyon 475 bin 144 başvuru yapıldı.

İktidar, vergi affıyla 10 katrilyon gelir beklediğini açıklarken, resmi kayıtlar gelirin hiç de beklendiği gibi olmadığını ortaya koydu. 30 Eylül 2004 tarihi itibarıyla 4 katrilyon 700 trilyon lira tahsilat yapılabiliyordu.^[1] Resmi kayıtlar da gösterdi ki, iktidar üyelerinin ciddi gelir kaynağı olarak sundukları afta beklenen gelirin ancak yarısı tahsil edilebilmişti.

ERDOĞAN'I KURTARAN AFFIN GÖRÜŞME TUTANAKLARI

Maliye Bakanı *Kemal Unakıtan*'ın vergi barışı adı altında getirdiği ve kendisinin de yararlandığı af düzenlemesine ilişkin yasanın görüşülmesi sert tartışmalara sahne oluyordu. Ancak, Başbakan *Recep Tayyip Erdoğan*'ın da affedileceğinden o günlerde kimse haberdar değildi.

AKP'li birçok bakan ile yandaşın bağışlanmasının yolunu açan Vergi Barışı Yasası'nın TBMM Genel Kurulu'ndaki görüşme tutanakları özetle şöyle:

CHP Grubu adına Prof. Oğuz Oyan (İzmir) - Vergi afları, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde çok da alışık olmadığımız bir uygulama değil; ancak, vergi aflarının Türk vergi sistemindeki yeri, marazî bir nitelik taşımaktadır; çünkü, bir vergi sisteminin doğru işlediğinin en iyi kanıtı, en az vergi affı çıkarılmasıyla ölçülebilir. Türkiye'de eğer bu kadar çok vergi affı çıkarmıyorsa, buradan bizim çıkaracağımız ilk sonuç, Türkiye'de vergi sisteminin doğru düzgün işlemediği sonucudur.

Şimdi, önümüze gelen, bu "vergi barışı" namı altındaki af tasarısının genel gerekçesine baktığımız zaman, orada da, Türkiye'nin, 2000 ve 2001 yıllarında yaşadığı ekonomik krizin ve bunun 2002'ye sarkan etkilerinin önemli bir gerekçe olarak sunulduğunu görüyoruz. Eğer, Türkiye'de, aflar bu kadar sık yapılmamış olsaydı ve Türkiye'de vergi bilinci yerleşmiş olsaydı, belki, bunu, gerçekten haklı bir gerekçe olarak kabul etmek mümkün olabilirdi. Bunun tamamen haksız olduğunu söylemiyoruz; ama, bu nedenle, Türkiye'de vergi afları ne yazık ki tek başına gelmiyor.

Bakınız, Türkiye'de, bu 36 affın önemli bir bölümü 1980 sonrasında yaşandı. Türkiye, 1981 ile 1998 arasında tam 11 adet vergi affıyla tanıştı. Bunun anlamı şu: 17 ya da 18 yılda 11 tane af demek, her iki yıldan daha sık aralıklarla, aflar aracılığıyla vergi sistemine müdahale etmek demektir, ortalaması 21 ay; yani, Türkiye, 1980 sonrasında, bakınız, 21 ayda bir -iki sene bile değil- vergi affına başvurmak zorunda

¹ www.maliye.gov.tr

bırakılmıştır.

Burada, eğri oturup doğru konuşalım; yani, bu, sadece ekonomik kriz dolayısıyla ortaya çıkan bir tasarı değil, Türkiye'deki bu alışılmış yapı içinde, kanıksanmış yapı içinde, zincire yeni bir halka eklemekten ibaret bir olaydır. Af uygulamaları, âdeta, bir uyuşturucu etkisi yapmaktadır. Vergi affıyla geçmişe sünger çekme eylemini yapıyorsunuz; ama, bu, gelecekteki tahsilatın da bir bölümüne sünger çekme anlamına gidiyor; çünkü, her af yeni bir affı doğuran özellikler taşıyor. Vergi kaçakçılığını düzenleyen maddeyle ilgili af, bir şekilde, komisyonda değişikliğe uğratılmak istendi. Bu af getirilmek istenen neydi; sahte ya da yanıltıcı belge düzenleyenleri -namı diğer naylon fatura düzenleyenleri- ve bunları basanları af kapsamı dışında bırakmak; ama, bunları kullananları affın içerisine almaktı.

Bu maddeyi geri çekmeniz için, biz yeterli çabayı gösterdik; burada yine önergemizi vereceğiz, geliniz, bu maddeyi metinden çıkarın. Çıkarmazsanız -ki, muhtemelen, siz, burada, yeniden değişikliğe gideceksiniz- ne olur; bir kere, Maliye Bakanı'nın da bu aftan yararlanması söz konusu olduğu için, komisyonda, buraya "bilmeyerek" sözcüğünü ekleyerek; yani, bu fiilleri, kaçakçılık suçunu bilmeyerek işleyen; yani, belgeyi bilmeyerek kullananları af kapsamına alarak, bilerek kullananları af dışına atmaya çalışırsınız. Bu, tabii, çok tehlikeli bir mecra.

Başkan - Sayın Oyan, lütfen toparlar mısınız?..

Oğuz Oyan (Devamla) - Temiz sayfa, Türkiye açısından önemlidir. O yüzden, burada üzülerek söylüyorum, bu af tasarısı, çözdüğünden daha fazla sorun yaratmaya adaydır. Sizi uyarı görevimizi yeniden yapıyoruz. Teşekkür ederim. (CHP sıralarından alkışlar)

AKP Grubu adına Mehmet Mustafa Açıkalin (İstanbul) - Bu tasarının ismi "barış tasarısı." Tasarının amacı, devlet ile iş dünyasının, kamu idaresi ile vatandaşın barıştırılması, geçmiş ihtilaflar ve alacaklarda belirli şartlarda sulhe ulaştırılması ve geleceğe yeniden temiz bir sayfayla başlanmasıdır. Gerçekten de bu -biraz önce ifade edildiği üzere- bir başlangıçtır.

Vergi Barışı Kanunu Tasarısı, pek tabiidir ki, devlete katkı sağlamanın ötesinde, ayrıca, bir vergi barışı mesajı da taşımaktadır. Bu bir barıştır, bir uzlaşmadır; işleyen ve yeterince talep bulan bir sistem tesis etmek ihtiyacı da bulunmaktadır. Kanun tasarısının birinci amacı, tahsilatın hızlandırılmasıdır; ikinci amacı, dava ve ihtilaf safhasında olan alacaklar bakımından, tahsilat yanında, yargı merciinde önemli ölçüde - 180 bin adet- olduğu ifade edilen dosya ve ihtilaf sayısının azaltılmasıdır.

Bu tasarının vatandaşlarımıza ve vergi mükelleflerimize hayırlı olmasını diliyor, hepimize saygılar sunuyorum. (AKP sıralarından alkışlar)

Başkan - Sayın Açıkalin, teşekkür ediyorum.

CHP Grubu adına Birgen Keleş (İstanbul) - Çıkarılan af sınırsız olmamalıdır, gerçekten bu olaylardan olumsuz yönde etkilenen kesimleri rahatlatmalıdır ve sahte fatura kullananları kapsamına almamalıdır; ama, ne yazık ki, sahte fatura kullananlar bu vergi kapsamına alınmıştır. Ayrıca, hiç ama hiç gündeme getirilmemesi gereken hayalî ihracat da gündeme getirilmiştir ve tıpkı hayat standardında olduğu gibi, Plan ve Bütçe Komisyonu'ndaki tartışmaların son zamanlarında bir önergeyle gündeme getirilmiştir, tepki gösterilince de komisyondan çekilmiştir. Kuşkusuz, hatadan dönmek olumlu bir yaklaşımdır; ama, hayalî ihracatın ne olduğunu ve boyutlarının nerelere ulaştığını düşündüğümüzde, bunun gündeme getirilmesi bile -sonradan geri çekilmiş de olsa- bir talihsizliktir. Nasıl oluyor da, hayalî ihracat yapanların, bu vergi affı kapsamına alınmasını önerebiliyorsunuz?

Değerli arkadaşlarım, yapmayınız; çünkü, gelecek kuşaklara yapabileceğimiz en büyük kötülük, yolsuzluk yapanların hesap vermediklerini ve yolsuzlukların yanlarına

kâr kaldığını onlara göstermemizdir. Bu nedenle, hayalî ihracat yapanlar cezalarını çekmelidirler. Bankaların içini boşaltanlar, her kuruşu topluma ödemelidirler ve özelleştirmeyi büyük bir yağma haline getirenler, bunun hesabını vermelidirler.

Başkan - Teşekkür ediyorum Sayın Keleş.

CHP Grubu adına Kemal Kılıçdaroğlu (İstanbul) - Bu tasarının belki de en anlamlı maddesi 2'nci madde. Anlamlı olmasının nedeni şu: Kamu alacakları kesinleşmiş, kişiler özgür iradeleriyle beyanlarında bulunmuşlar şu kadar gelir elde ettik diye; ama, elde ettikleri gelirin önemli bir kısmını ödeyememişler şimdi, bu Vergi Barışı Yasa Tasarısıyla bu alacakların bir kısmının alınması öngörülüyor, izin verirsiniz değerli milletvekilleri, son dört yılda beyan edildiği halde, tahakkuk ettiği halde tahsil edilemeyen toplam vergilerin miktarına bakalım: 1998 yılında bu rakam 1 katrilyon 80 trilyon lira, 1999 yılında 3 katrilyon lira civarında, 2000 yılında 3 katrilyon lira, 2001 yılında da 4 katrilyon lira. 2002 yılının rakamları henüz Maliye Bakanlığının internet sitelerinde yer almıyor, o nedenle o rakamı bilemiyoruz; ama, şöyle bir baktığımızda, kişilerin beyan edip ödeyemedikleri vergilerin, bütçe açıklarının bu düzeye ulaştığı bir ortamda hiç de küçümsenmeyecek rakamlar olduğu ortaya çıkıyor. Şimdi, izin verirsiniz, burada şu soruyu sormamız gerekiyor: Bu vergiler niçin tahsil edilemedi? Kişiler kazandılar, getirdiler Maliye Bakanlığı'na beyannamelerini verdiler, şu kadar gelir elde ettik dediler; ama, Maliye Bakanlığı, burada, acaba, görevini yerine getirmede mi?!

Bu tasarının, şu açıdan hiçbir anlamı yok: Bu vergiler de toplanamayacak değerli arkadaşlarım. Niçin ödesinler ki bu vergiyi! Bu vergiyi ödesinler diye, siz, neyle sıkıştıracaksınız bu mükellefleri! Elinizde hiçbir şey yok ki doğru dürüst... O halde, bu vergiden kimler yararlanacak; hapis tehdidi altında olanlar ancak bundan yararlanacak, hapisten kurtulmak için. Eğer öyle bir tehdit yoksa, göreceğiz hep beraber, bu vergilerin önemli bir kısmı buradan sağlanamayacak, elde edilemeyecek.

Bir başka yanlışlık -az önce, yine, burada ifade edildi- 36 kez af yasası çıkarmışız, vergi affı yasası... Artık, toplum, öyle bir beklentiye girdi ki, yeni hükümet kurulduğunda nasıl olsa bir af çıkacak, ben niye vergimi ödeyeyim... Böyle bir beklentiye toplumu soktuğunuz andan itibaren, toplumda vergi bilimcini, maalesef, yaygınlaştıramazsınız, sağlam raya oturtamazsınız.

CHP Grubu adına Ali Kemal Deveciler (Balıkesir) - Tasarının 7'nci maddesi ile Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları beyannamelerde, bildirdikleri matrahlarını, yıllar itibariyle, belli oranlarda artırdıklarında, bunlar hakkında vergi incelemesi yapılmayacaktır ve artırım miktarları dışında da bu mükellefler hakkında herhangi bir tarihyatta bulunulmayacaktır. Aslında, bu madde, önceki yıllarda vergi kaçırmış bulunan, noksan beyanda bulunmuş ve kendisini inceleme tehdidi altında gören mükelleflerin eksik beyanlarının belli bir kısmını tamamlamak suretiyle ve bu tamamlamadan sonra yine gerçek matrahlarının bildirilmeyen kısmını da affeden bir madde görünümündedir.

Burada şunu belirtmek istiyorum: Bu madde, kendisini inceleme tehdidi altında gören kişileri, şirketleri rahatlatmaya yöneliktir; çünkü, küçük esnafımızın kazancı bellidir. Tüm gelirlerini beyan eden, tüm gelirlerini kayıt içine alan, kazancının tamamını beyannamesinde gösteren ve vergisini ödeyen bir mükellef düşünelim; ama, bu tasarı yasalaştığında, bu dürüst mükellef, acaba matrah artırımını yapayım mı yapmayayım mı diye tereddütte kalacak ve belki de, kazancı olmadığı halde, korkarak, matrah artırımında bulunup ek vergi ödemek zorunda kalacaktır; çünkü, Demokles'in kılıcı gibi, devamlı olarak, bu küçük esnaf, kafasında bunu hissedecek, acaba matrah artırımını yapmazsam vergi incelemesi olur da daha büyük ceza yer miyim düşüncesiyle, olmayan bir kazancın vergisini kat be kat ödemek durumunda bırakılacaktır.

Diğer taraftan ise, matrah artırımıyla kendisini incelemekten kurtaran, yapmış olduğu yüzde 30'luk matrah artışının belki 10 misli, 20 misli gelirini, kazancını kayıtdışı bırakan mükellefler, şirketler, vergi denetiminden kurtarılmış olacaktır.

"Sayın Bakanın da hakkında -ne yazık ki Sayın Bakanımı burada göremiyorum. İsterdim ki, bu konuşmalarımı yaparken Sayın Maliye Bakanım da burada koltukta oturmakta olsun-..."

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Başkan - Sayın hatip, buyurun.

Ali Kemal Deveciler (Devamla) - ... Sayın Bakanın hakkında İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılanması devam etmekte olduğu suçlamayı ortadan kaldıran maddeyi de kapsayan bir yasa tasarısıdır, vergi affı değildir. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Bu tasarının bu ilgili maddesi, kabul edildiğinde, halkımızın büyük bir kesimini yaralayacaktır, kamu vicdanını sızlatacaktır. Bu tasarının kabul edilmesi durumunda, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde yaşanmamış büyük bir skandalı hep birlikte yaşamış olacağız. Onun içindir ki, bu, ülkemiz için büyük bir skandal olacaktır. Çünkü, sahte, naylon fatura suçlamasından kendisini kurtaracak ve İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi'nde yargılanmakta olduğu bu davayı ortadan kaldırmaya ve kendini aklamaya yönelik bir af getiren bir bakan, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde hiçbir zaman görülmemiştir arkadaşlar (CHP sıralarından alkışlar). Onun için, bu bir ilktir. Bu maddenin kabulü halinde, bizler, bu Meclis olarak hep birlikte bir ilki yaşayacağız. Sayın Bakan kendisini aklamış olacaktır ve aklanmış ve suçundan arınmış bir Maliye Bakanı olarak bundan sonraki görevini gönül rahatlığıyla, huzur içerisinde sürdürecektir.

Sayın AKP'li milletvekilleri, sizlere sesleniyorum: Hem partinizin adının AK Parti olduğunu söylüyorsunuz hem "AK Parti olarak ak sayfa açacağız" diyorsunuz; ama, ne yazık ki, bu söylemlerinizin hiçbirini tutmuyorsunuz. Görüyoruz ki, altmış günlük iktidarınızda, sizin söylemlerinizin aksine olan yasaları çıkarmaya çalışıyorsunuz.

Bugün de burada, naylon faturacıları, hayalî ihracatçıları da siz aklamaya çalışıyorsunuz; ama ne yazık ki, hayvancıya, çiftçiye, esnafa, çalışanlara destekle ilgili yasadan hiç bahsetmiyorsunuz. Nerede bu yasalar, soruyorum sizlere? (CHP sıralarından alkışlar)

Başkan - Teşekkür ederim Sayın Deveciler.

Sayın Maliye Bakanımızın söz talebi vardır.

Buyurun Sayın Bakan. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan (İstanbul) - Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Ahmet Ersin (İzmir) - Bağırmanın, duyuyoruz!

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan (Devamla) - Duyabiliyor musunuz?

Ahmet Ersin (İzmir) - Bağırmanıza gerek yok; duyuyoruz.

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan (Devamla) - Teşekkür ediyorum, iyi duyun... (AK Parti sıralarından alkışlar)

Muhterem arkadaşlar, burası millî iradenin tecelli ettiği yer, burası ciddî bir kürsü; milletvekilliği de ciddî bir iş. (AK Parti sıralarından alkışlar) Burada söylenenler çok önemli; kimsenin, milletin huzurunda yalan söylemeye hakkı yok burada. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Bizim muhalefete saygımız var ve dikkatle hepsini dinliyoruz, dinlemeye de devam edeceğiz ve faydalandıklarımızdan dolayı da teşekkür edeceğiz; ama, bir şey hariç, burası iftira kürsüsü değil (AK Parti sıralarından alkışlar). Ya okuduklarını anlasınlar yahut da iftira etmesinler (AK Parti sıralarından alkışlar).

Muharrem Doğan (Mardin) - Naylon fatura ne oldu Sayın Bakan?

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan (Devamla) - Gelen tasan, ne hükümetin komisyona gönderdiği tasarı ne komisyondan çıkmış olan tasarı ne de burada verilecek önergeler olursa ondan sonraki tasan, asla ve kat'a, Maliye Bakanı'nı aklamıyor (AK Parti sıralarından alkışlar). Böyle bir şeyi de ne düşünürüz ne yaparız. Biz, AK Parti hükümetiyiz; karıştırılmasın...

(AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar)

Bundan sonra, sizleri bilgilendirmek için tekrar huzurlarınıza gelebilirim; yalnız bu konuya açıklık kazandırmak için geldim.

Beni dinlediğiniz için hepinize teşekkür ediyorum; sağ olun, var olun (AK Parti sıralarından alkışlar).

Muharrem Doğan (Mardin) - Naylon faturadan bahsetmediniz!

CHP Grubu adına Kemal Kılıçdaroğlu (İstanbul) - Bu tasarının gerçek anlamda anlam ifade edebilmesi için tasarının yasalaşmasından sonra insanların artık yanlış beyanda bulunmamaları gerekir, ona yönlendirmemiz gerekir, devlet ile yurttaş arasında barışı sağlamak gerekir, karşılıklı güveni ve itimadı tesis etmek gerekir. Bana söyler misiniz lütfen, bu yasa tasarısının içinde, naylon faturayı engelleyebilecek ciddi bir hüküm var mı; yok, eski hükümler duruyor. Eski hükümler, naylon faturacılığı engelledi mi; hayır. Peki, engellemek için bir şey getiriyor musunuz; hayır. Peki, bunun adı ne; vergi barışı. Arkadaşlar, bunun neresi barış?!

Ünal Kaçır (İstanbul) - Madde üzerinde...

Kemal Kılıçdaroğlu (Devamla) - Tabii, madde üzerinde konuşuyorum, Katma Değer Vergisiyle ilgili konuşuyorum. Şimdi, bakın değerli arkadaşlar, eğer Katma Değer Vergisi iadesini bugünkü sistemde sürdürürsek, devletin soyulmasına açıkça çanak tutmuş oluruz. Katma Değer Vergisi denetimini yapabiliyor muyuz yeteri kadar? Aklımıza bu soru gelir. Yeteri kadar denetim elemanı vardır, Maliye Bakanlığı, denetim elemanları aracılığıyla denetler. Hepimiz de biliyoruz ki, Maliye Bakanlığı'nın denetim elemanlarının sayısı çok sınırlıdır ve çok azdır ve inceleme oranımız yüzde 1,5-2 civarındadır, bütün mükellefleri inceleme oranımız.

Eğer, siz, vergi yasalarında ciddi önlemler getiremezseniz, artık bundan böyle, vergi affı projeleri, yasa tasarıları, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin gündeminden eksik olmaz değerli arkadaşlar. Neden eksik olmaz; çünkü, naylon faturacılık yine bütün hızıyla devam edecektir, Katma Değer Vergisi iadeleri yoluyla yine devlet soyulacaktır, milyarlarca, katrilyonlarca lira paralar gidecektir ve biz, vergi toplamak için yine gideceğiz mükellefe, âdeta ona şantaj yapacağız: Matrahını artır; artırmazsan, kusura bakma, seni incelerim... Böyle devlet anlayışı, böyle devlet ciddiyeti olmaz değerli arkadaşlar.

Ben, fazla bir şey söylemek istemiyorum; çünkü, bu tasarı, Cumhuriyet Halk Partisi'nin tasarısı değil, bu tasan, adaleti ve kalkınmayı kendisine ilke edindiğini söyleyen değerli partinizin tasarısıdır. Sizlere hayırlı olsun arkadaşlar.

Teşekkür ediyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Başkan - Sayın Kılıçdaroğlu, teşekkür ederim.

CHP Grubu adına Enis Tütüncü (Tekirdağ) - AKP'nin şimdiye kadarki icraatlarında ortaya çıkan bir çelişkiye dikkatlerinizi çekmek istiyorum. AKP, bilindiği gibi, yolsuzlukların önlenmesinde büyük iddialar ortaya koymuştur; ancak, hükümet kurulduğundan bu yana, haksızlıklar ve yolsuzluklar konusunda geniş halk kesimlerinde yerleşmiş, kabul görmüş değer yargılarına, duyarlılıklarına, hatta tepkilere göz kapatan bir tutum sergiliyor, öyle görüyorum. Örneğin, geçenlerde, malî miladın kaldırılması konusunda, AKP, söz verdiğini ileri sürerek kayıtdışı ekonomiyi serbest bırakan, hatta bir bakıma teşvik eden yasal düzenlemeye giderken, milletvekili dokunulmazlığının

sınırlandırılması konusunda vermiş olduğu sözü es geçmiştir. Şimdi ise, görüşmekte olduğumuz yasa tasarısıyla toplum vicdanında derin yaralar açmış olan naylon fatura kullanma skandalına af getirmek istiyor.

Naylon fatura kullanılması, kamu vicdanında, devleti dolandırma ve hazineyi soyma olarak kabul edilen bir olay değil mi?! Böylesine yerleşmiş bir kanı, kabul görmüş bir düşünce mevcut değil mi?! AKP'ye oy veren saygıdeğer vatandaşlarımı, ben, şimdi, şöyle düşünmek istiyorum; ama, gönlüm varmıyor; nasıl düşüneceğiz... Şimdi, AKP, naylon fatura kullananlar ile bir taraftan ekonomik kriz altında ezilmiş, depremler altında yıpratılmış namuslu vergi mükellefini aynı kefeye koyan bir tavır ve davranış sergiliyor; AKP'nin durumu bu. Yani, AKP'ye oy veren geniş halk kesimi bunu kabul edebilir mi?! Geniş halk kesiminin vicdanında, bu tavır ve davranış, acaba, nasıl olumsuz yansımalara yol açar; bunu düşünmenizi rica ediyorum.

Başkan - Teşekkür ederim Sayın Tütüncü.

CHP Grubu adına Ali Topuz (İstanbul) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz kanun tasarısının en tartışmalı ve en dikkat çekici maddesi 14'üncü maddedir. Bir başka deyişle, 14'üncü madde, bu tasarının asıl amacını saptırmaya dönük, olumsuz bir etki yapmaktan başka hiçbir olumlu içerik taşımamaktadır. Keşke, bu 14'üncü madde bu tasarının içinde olmasaydı. Bu, hem Parlamentomuz için hem milletvekillerimiz için hem toplumumuz için daha hayırlı bir iş olurdu. Daha önceki maddelerin konuşulması sırasında bir arkadaşımızın burada yaptığı konuşma üzerine, Sayın Maliye Bakanı heyecanlanarak ve sinirlenerek kürsüye fırlayıp bir konuşmamış olsaydı, bu madde üzerinde yapacağım konuşmayı daha başka türlü yapacaktım. Sayın Maliye Bakanı bu kürsüye gelerek, bence, çok büyük hatalar işledi. Sayın Maliye Bakanımız, milletvekilliğinin ciddî bir iş olduğunu hatırladı; ama, bakanlığın da çok ciddî bir iş olduğunu unuttu (CHP sıralarından alkışlar). Sayın Maliye Bakanı, bu kürsünün bir iftira kürsüsü olmadığını söyledi; ama, bu kürsüden gerçekdışı ifadelerde bulunmayı yeğledi.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakan, burada, ne hükümetin metninde ne de komisyondan Genel Kurula aktarılan metinde kendisinin aklanmasına dönük hiçbir hükmün bulunmadığını ifade etti. Sayın Bakan, zaten, bu konular ilk defa basına aktarıldığı zaman da, kendisiyle bu işin ilgisinin olmadığını, hayretler içerisinde "acaba ben de mi bundan yararlanıyordum muşum, hele bir inceleyeyim" diyerek, bu konuda ne kadar samimiyet dışı bir davranış içerisinde olduğunu kanıtlamıştı. Değerli arkadaşlarım, kanun tasarısının 14'üncü maddesiyle açıkça, Sayın Bakan'ı, yargılanmakta olduğu bir suç dolayısıyla, bu kanunun uygulayacağı hükümlerden muaf tutmuştur; yani, yargılandığı suç, bu kanun tasarısıyla suç olmaktan çıkarılmıştır, kasıt budur; hükümetin gönderdiği tasarının içeriği budur. Bunu hiç kimse başka türlü yorumlayamaz, başka yerlere çekemez. Zaten Sayın Bakan da bunun böyle olduğunu anladı, Adalet ve Kalkınma Partili sayın milletvekillerinin bir kısmı da bunun böyle olduğunu anladı, bizim orada yaptığımız konuşmadan sonra hemen Sayın Bakan'ın bu kanun tasarısı kapsamı dışına çıkarılmasıyla ilgili önerge vereceklerini söylediler; ama, sonra o önergeyi vermediler; başka bir önerge verdiler (AK Parti sıralarından "kim" sesi).

Ali Kemal Deveciler (Balıkesir) - Canıklı...

Ali Topuz (Devamla) - Komisyon üyeleriniz bilir, kim olduğunu onlara sorun, o arkadaşlarınız size söyler. Komisyonda düzenleme yapılırken, Sayın Bakan'ın konusunun bu kanun tasarısı kapsamı dışına çıkarılmasına dönük bir gayret sarf edildi. Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Kurulu'na gelen yeni metin -bir yoruma göre- Sayın Kemal Unakıtan'ın bu kapsam dışında kaldığını ifade ediyor; bir kısım arkadaşlarımızın yorumu öyle, bir kısım arkadaşlarımızın yorumu bu noktada onlarla mutabık değil. Şunu ifade etmek istiyorum: Ne olursa olsun, hükümetin iradesi, Bakan'ın iradesi, kendi-sini burada affettirmeye dönüktür; zorlandığı için bu aftan kurtulma çarelerini aramıştır;

Değerli arkadaşlarım, hanginiz seçmenin önüne gittiniz de, biz, naylon fatura suçlarını orta-dan kaldıracamız dediniz; bir taneniz kalkıp bunu söyleyebilir mi?! (CHP sıralarından alkışlar) Eğer, siz, naylon faturaları af-fedeceğimiz deseydiniz, şuraya 363 kişiyle gelme imkânınız ola-bilir miydi?.. (CHP sıralarından alkışlar) Şimdi, siz, buradan çıkıp, halkın önüne gidip, "evet, biz naylon fatura verenlerin bir kısmını affettik" diyebilecek misiniz, diyebilecek misiniz? (AK Parti sıralarından "yok böyle bir şey" sesleri, gürültüler)

Değerli arkadaşlar, bakınız...

Nusret Bayraktar (İstanbul) - Yok öyle bir şey!

Ali Topuz (Devamla) - Sevgili Adalet ve Kalkınma Parti'li milletvekilleri; lütfen, sadece, kendi yöneticilerinizin ve bakanlarınızın size söylediklerini doğru olarak kabul etmeyin, bizim söylediklerimizin de doğru olabileceğini düşünerek, bir kere, iki kere, üç kere düşünün, o zaman, göreceksiniz ki, siz, naylon fatura kullananlara af getiriyorsunuz. (AK Parti sıralarından "alakası yok" sesleri) Nasıl alakası yok efendim! Nasıl alakası yok, nasıl alakası yok! (AK Parti sıralarından gürültüler) Eğer, siz, bunu anlamakta güçlük çekiyorsanız...

Ayhan Zeynep Tekin (Adana) Heyecanlanmayın...

Nusret Bayraktar (İstanbul) - Söylediklerinizle alakası yok.

Başkan - Sayın milletvekilleri...

Ali Topuz (Devamla) - ...müsaade edin, güçlük çekenler gelsinler, biz, onlara, bunun aslının ne olduğunu gösterelim; yoksa, biz, burada olmayan bir şeyi mi söylemeye çalışıyoruz!

Değerli arkadaşlarım, isyanınızı anlıyorum; ben de sizin yerinizde olsam, belki, böyle isyan etme duygusu taşırdım. İncelemediğiniz, ayrıntısını bilmediğiniz bir konuda, söylenenlerin de doğru olabileceğini hiç kabul etmeden, burada hüküm veriyorsunuz (AK Parti sıralarından gürültüler).

Ayhan Zeynep Tekin (Adana) - Hep siz biliyorsunuz, biz hiçbir şey bilmiyoruz!

Nurettin Aktaş (Gaziantep) - Doğru ise, değerlendiririz.

Başkan - Sayın milletvekilleri, lütfen, hatibe müdahale etmeyin.

Ali Topuz (Devamla) - Ne olursunuz, bir defa söylediğinizi bir inceleyin, bir 24 saat düşünün Hanımefendi; bir düşünün, bir okuyun ne olduğunu, bir anlayın (AK Parti sıralarından "inceliyoruz" sesleri, gürültüler).

Ayhan Zeynep Tekin (Adana) - Biz, sizi anlamıyoruz!

Ali Topuz (Devamla) - Değerli arkadaşlarım, tabii, hoşunuza gitmiyor söylediklerimiz. Bizim bütün çabamız şudur: Yolsuzluklarla mücadele etmek için daha birkaç gün önce, hep beraber, burada bir araştırma komisyonu kurulması için...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

Ali Topuz (Devamla) - Birkaç dakika izin verir misiniz Sayın Başkan...

Başkan - Buyurun Sayın Topuz, devam edin efendim.

Ali Topuz (Devamla) - Bu araştırma komisyonu, bilgi toplayacak, çok geniş çapta çalışacak, yeni bilgilere ulaşacak, yeni delillere ulaşacak ve onların üzerine yürüyerek yolsuzlukla mücadele edecek. Kararlı olduğunuzu ifade etmek için de burada söylenmesi gereken her şeyi söylediniz.

Yeni bilgi arayacağınıza hazır elinizde birtakım bilgiler var; bu bilgiler, bir sürü yolsuzluğun yapıldığını gösteriyor; haydi bakalım bu bilgilerden yararlanarak niye bunun üstüne gitmiyorsunuz?! Neden gitmiyorsunuz?! (CHP sıralarından alkışlar) Ne zaman

gideceksiniz? Yoksa, üzerine gittiğiniz zaman içindeki birtakım insanlara burada dokunacak diye mi korkuyorsunuz? (CHP sıralarından alkışlar; AK Parti sıralarından "alakası yok" sesleri, gürültüler) Evet, iddia ediyorum, bir kısmınıza dokunacak diye korkuyorsunuz.

Ayhan Zeynep Tekin (Adana) - Korkar bir halimiz var mı?!

Ali Topuz (Devamla) - Değerli arkadaşlar, hep kendinizi esirgemeye çalışıyorsunuz. Dokunulmazlıkların zaten kaldırılmasıyla ilgili öteleme gayretinizin ne olduğunu zaten anlıyoruz. Siz zannediyorsunuz ki, zaman içerisinde bütün suçlarınızı yasayla ortadan kaldırırsınız, ondan sonra da dokunulmazlıkların kaldırılmasına hacet kalmaz veya dokunulmazlıkları da böyle kaldırdık dersiniz.

Sizi, bu tarihten itibaren uyarıyorum. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin onuruyla, onun tarihten gelen gururuyla oynayacak davranışa alet olmayın. Hepinize saygılar sunuyorum. (CHP sıralarından alkışlar)

Başkan - Teşekkür ediyorum Sayın Topuz.

AKP Grubu adına Salih Kapusuz (Ankara) - Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım; saat 15.00'ten beri, Meclisi'miz, en ciddi konuları tartışmaya devam ediyor. Bu kadar uzun süredir çalışan bu Meclis'te, elbette, konuşmacıların, zaman zaman tansiyonlarının yükseldiğini ve amacını aşan konuşmalarda ifadelerin dahi yer alabildiğini görebiliyoruz (AK Parti sıralarından alkışlar). Ancak, ifade etmek istediğim husus şudur ki, insanlar, bazı değerlendirmeleri yaparken, birazcık da, insafli ve vicdanlı olmalıdır. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, şimdi, bakıyorum da, tasarının görüşmeleri başladığı andan şu ana gelinceye kadar belirli noktalara odaklandık. Sayın Bakan'ımızla ilgili bir itham ve iddia, ar-2M kasından, bu, 15'inci maddeyle ilgili ne idiği tam anlaşılmış olduğunu zannetmediğim değerlendirmeler ve benzeri konulara özellikle her maddede atıfta bulunuldu.

Mustafa Özyurt (Bursa) - İşinize gelmedi!

Salih Kapusuz (Devamla) - Değerli arkadaşlar, şimdi, öncelikli olarak şunu ifade etmek isterim ki, değerli grup yöneticilerimizin önüne de gelmiştir, bu konuyla ilgili verilmiş bir önergemiz var. Önergemiz, biraz sonra okunacak ve oylanacak; fakat, ben, burada, kamuoyunun yanlış bilgilenebilmesi için birkaç hususu açıklamak istiyorum. Sayın Bakan'ımızın biraz önce yapmış olduğu açıklamayı belki arkadaşlarımız yeterli bulmadılar, belki de hissi buldular, bunu da saygıyla karşılarız; ama, bir sayın bakan ki, komisyonda bunu geniş bir şekilde anlatmışsa, kendisiyle alakalı olmadığını ifade etmişse, yetmemiş, kamuoyunu bilgilendirmek adına bir basın açıklaması göndermişse, hâlâ bunlar açıkça orta yerde bilinirken ve dururken, bu konuya bu kadar yoğunlaşmak, kanaatim odur ki, birazcık haksızlık oluyor. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, elbette, yargıda karar haline gelmemiş bütün iddialar, sadece iddiadan ibarettir. Hüküm giymek, mahkemenin, bağımsız yargının kararıyla sonuçlanır.

Hüseyin Güler (Mersin) - Ne alakası var?!

Salih Kapusuz (Devamla) - Şu anda, bir dava süreci devam ediyor. Zannederseniz birçok arkadaşımızla ilgili, değişik konularda davaların olması da mukadderdir, gayet de doğal. Dolayısıyla, değerli arkadaşlar, bakınız, şimdi, size bir şey soracağım: Siz bir bankanın yöneticisi olsanız, ihracatçı bir firmaya kredi verseniz, sizin kredi vermiş olduğunuz o firmada, herhangi bir şekilde bir naylon fatura bulursa, siz, o banka- 215 yi, o banka yönetimini suçlayabilir misiniz? (AK Parti sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar) insaf edin yahu... (CHP sıralarından "suç işlemişse suç" sesleri) insaf edin arkadaşlar... Sayın Bakan, bir özel finans kurumunda yönetimde bulunuyor; onların işlem yaptıkları herhangi bir firmayla ilgili olarak da, iddia edilen bir rapora istinaden, bir dava gündemde duruyor. Bu dava, daha henüz kesinleşmemiş.

Hüseyin Güler (Mersin) - Çok masumane!..

Salih Kapusuz (Devamla) - Bu kadar alenen, her şey ortadayken, Sayın Bakan bakanlık görevinde olmasa, siz, ne Kemal Unakıtan'ı tanıyacaktınız ne bu meseleyi konuşacaktınız; ama, sizi bu noktaya çeken şey -üzülerek ifade edeyim ki- taşıdığınız kimlik ve görevdir; Sayın Unakıtan'ın milletvekili olması ve bakan olmasıdır. Değerli arkadaşlar, istirham ediyorum, milletvekillerine gelince bu kadar acımasız olmayalım. Hepimiz aynı gemideyiz, aynı görevde bulunuyoruz. İnsanların hatası varsa, yanlışı varsa, sonuna kadar arkasında dururuz, ne gerekiyorsa yaparız; ama, sadece sıfatı milletvekilidir diye, bakandır diye, kesinleşmemiş -biraz önce örneğini verdiğim gibi, siz, bir banka müdürünü, ihracat yapan bir firmaya birileri sahte fatura verdiğinden dolayı nasıl sorumlu tutamazsanız- bir konuda, Sayın Bakan'ımızı da, bu manada, sorumlu tutma hakkınız yoktur. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Değerli arkadaşlar, ben inanıyorum ki, hiçbir dürüst esnaf, tüccar, sanayici kendisinin isminin lekelenmesini, kötü işlere bulaşmasını istemez; ama, Türkiye'de iyi yönetim sergileyemeyen iktidarlar, üzülerek ifade edelim ki, birçok dürüst insanı iş sahibi iken işsiz ettiler, perişan ettiler. Birçok insan sürekli küçülmek mecburiyetinde kaldı. Dolayısıyla, bu insanların, şu anda problemleri var. Biz istiyoruz ki, bu problemlere çözüm bulalım. Elbette, bu çözümü bulurken, bu sosyal olayların, vergiye taalluk eden hususların, bıçak gibi, fizikî olay gibi birbirinden ayırıştırılması da mümkün değildir. O halde, ne yapacaksınız; bir ortalama yol bulacaksınız.

Siz, başından beri bir şey söylüyordunuz, bu yasada adalet yok diyen, şu maddede adalet yok diyen arkadaşlarıma bir hatırlatmada bulunuyorum, evet, Hükümetimizden bir tasarı geldi, bu tasarıda farklılıklar vardı, biz, milletvekili arkadaşlar olarak, Genel Kurul'da bunu düzeltiyoruz.

Yani, el insaf derken, istirham ediyorum, bu konularda...

Bakın, farklı düşündüğünüz konularda bizi ikaz edin, biz bunlara saygı gösteriyoruz, inşallah, birlikte düzenlemek istediğimiz birtakım konularla ilgili olarak da, elbette, sizlerin katkılarını, her seviyede bekleyeceğiz.

Bir husus daha var ki, bizim, hiçbir korkumuz yok arkadaşlar. Sayın Genel Başkanımız başta olmak üzere -bütün milletvekilleri, bu 363 kişi huzurlarınızda-bakanları ve milletvekilleriyle, bizden aradığınız her şeyi, sonuna kadar arayın; ama, aradığınız o yanlışıkları, burada bulamayacaksınız, bulamayacaksınız, çok açık. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Anadolu'da bir tabir var...

Haluk Koç (Samsun) - Sevgili Başkanım, yargı karar versin...

Salih Kapusuz (Devamla) - Evet, Sayın Koç, zaten biraz önce sizin Sayın Bakan'ımızla ilgili dediğiniz konuyu ben de söyledim, doğru; arkadaşım çıktı...

Haluk Koç (Samsun) - Hep beraber açalım önlerini.

Salih Kapusuz (Devamla) -... Yargı karar vermediği halde yargıçlık yaptı, yargıladı (AK Parti sıralarından alkışlar).

Biz şunu söylüyoruz: Arkadaşlar, değerli dostlar, şunu yapalım, yargılayıcı olmayalım, biraz anlayışlı olalım.

Hepinize saygılar sunuyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Başkan - Teşekkür ederim Sayın Kapusuz.

Şahsı adına, İstanbul Milletvekili Sayın Ali Topuz; buyurun efendim (CHP sıralarından alkışlar).

Ali Topuz (İstanbul) - Tekrar huzurunuzda çıkmak zorunda kaldığım için beni

bağışlayın; ama, mecbur kaldığımı ifade etmek istiyorum.

Değerli arkadaşlarım, gerek Sayın Bakan gerekse Sayın Adalet ve Kalkınma Partisi sözcüleri, bize hitaben "kendinizi yargı yerine koyup bizi suçluyorsunuz" ifadesinde bulundular...

Salih Kapusuz (Ankara) - Yargılamayın dedim.

Ali Topuz (Devamla) - "Yargılamayın" dediler. Oysa, bizim yargılamaya niyetimiz yok, yargının önüne çıkın diyoruz size...

Salih Kapusuz (Ankara) - Çıkıyoruz işte.

Ali Topuz (Devamla) - Yargıdan kaçmayın diyoruz size.

İsmail Bilen (Manisa) - Kaçan yok efendim.

Ali Topuz (Devamla) - Şu iddianame ve devam eden davaya göre, Sayın Bakanın yargı önüne çıkıp aklanma yolunu seçmesi yerine, bu kanun tasarısıyla suçunu ortadan kaldırmaya çalıştığını şimdi size ispat edeceğim.

Burada "bilerek işleyenler bu kanun kapsamı dışındadır" denirken, Sayın Kemal Unakıtan'ın, şu elimdeki iddianamede belirtilen suçunun zaten bilerek işlenmiş bir suç olduğu tespit edildiği için dava açılmış, dolayısıyla, bu, bu kanunun kapsamına girmeyecekti; ama, şimdi, Adalet ve Kalkınma Partisi'nin sayın milletvekilleri, grup başkanvekillerinin imzasıyla buraya bir önerge sunmuşlar.

Biraz evvel benim konuşmalarına karşı biraz şüpheyile bakan Adalet ve Kalkınma Partili arkadaşlarımın can kulağıyla dinlemesini rica ediyorum.

"Vergi Usul Kanunu'nun 359'uncu maddesinde sayılan fiilleri 31.8.2002 tarihinden önce işleyenler hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmaz, soruşturma aşamasında olanlar için takibat yapılmaz, açılmış bulunan kamu davaları ortadan kaldırılır ve kesinleşmiş mahkûmiyet kararları infaz edilmez." Ne demektir bu?! (CHP sıralarından alkışlar) Şunun cevabını bana verin, bu ne demektir?!

K. Kemal Anadol (İzmir) - Bilerek işleyenler!

Ali Topuz (Devamla) - Bu, naylon fatura dolayısıyla suçlanmış olan herkesin suçunu ortadan kaldıran bir belgedir; Sayın Kemal Unakıtan'ın da suçunu ortadan kaldıran bir belgedir. Bunu kabul edecek olursanız, Sayın Kemal Unakıtan mahkemeye gitmeyecek. Biz, Kemal Unakıtan'ın suçlu olduğunu, burada bir savcı sıfatıyla söylemiyoruz, devam etmekte olan bir yargı işleminin önüne engel çıkarmayın, bırakın gitsin, suçsuzluğunu orada kanıtlayacaksa kanıtlasın, kanıtlayamayacaksa da cezasını çeksinsin diyoruz.

Siz, şimdi, bu maddeyle, Sayın Kemal Unakıtan'ı daha evvelki maddeyle yeterince kurtaramadığınız gibi bir komplekse kapılmış olmalısınız ki ya da Kemal Unakıtan'la beraber başka birtakım insanları da bu kanunun kapsamı dışına çıkarmak gibi bir amacınız olduğu için veya öyle birtakım telkinlerin altında kaldığınız içindir ki, buraya, bu fıkrayı getirdiniz.

Şimdi, Halep oradaysa, arşın burada; samimiyetiniz, dürüstlüğünüz ve yolsuzluklara karşı tavrınız, bu önergenin oylaması sırasında ortaya çıkacak. Bu önergeyi oyladığınız takdirde, sizin kamuoyu önüne çıkabilme yüzünüz kalmayacaktır; çünkü, Cumhuriyet Halk Partisi olarak, her gittiğiniz yerde, bu yaptığınız şeyi millete anlatacağız, bunun hesabım veremeyeceksiniz.

Hepinize saygılar sunarım. (CHP sıralarından alkışlar)

Başkan - Sayın Topuz, teşekkür ederim.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 14'üncü maddesinin madde başlığının "Uygulanmayacak hükümler" olarak, (1) numaralı fıkrasının da aşağıdaki şekilde değiştirilmesini ve (2) numaralı fıkrasında yer alan "...5, 6..." ibaresinin fıkra hükmünden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Salih Kapusuz (Ankara) ve arkadaşları

"1- Vergi Usul Kanununun 359'uncu maddesinde sayılan fiilleri 31.08.2002 tarihinden önce işleyenler hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulmaz, soruşturma aşamasında olanlar için takibat yapılmaz, açılmış bulunan kamu davaları ortadan kaldırılır ve kesinleşmiş mahkûmiyet kararları infaz edilmez."

Başkan - Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkam Sait Açba (Afyon) -Takdire bırakıyoruz.

Başkan - Hükümet önergeye katılıyor mu efendim?

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan (İstanbul) – Katılıyoruz efendim. (CHP sıralarından "Bravo" sesleri, alkışlar[!])

Ali Topuz (İstanbul) - Bravo, Sayın Bakan!..

Ali Kemal Deveciler (Balıkesir) - Hayırlı olsun, hayırlı!..

İzzet Çetin (Kocaeli) - Onlar hortumcuydu, siz nayloncusunuz!

Kemal Anadolu (İzmir) - Naylon parti bu, AK Parti değil; naylon parti!..

(CHP Grubu milletvekilleri Genel Kurul salonunu terk ettiler)

Başkan - Sayın milletvekilleri, madde üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Sayın milletvekilleri, Vergi Barışı Kanunu Tasarısı'nın oylamasına 206 milletvekili katılmış, 205 kabul ve 1 çekimser oy kullanılmıştır. Böylece, tasan kabul edilmiş ve kanunlaşmıştır. Hayırlı olsun. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Sayın Bakan'ın teşekkür için konuşma talebi vardır.

Buyurun Sayın Bakan'ım. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Maliye Bakanı Kemal Unakıtan (İstanbul) - Sayın Başkan, kıymetli milletvekilleri; önce, bu Vergi Barışı Kanunu Tasarısı'nı kabul ettiğiniz için hepinize çok teşekkür ediyorum ve hepinizi tebrik ediyorum. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, biz, bu kanun tasarısını kabul etmekle ne yaptık? Bunu kabul etmekle, bir defa, acil eylem planımıza bakın, orada bir ayda şunu yapacağız, iki ayda şunu yapacağız, üç ayda şunu yapacağız diye milletimize biz bir söz verdik. Bir ayda malî milat ve Nereden Buldun Kanunu'nu kaldıracağız dedik, elhamdülillah sayenizde kaldırdık. (AK Parti sıralarından alkışlar) Üç ay içerisinde de vergi barışını getireceğiz dedik, iki ay içerisinde getirdik ve onu da iki ayda kabul ettiniz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, burada iki zihniyet gördük; vatandaşının derdine derman olanlar, vatandaşının derdine derman olmayanlar. (AK Parti sıralarından alkışlar) Bu kadar kolay, bu kadar basit! Bugün, vergi barışını kabul ettiniz, yarın da, inşallah, yine, huzurunuzda vergi yansını getireceğiz. Ne demek vergi yansı; bu ülkede, vergisini, düzgün, kaçırmadan, namuslu bir şekilde ödeyen vatandaşımızın da vergisinde indirim yapacağız, bunu da getireceğiz. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Şimdi, naylon fatura... Naylon fatura... Naylon faturaya en büyük savaşı biz açarız; çünkü, biz, biliyoruz. Biz, özel sektörden, esnafıktan, sanayicilikten geldik, milletin içinden geldik, milletin derdini biliyoruz. Naylon faturayla savaş başka türlü olur. Sivrisinekle mücadele, sivrisinek avlamakla olmaz, bataklığı kurutmakla olur. Naylon

faturayı doğuran sebepleri ortadan kaldırmakla naylon faturayla savaş edilir, yoksa, o nayloncu, bu nayloncu diye birçok masum vatandaşı zulüm altında bırakmak, inletmek, mahkeme kapılarında, hapisane kapılarında çürütmek, hakiki mücadele değildir. Onun için, biz, her şeyin akıllıcasını yapıyoruz. Bizim hükümetimizin, Maliye Bakanlığı'mızın politikası budur. Bunları, size, bilgi vermek için arz etmiş bulunuyorum. Tabii, daha fazla bilgi vermek isterdim; ama, vaktinizi de almak istemiyorum. Onun için, hepinize tekrar tekrar teşekkür ediyorum, saygılar sunuyorum; sağ olun, var olun arkadaşlar. (AK Parti sıralarından alkışlar)

Belgeler

BELGE 1 (Kaldığın yere dön)

Adres Akademi
Yenİ İst. Meclis

MADDE BİLDİRİMİ

1. Soyadı, adı ERDOĞAN RECEP TAYYIP Görevi veya mesleği Belediye Başkanı

2. İl Adı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı 3. Ev Adı Şehitlik Mah. 4. Yürütme Kurulu Başkanı 5. Yürütme Kurulu Başkanı

6. Gönüllü olarak No: 1/3 İSKUR

12. Kısmi ait olduğu	13. Cinsi ve çeşidi	14. Bulunduğu yer ve adresi	15. Yürütme Kurulu	16. Hisseler miktarı	17. Değeri TL
Kendisi	Arsa	Bolluca köyü - İSTANBUL	1/16		-100.000.000-
Kendisi	Tarla	Güneşli BİZ - M. -	2.090a		-500.000.000-
	Daire	Kulaksız Mah. BEYOĞLU	5a		-200.000.000-
	Daire	Kaltepe İSTANBUL	1/10a		-500.000.000-
					11

18. Kısmi ait olduğu	19. Cinsi	20. Adedi	21. Değeri TL
Def	Altın Bilezik	10	-50.000.000-
Def	BESİRELİ	1-	-50.000.000-
Kendisi	Alman Markı (100.000a)	100.000-	-2.100.000.000-
Kendisi	Amerikan Dolacı (50.000.000)	50.000-	-1.600.000.000-
Kendisi	Burak Gıda Tic. ve San. Ltd. Sti	500-Ris	500 Rissesi

22. Kısmi ait olduğu	23. Borçlunun soyadı, adı	24. Alacak miktarı TL	25. Kısmi ait olduğu	26. Mahiyeti

27. Kısmi ait olduğu	28. Alacaklının soyadı, adı	29. Borç miktarı TL	30. Tahsil tarih	31. Alındığı tarih	32. Bildirici sahibinin imzası tarihi pul
					15.04.1994

15.04.1994

BELGE 1: Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı seçilmesinin hemen ardından 15 Nisan 1994 tarihinde verdiği ilk mal bildirimini.

BELGE 2 (kaldığın yere dön)

Ford **ADIM OTOMOTİV A.Ş.** **Otosan**

Alınış Yeri: Bağlarbaşı, Kasıklı Cad. No:1 81180 Üsküdar - İSTANBUL Tel:(0.216)391 07 00-01 Faks:391 07 02
Üsküdar V.D. : 0089530945 Stok Tezaret : Kadıköy 8942

Sayın **EMİNE ERDOĞAN**
VALİDERTİK MAH. AHMET OĞLU
MUSALLAH SOK. NO:3
ÜSKÜDAR/İSTANBUL

Fatura
Sıra No: **001208**
Tarih: **29/12/1994**
Sevk İrs. No: **046478**
Sevk İrs. Tarihi: **29/12/1994**
Tanıtım

Müşteri V.D.

Açıklama / Parça Adı ve Numarası	Adet	Birim Fiyat	Tutarı
	1	382.100,00 K. D. V. % 20	382.100,00 87.883,00
			469.983,00

OTOSAN MAMULU FORD ESCORT CLX
A KAPILI SAC GÖVDELİ 5 KİŞİLİK
HİDROLİK DİREKSİYON
ELEKTRİKLİ 20N CAMLAR
MERKEZİ KİLİTLEME
1993 MODEL KOMPLE BİNEK OTOMOBİL

MOTOR : 1.6 LT ZETA . 92 DIN RS/9500 DD
134 DIN NM/3000 DD
DİNGİL MESAFESİ : 2325 MM.
SANZİMAN : 16ENR0MEC 5 İLERİ 1 GERİ
LASTİKLER : 15 ADET 185/65 R 14
TANTLAR : 6.0 X 14
FRENLER : 20NLER DİSK ARKALAR KAMPA
VERİLENLER : 20N JON ANAHTARI
AĞIRLIK : 1110

MOTOR NO : 107223
KASE NO : 15FAFXDJAFA 02223
RENK : 1BORDO

19 BU FATURA OTOSAN PAZARLAMA R'NİN 02/1. /1994 TARİH VE 237329 NO'LU FATURASINA İSTİNADEN KESİLMİŞTİR.

28.12.1994 TARİH VE 91/523 NO'LU MAKBUZ 861653 80EME BELGESİ İLE 38.895.000.-TL N. V. V. D YATIRILMIŞTIR.

Toplam 469.983,00

Yalnızca RTÜZAL TNİSDOKUZMİLYONDOKUZYÜZSEKİNGÜÇBİN LİRADIR.

ÖZRAŞ MATBAACILIK - A.Özdeş Kağıtçılar Cad. Fındık Sok. No:11
Üsküdar V.D. 808540019 8 76 1294

BELGE 2: Erdoğan'ın eşi Emine Erdoğan adına 29 Aralık 1994 tarihinde alınan Ford Escort marka otomobile ait satın alma faturası.

https://www.tic.gov.tr/

BELGE 3 (kaldığın yere dön)

Asımın Ayıdır
Yeni Isl. Mahallesi 4-01
10 Ocak 1995

MAL BİLDİRİMİ

1. Soyadı, Adı: RECEP TAYYIP ERDOĞAN
2. Görevi veya mesleği: Belediye Başkanı
3. İlçe ve İl: İstanbul / Beşiktaş

4. İş adresi: İstanbul Büyükşehir Belediye Binası
5. Ev adresi: Beşiktaş Mah. Güneş Sok. No: 3 Beylerbeyi / İSTANBUL
6. Verildiği tarih: 10 Ocak 1995

TAŞINMAZ MALLARI	7. Kısmi ait olduğu	8. Cinsi ve çeşidi	9. Bulunduğu yer ve adresi	10. Yüz ölçümü	11. Hisseler miktarı	12. Değeri TL.
	Kendi	Arsa	Sarıyer Köyü-İST.	178 m ²	-	200.000.000.-
	Kendi	Tarla	Çüngürsu-İZE	2000 m ²	-	1.000.000.000.-
	Kendi	Daire	Kolaysaz Mah. BEYOĞLU	15 m ²	-	100.000.000.-

TAŞINIR MALLARI	13. Kısmi ait olduğu	14. Cinsi	15. Adedi	16. Değeri TL.
	Kendi	Ajans Mak.ı	20.000 Ad.	2.000.000.000.-
	Kendi	Amerikan Doları	50.000 Ad.	3.100.000.000.-
	Kendi	Burak Gıda Tic. ve San. Ltd. STI.	10 Hisse	-
	Esi	Altın Bilezik	10 Ad.	90.000.000.-
Esi	Besibirlik	10 Ad.	30.000.000.-	
Esi	Otomobil (Ford 95)	-	700.000.000.-	

ALACAKLARI	17. Kısmi ait olduğu	18. Borçlunun soyadı, adı	19. Alacak miktarı TL.	20. Kısmi ait olduğu	21. Mahiyeti

BORÇLARI	22. Kısmi ait olduğu	23. Alacaklının soyadı, adı	24. Borç mik. TL.	25. Taksit mik. TL.	26. Alındığı tarih	27. Bildirim sahibinin imzası tarihi pul

10 Ocak 1995

BELGE 3: Recep Tayyip Erdoğan'ın 10 Ocak 1995 tarihli mal bildirimini. Emine Erdoğan'ın 29 Aralık'ta aldığı otomobilin değerinin 12 gün sonra düşmesi gerekirken yaklaşık 2 katı değer kazandığını gösterir bildirim.

BELGE 4 (kaldığın yere dön)

MÜHÜR
Yarın, Modern
02.05.1997

1. Görevli adı Recep Tayyip ERDOĞAN		2. Görevi veya Mevkisi Başbakanlık		3. Kurumun Sınıfı no.		
4. İş adresi Başbakanlık Binası		5. Ev adresi Büyükdere Mah. Gürken Sokak No: 2		6. Yürütme sebebi BAŞKANLIK İSTANBUL		
TASINMAZ MALLARI	7. Kime ait olduğu	8. Cinsi ve çeşidi	9. Bulunduğu yer ve adresi	10. Yüz ölçümü	11. Hisse miktarı	12. Değeri TL
	Kendisi	Arsa	Bağcıbaşı Köyü İSTANBUL	376 m ²		350.000.000.-
	Kendisi	Tarla	Çiftlik - Rize	1.000 m ²		1.500.000.000.-
	Kendisi	Dağ	Mulakaz Mah. Beyoğlu	55 m ²		1.000.000.000.-
TANSHİE MALLARI	13. Kime ait olduğu	14. Cinsi		15. Adedi	16. Değeri TL	
	Kendisi	Alman Markı		22.500 Dk	5.650.000.000.-	
	Kendisi	Amerikan Doları		50.000 \$	8.800.000.000.-	
	Kendisi	Emniyet Gıda Tic. ve San. Ltd. Şti.		40 Hisse		
	Eşi	Alihan Bilezik		10 Adet	150.000.000.-	
Eşi	Sagırlılık		1 Adet	80.000.000.-		
Eşi	Garaobil (86 model) Opel			2.000.000.000.-		
ALACAKLARI	17. Kime ait olduğu	18. Borçlunun soyadı, adı	19. Alacak miktarı TL	20. Kime ait olduğu	21. Maltiyeti	
BORÇLARI	22. Kime ait olduğu	23. Alacaklının soyadı, adı	24. Borç mik. TL	25. Taksit mik. TL	26. Ahd olduğu tarih	27. Bildirim sahibinin imzası tarihli pul
						70.05.1997

BELGE 4: Recep Tayyip Erdoğan'ın 10 Mayıs 1997 tarihli mal bildirimini. Tartışmalara neden olan Emniyet Gıda Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi'nin yüzde 40 hissesine sahip oluyor.

BELGE 5 (kaldığın yere dön)

ERDOĞAN
EK EMNİYET MH No/6
İSTANBUL

Balkan
Kodu 34
FATURA
BİSİM No 178918
990244

İTİFAH TARİHİ: 02/07/96
İTİFAH NO: 2610 / 50724007
İNHALİZ TARİHİ: İTİFAH NO:

1996	İthal Hesap No:	Tarih:	1/1/1
1998	Gümrük Beyan No:	Tarih:	24/06/96
1998	Gümrük Makbuz No:	Tarih:	25/06/96
136	YIMIR 81818 GÖHRÖK MGDORLÜSO		
1312	Alış Fatura No:	Tarih:	02/07/96
H 1983	Ödeme Belge No:	Tarih:	08/07/96
	Makbuz No:	Tarih:	08/07/96

MOTOR NO: Y20XEV14264571
SİSİTİS NO: 0000035119316

KONU	AÇIKLAMA	TUTAR
24-CD-AT	VECTRA CD-AT 2.0	
	OTOMOBİL BEDELİ (K23-KDV-MATRAH)	1,535,000,000
	0201-Y20XEV-ENJEKTÖR MOTOR-136 HP	0
	A. BAGE-HAVA YASTIĞI (CIFT)	0
	ABS-ANTİLOKAJ FREN SİSTEMİ	0
	AC-AIR CONDITION	0
	AT-Otomatik VITES	0
	RENK: 10-BEYAZ	0
	PASPAS ve TRAFİK BETİ DAHİLDİR.	
	ANAHTARNO: H 1983	
	RADYO KODU: 9956	
	TOPLAM	1,535,000,000
	KDV TUTARI	353,030,000
	YEKUN	888,050,000

YALNIZ/birmilyasekizyuzseksenkizmilyonellidört TL dir.

BELGE 5: Arabasını yenileyen Emine Erdoğan'ın 1 milyar 888 milyon liraya aldığı otomobilin 2 Temmuz 1996 tarihli faturası.

BELGE 6 (kaldığın yere dön)

Asimiyet Yürütme Kurulu
Yeni İst. Müdürlüğü
1.12.1998

Adres: İst. B.şehir Bel.Bşk. Başkanlığı / Şişli Mah. / 34390 / İstanbul / Tel: 512 22 22 22

7. Kısmi alt olduğu	8. Cinsi ve çeşidi	9. Bulunduğu yer ve adresi	10. Yüzölçümü	11. Hisses miktarı	12. Değeri TL
Kendisi		Boluca Bel-İST	376,2	Pa	1.500.000.000 TL
Kendisi		Güneşli-İST	2.000,2	Pa	3.000.000.000 TL
Kendisi		Sarıyer-İST	1.800,2	Pa	12.000.000.000 TL
13. Kısmi alt olduğu	14. Cinsi	15. Adedi	16. Değeri TL		
Kendisi	Emniyet Gıda Tic. ve San. Ltd. Şti	20	40.000.000.000 TL		
Kendisi	Altın Bilerik	5	300.000.000 TL		
Kendisi	Beşbirlik	1	200.000.000 TL		
Kendisi	Diğer (Passat-98)	1	9.500.000.000 TL		
17. Kısmi alt olduğu	18. Borçlunun soyadı, adı	19. Alacak miktarı TL	20. Kısmi alt olduğu	21. Mahiyeti	
22. Kısmi alt olduğu	23. Alacaklının soyadı, adı	24. Borç mikt. TL	25. Taksit mikt. TL	26. Alındığı tarih	27. Bildirim sahibinin imzası tarihi gün
					01.12.1998

İst. Büyükşehir Belediye Başkanı / 1998

BELGE 6: Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevinin yargı kararıyla sona ermesinden 25 gün sonra verdiği 1 Aralık 1998 tarihli mal bildirimini.

BELGE 7 (kaldığın yere dön)

Recep Tayyip ERDOĞAN (Maaş)	
1994	
MART	27.574.840
NİSAN	57.082.840
MAYIS	54.185.890
HAZİRAN	52.443.300
TEMMUZ	49.831.365
AĞUSTOS	48.361.283
EYLÜL	48.353.213
EKİM	48.334.713
KASIM	44.472.953
ARALIK	44.324.640
1995	
OCAK	80.285.244
ŞUBAT	59.873.200
MART	56.200.470
NİSAN	138.918.653
MAYIS	90.000.000
HAZİRAN	90.000.000
TEMMUZ	90.000.000
AĞUSTOS	90.000.000
EYLÜL	90.000.000
EKİM	90.000.000
KASIM	90.000.000
ARALIK	156.000.000
1996	
OCAK	135.000.000
ŞUBAT	135.000.000
MART	135.000.000
NİSAN	135.000.000
MAYIS	135.000.000
HAZİRAN	135.000.000
TEMMUZ	135.000.000
AĞUSTOS	255.333.133
EYLÜL	235.000.000
EKİM	200.000.000
KASIM	230.200.000
ARALIK	230.000.000
1997	
OCAK	200.000.000
ŞUBAT	200.000.000
MART	200.000.000
NİSAN	200.000.000
MAYIS	200.000.000
HAZİRAN	200.000.000
TEMMUZ	200.000.000
AĞUSTOS	200.000.000
EYLÜL	200.000.000
EKİM	200.000.000
KASIM	200.000.000
ARALIK	200.000.000
1998	
OCAK	420.000.000
ŞUBAT	420.000.000
MART	540.000.000
NİSAN	540.000.000
MAYIS	540.000.000
HAZİRAN	540.000.000
TEMMUZ	540.000.000
AĞUSTOS	540.000.000
EYLÜL	821.333.333
EKİM	850.000.000
KASIM	532.333.737

Ashkan Arslan
Kam. İst. Müd. G. B.
11/1/2007



M. Cemil ARSLAN
Görevler Müdürü

Arslan

BELGE 7: Recep Tayyip Erdoğan'ın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı görevini yürüttüğü 1994-1998 yılları arasında aldığı maaşların dökümü.

BELGE 10 (kaldığın yere dön)

Asiye Ar...
Yazılı Adı...
No: 17/a

MALİYE
T.C.
KAYITLI

ASGOLD
KUYUMCULUK SANAYİ & TİCARET A.Ş.
Merkez Mh. Doğu San. Sitesi Altı
Pafta: 3, Parşel: 115 Yenibosna/İST.
Tel: (0212) 854 20 98, Fax: 532 71 68
Marmara Kurumlar V.D. 0860044883

GİDER PUSULASI
Tarih: 23.07.2001
Seri: A
Sıra No: 002501

İŞİN MAHİYETİ	CİNSİ	ADDETİ	FİYATI	TUTARI
14 ayar muhtelif altın takı hürda	altın takı hürda	132,80	11.542.000	15.244.673.600
22 ayar muhtelif hürda altın takı	altın takı hürda	110,87	10.625.600	11.796.158.864
18 ayar muhtelif hürda altın takı	altın takı hürda	215,02	9.700.000	21.316.566.000
14 ayar muhtelif hürda altın takı	altın takı hürda	112,80	6.796.000	76.550.968.920
TOPLAM				262.802.364.384
TEYİP EDİLEN				
GELİR VERGİSİ ORANI %				—
TUTARI			262.802.364.384	—
FON PAYI				—
KESİNTİ TOPLAMI				—
ÖDENEK NET TUTAR				262.802.364.384

YALNIZ, Kendi Zaltın sak emtia olarak saklamak üzere...
ASGOLD Kuyumculuk San. & Tic. A.Ş.'den...
Yukarıda belirtilen Mal - İş beşerifini aldım.

Adı, Soyadı: Ahmet Burak Erdoğan

Adresi: Barınan mah. Güneş sok.
No: 3 D-4 Oskılar/İST.

Plaka No: 1

VEZİROĞLU Metin - ZEKERİYA GÜREL
Gösterge Cd. 1. Mah. 35. Blok 35. Kat Kat: 35
TAL: 136 27 82 Fax: 278 27 88 Bsm: 198 3 Yolu: 24
Dağıtım YD: 44302524 Ak.Tel: 18 08 180-180

İMZA
Ahmet Burak Erdoğan

BELGE 10: Recep Tayyip Erdoğan'ın malvarlığındaki artışa dayanarak gösterdiği oğlu Ahmet Burak Erdoğan'ın düğününde takılan altınların gram ve değer dökümü..

BELGE 11

(kaldığın yere dön)

9/11-17-2008/14/6

ASG-DLD
MÜHÜRLENMİŞ SAHİSİ VE TİCARİET A.Ş.
Mühürli Biletler - İş-Güç Biletleri - A10
Calle 27 No: 111 Tulum - 222700000
Tlx: 0422 022 71 41 46 87 Fax: 0422 71 46 87

Tarih: 23.07.2008

YEDİYE MAKBUZU 76 8957

262.802.364.384

Alınan: Ahmet Burak Erdoğan'dan 23.07.2008 tarih A-001501
nolu neler pusulası ile satın alınan muhtelif ayarlar huda
Apkama: altın bedeli olarak ödendi.
Yukarıda yazılı kıyafetlerin teslimatı yapılmadığı için yurtdışı posta
NAKTİ - ÜCRET ne ödendi, 262.802.364.384 liralık teklifleridir.

Alt ödenecek tutar: _____
Ticari ve Çab. No: _____
Tarih: _____
Mühür: _____

Ahmet Burak Erdoğan
Ahmet

BELGE 11: Ahmet Burak Erdoğan'ın düğün takılarının bozdu-
rulması karşılığında aldığı 262 milyar 802 milyon 364 bin liralık te-
diye makbuzu.

BELGE 12

(kaldığın yere dön)

RONA
DÖVİZ VE KIYMETLİ MADEN TİC. A.Ş.
Kadıköy, Nispetiye Sk. No: 3-5. Beşiktaş - İST.
Tel.: (0 212) 513 57 28 - 513 57 29 - 51 55 12
Fax: (0 212) 512 71 33
Tic Sic No: 270907
Vergi No: 34 735 002 0424

DÖVİZ SATIM BELGESİ
Form No: 10-235
E. KODU: 34
Yatılı Müesseseye Kodu: 298

Seri: 1 -
No: 004573

DÖVİZİ SATIN ALAN KİŞİNİN - KURULUŞUN
İsminin Abi Soyadı: AHMET BURAK ERDOĞAN
Adres: Burhaniye mh. Güneş Sk. No:3 D:4
İmza: İskender İSİT

DÖVİZ SATIŞININ DAYANAĞI

SATILAN DÖVİZİN / EFEKTİFİN

Döviz	130
İçerik	190.000
Auru	1.320.000 -
TRL Karşılığı	250.549.450.000 -
USD Karşılığı	250.550.000 -
Toplam TRL	250.800.000.000 - (ikiyüzelli milyon beşyüz kırk bin)

Öncelikle ödemeli yazılı Döviz / Dövizler, Efektif / Efektifler satılmıtır.

23/07/2001
RONA
DÖVİZ VE KIYMETLİ MADEN TİC. A.Ş.
A

BELGE 12: Ahmet Burak Erdoğan'ın Rona Dövizcilikten 190 bin ABD doları aldığına ilişkin döviz satış belgesi.

RECEP TAYYIP ERDOĞANIN EMNİYET GIDA A.Ş.'DEN ALDIĞI BRÜT-NET ÜCRET TABLOSU			
YILLAR	AYLAR	BRÜT ÜCRET	NET ÜCRET
1998	KASIM	124.542.306	90.000.000
1998	ARALIK	207.570.510	150.000.000
1999	OCAK	261.302.226	200.000.000
1999	ŞUBAT	261.302.226	200.000.000
1999	MART	261.302.226	200.000.000
1999	NISAN	0	0
1999	MAYIS	0	0
1999	HAZİRAN	0	0
1999	TEMMUZ	0	0
1999	AGUSTOS	1.237.160.072	1.000.000.000
1999	EYLUL	1.299.510.468	1.000.000.000
1999	EKİM	1.307.709.512	1.000.000.000
1999	KASIM	1.348.009.117	1.000.000.000
1999	ARALIK	1.348.009.117	1.000.000.000
2000	OCAK	360.000.000	257.692.500
2000	ŞUBAT	0	0
2000	MART	0	0
2000	NISAN	0	0
2000	MAYIS	0	0
2000	HAZİRAN	0	0
2000	TEMMUZ	0	0
2000	AGUSTOS	0	0
2000	EYLUL	0	0
2000	EKİM	0	0
2000	KASIM	0	0
2000	ARALIK	0	0
2001	OCAK	1.500.000.000	1.266.000.000
2001	ŞUBAT	1.500.000.000	1.256.000.000
2001	MART	1.500.000.000	1.191.000.000
2001	NISAN	1.500.000.000	1.191.000.000
2001	MAYIS	1.500.000.000	1.166.000.000
2001	HAZİRAN	1.500.000.000	1.116.000.000
2001	TEMMUZ	1.500.000.000	1.116.000.000
2001	AGUSTOS	1.500.000.000	1.116.000.000
TOPLAMLAR		20.016.414.180	15.515.691.500

74

EMNİYET GIDA San. ve Tic. A.Ş.
Mevke Mah. Ortahangazi Cad. No: 24
Etiler - Beşiktaş - İSTANBUL / TÜRKİYE
Tic. Sic. No: 211423/0001
Ankara Numarası: V.D. 33/2016/3037

BELGE 13: Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'den 1998 yılından AKP'yi kurduğu 2001 Ağustos ayına kadar aldığı brüt ve net "danışmanlık" ücretleri.

BELGE 14

(kaldığın yere dön)

RECEP TAYYIP ERDOĞANIN İHSAN GIDA A.Ş.'DEN ALDIĞI BRÜT-NET ÜCRET TABLOSU			
YILLAR	AYLAR	BRÜT ÜCRET	NET ÜCRET
2001	OCAK	1.000.000.000	844.000.000
2001	ŞUBAT	1.000.000.000	844.000.000
2001	MART	1.000.000.000	834.000.000
2001	NİSAN	1.000.000.000	794.000.000
2001	MAYIS	1.000.000.000	794.000.000
2001	HAZİRAN	1.000.000.000	794.000.000
2001	TEMMUZ	1.000.000.000	794.000.000
2001	AĞUSTOS	1.000.000.000	744.000.000
TOPLAMLAR		8.000.000.000	6.442.000.000




İhsan gıda

İHSAN GIDA A.Ş.
Mısır İst. Çarşıları Çarş. Sırtı Çarş. Dönerciçik
No: 111 2238 Etiler/Beşiktaş/İstanbul
Tic. Sicil No: 271 430 3147

BELGE 14: Recep Tayyip Erdoğan'ın sahibi olduğu ikinci şirketi İhsan Gıda A.Ş.'den 2001 yılının Ocak ayından Ağustos ayına kadar aldığı danışmanlık ücretleri.

T.C.
Sağlık Bakanlığı
Haseki Hastanesi
Abdülhak Kılıçlı




RAPOR

Sr. *Recep Tayyip Erdoğan*'ın yapılan dahili muayenesinde,
Akut gastroenterit tespit edilerek gerekli
tedaviler düzenlenmiştir. Hastanın *5 (beş)* gün yatak istirahati uygundur.
Durumu bildirir rapordur.

Tarih *22/10/2002*
Protokol: *3403*

Dr. Hikmet *YILIZGİL*
Göğüs Hastalıkları Uzmanı



BELGE 15: Recep Tayyip Erdoğan'ın Haseki Hastanesi'ne gitmeden aldığı ve haksız malvarlığı edindiği savıyla yargılandığı davanın duruşmasına katılmama gerekçesi olarak mahkemeye sunduğu 5 günlük "ishal" rahatsızlığı raporu.

BELGE 16

(kaldığın yere dön)

ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
SAYI :
KODU : ADLİ SİCİL SORU
ADLİ SİCİL KAYDI SORULARI SORULARI
KİMLİK BİLGİLERİ: ERDOĞAN RECEP TAYYIP, DT: 00/00/1964
B: AMET, A: TENİZİLE
DY: GÜNEYSU, NY: GÜNEYSU
YUKARIDA KİMLİK BİLGİLERİ BULUNAN KİŞİNİN AKTİF KAYDI VARDIR.
HABER ÖZETLERİNİN İÇERİMLERİ: SAYFA: 1
1 T: 000-2001-26/08/1996 00000000-00000000 AĞIŞSA ERT İSTANBUL 2.
KİMLİK 31.01/2001 00000000-00000120.
2 T: 2401708-2001-15/06/2001 00000000-00000000 AĞIŞSA ERT İSKODAR/C.
06/09/2001 00000000-00000000.
HABER ÖZETLERİNİN İÇERİMLERİ: SAYFA: 1
1 T: 1371574-2001-00/05/1996 00000000-00000000 AĞIŞSA ERT İSTANBUL 2.
KİMLİK 25/09/2001 00000229-00000215.
2 T: 6662217-2001-00/06/1999 00000000-00000000 AĞIŞSA ERT İSTANBUL 3. AĞ
06/07/2001 00000111-00000015.
YUKARIDA KİMLİK BİLGİLERİ: ERDOĞAN RECEP TAYYIP BİLEHMET AÇIKÖZLÜ
DT:26/02/1964 DT:İSTANBUL NY:GÜNEYSU
ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
SAYI :
KODU : ADLİ SİCİL SORU
ADLİ SİCİL KAYDI SORULARI SORULARI
KİMLİK BİLGİLERİ: ERDOĞAN RECEP TAYYIP, DT: 26/02/1964
B: AMET, A: TENİZİLE
DY: GÜNEYSU, NY: GÜNEYSU
YUKARIDA KİMLİK BİLGİLERİ BULUNAN KİŞİNİN ADLİ SİCİL KAYDI VARDIR.
HABER ÖZETLERİNİN İÇERİMLERİ: SAYFA: 1
1 T:2437003-1999-06/12/1997 00:312/2 SR. ÇEVREDEKİ 3. DÜŞ 21/04/1998
00000000-00000000 İDA H. ŞARTLA KIRKALRELLİ AĞI 13/07/1998
00000000-00000000.
ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADLİ SİCİL VE İSTATİSTİK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

BELGE 16-2: Recep Tayyip Erdoğan'ın AKP iktidarı döneminde yapılan yasal değişiklikle silinmeden önceki Adli Sicil kayıtları.

BELGE 17 (kaldığın yere dön)

* İle belirtilen kayıtlar eski olmayan kayıtlardır.
Tüm miktarlar bin TL cinsindedir.

VERGİ KODU: 4110-VBMA.KURUM.V					
V.DÖNEMİ	MATRAH	TAHAKKUK EDEN	MAHSUP	ÖDENECEK OLAN	
01/1999-12/1999	36,240,600	9,060,150	0	9,060,150	
01/2000-12/2000	9,437,500	2,109,350	0	2,109,350	

BELGE 17: Recep Tayyip Erdoğan'ın ortağı olduğu Emniyet Gıda Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin denetim dışına çıkartılabilmesi için AKP iktidarının yürürlüğe soktuğu vergi affından yararlanabilme amacıyla 1999-2000 yıllarına dönük yaptığı ek gelir bildirimleri ve tahakkuk eden vergiler.

BELGE 18 [\(kaldığın yere dön\)](#)

Vergi Kimlik No : 4700033747 Vergi Dairesi : 034244-ANADOLU KARLIHLAR V
Soyad(Ünvan),Ad : İHSAN GIDA PAZ.VE TIC.A.Ş. Rapor Tarihi : 07.05.2004 09:59:50

* İle belirtilen kayıtlar eski otomasyon kayıtlardır.
Tüm miktarlar bin TL cinsindedir.

VERGİ KODU: 4110-VEHMA.KURUM.V				
V.DÖNEMİ	MATRAH	TAHAKKUK EDEN	MAHSUP	ÖDENECEK OLAN
01/1996-12/1996	5,027,250	1,506,850	0	1,506,850
01/1999-12/1999	6,750,000	1,667,500	0	1,667,500
01/2000-12/2000	8,437,500	2,109,350	0	2,109,350
01/2001-12/2001	11,250,000	2,812,500	0	2,812,500

BELGE 18: Recep Tayyip Erdoğan'ın yüzde 12'sine sahip olduğu İhsan Gıda Pazarlama ve Ticaret A.Ş.'nin vergi affından yararlanmaya dönük ek gelir bildirimleri ve denetimden kurtulabilmek için ödeme güvencesi verdiği ek vergi tutarları.



İl		İSTANBUL		Türkiye Cumhuriyeti		Yükümlü	
İlçesi		OSKODAR 3. BÖLGE		T.C. Cumhurbaşkanlığı		Yükümlü	
Mahallesi		KİŞİKİLLİ		T.C. Cumhurbaşkanlığı		Yükümlü	
Köyü				T.C. Cumhurbaşkanlığı		Yükümlü	
Sokağı		AVCI KAZIM		T.C. Cumhurbaşkanlığı		Yükümlü	
Mevkii				T.C. Cumhurbaşkanlığı		Yükümlü	
Pafta No		Ada No	Paftal No	Niteligi		ha	m ²
157	788	3		BARÇELİ KARGIR EV VE ARSA		1	5020 97
Sınırı		Planında.					
KAT MİLKİYETİ		KAT İRTİFAK		DEVRE MİLK			
Satış Bedeli		Niteligi		Arsa Payı	Blok No.	Kat No.	Tapu No.
1.000.000.-YTL.		Konut		40/460	A-1	1	BOĞAZCI (1)
Edinme Sebebi		Tamanı eğitim hanesi olarak Mehmet Adil evlatları Zeynep Emine İLER ve Meryem Çiçek TÜNGER adlarına kayıtlı ikener satışlarından tescilli yapıldı.					
Yönetime Planı		30/06/2005					
Sahibi		Ahmet Burak ERDOĞAN : Recep Tayyip Erdoğan 1/2 Necmeddin Bilal ERDOĞAN : Recep Tayyip Erdoğan 1/2					
Geldi	Tevziye No.	Cit No.	Sayı No.	Sıra No.	Tarih	Gümrük	
Cit No.	34	3303			25/08/2006	Cit No.	
Sayı No.	Siciline Uygun Recep Tayyip Erdoğan Tapu Sicil Müdürü						Sayı No.
Sıra No.	F.Ş.						Sıra No.
Tarih	Makamdan ayrılmış ve görevinden vaktiyle ayrılmıştır. Tapu Sicil Müdürü						Tarih

BELGE 20: Başbakan Erdoğan'ın oğulları Ahmet Burak ve Necmeddin Bilal'in 1 milyon YTL karşılığında aldıkları villanın tapu senedi.

Maryland Department of Assessments and Taxation PRINCE GEORGE'S COUNTY Real Property Data Search	
Account Identifier:	District - 21 Account Number - 3643251
TOTAL TRANSFER	
Sale Date: 08/24/2005 Sale Number: 508240	Sale Type: IMPROVED AR IMPROVED INLAND
From: KIM DO Y To: ERDOGAN, NECMEDDIN B & REYHAN	Consideration: \$261,500 \$125 48
Location Information	
Location: 0000-1011-101 0000-1011-101	Liber/Folio 1: Liber/Folio 2: Use: U RESIDENTIAL
Subdivision: 9000 0000-1011-101 0000-1011-101	Town: 081 0000-1011-101
Status: 0 Class: 000 TAXABLE	BPRUC:

N. Bilal ve Reyhan Erdoğan'ın ABD'deki evlerinin satış belgesi
(Adresler tarafımızca kapatıldı.)

BELGE 21: Başbakanın oğlu Necmeddin Bilal'in ABD'de aldığı evin tapu işlem kayıtları.

ANA GAYRİMENKULÜN		Türkiye Cumhuriyeti		Yazdığımlı	
İli	İSTANBUL	 TAPU SENEDİ		Pafta No	Ada No
İlçesi	OSKODUR			Pafta No	Ada No
Mahallesi	KISIKLI			Pafta No	Ada No
Köyü				Pafta No	Ada No
Sokağı	AVCI KARIM			Pafta No	Ada No
Mevki		Pafta No	Ada No	Pafta No	Ada No
157	708	3	BABÇELİ KARGIR EV VE ARSA	- 1 -	5020 97
Sınırı	Planında.				
KAT MÜLKİYETİ <input type="checkbox"/>		KAT İHTİFAKI <input checked="" type="checkbox"/>		DEVRE MÜLK <input type="checkbox"/>	
Sahib Bedeli		Nispeti		Arsa Payı	
1 000.000.-TL.		Konut		40/460	
Blok No		Kat No		Bağlama Bm. No	
A-3		3		3	
<p>Tamamı eşit hisse olarak Mehmet Adil evlatları Tayyibe Zehne İDTER ve Maryan Çiçek İDTER adlarına kayıtlı iken; Sataplarından tevelli yapıldı.</p> <p>Edinme Sebeti</p> <p>Yönetim Planı. 30/06/2005</p> <p>Sahibi Ziya İLGEN : Mehmet oğlu.</p>					
Okul No	Yerleşme No	Cilt No	Sahife No	Sıra No	Tarih
	B-25	34	3306		25/08/2006
Sahife No	Sicil No				Sıra No
	3306				
Sıra No	Tapu Sicil No				Tarih
	E.İ.				

BELGE 22: Erdoğan'ın kız kardeşi Vesile İlgen'in eşi Ziya İlgen'in Başbakanın çocuklarının villasına komşu villanın tapu senedi.

T.C.
YARGITAY
Onbirinci Ceza Dairesi

Esas : 2004/3072
Karar : 2004/4038
Tebliğname : 11/200410526

YARGITAY İLAMI

213 Sayılı Vergi Usul Kanununa muhalefet suçlarından sanıklar Abdullatif Omar Ghurab, Mustafa Latif Topbaş, Abdul Razzak Kamel, Bahjat Khalil, Yalçın Öner ve Morteza Gharen Baghian'ın yapılan yargılamaları sonunda; 4811 Sayılı Yasanın 14/1. maddesi gereğince kamu davasının ortadan kaldırılmasına dair **İSTANBUL 2. Ağır Ceza Mahkemesinden** verilen 17.10.2003 gün ve 2003/80 Esas, 2003/183 Karar sayılı hükmün süresi içinde Yargıtay'ca incelenmesi katılan vekili tarafından istenilmiş olduğundan dava evrakı C.Başsavcılığının bozma isteyen 25.02.2004 tarihli tebliğnamesi ile daireye gönderilmekte, incelenerek gereği görüldü:

Suç tarihinde kurullar vergisi mükellefi Al Baraka Türk Özel Finans Kurumu Anonim Şirketinin ortak ve yöneticileri olan sanıklar hakkında vergi suçu raporuna uygun şekilde iddianameyle; Orhan Aslıtürk ve Muhammet Çiğir isimli şahısların sahte fatura düzenlemek ve fiktif ihracat işlemleri yapmak amacıyla kurdurdukları 91 paravan şirket arasında yer alan Begonya Tekstil Sanayi Ticaret A.Ş., Manolya Tekstil Sanayi Ticaret A.Ş., Penteks Tekstil Ürünleri Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Iskon Fantezi Kumaş Konfeksiyon Ürünleri Tekstil Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Kübra Tekstil Ürünleri Sanayi Ticaret A.Ş., Petarya Tekstil Sanayi Ticaret A.Ş., Gardanya Tekstil Sanayi Ticaret Limited Şirketi, BMG Tekstil Sanayi Dış Ticaret Limited Şirketi, Günhan Tekstil Sanayi Ticaret Limited Şirketi, Orsa Tekstil Sanayi Ticaret A.Ş.'den gerçek mal alışlarıyla ilgili olmaksızın sahte faturaları alıp, fatura muhteviyatı cins ve miktarında değişiklik yapmaksızın aynı tutarla yurt dışına sahte olarak satış faturaları düzenledikleri iddiasıyla açılan kamu davasıyla ilgili olarak; yasama dokunulmazlığı nedeniyle hazırlık aşamasında evrakı tefrik edilip Fatih C.Başsavcılığı'nın 2003/3589 hazırlık sırasına kaydı yapılan birinci derecede imza yetkisine haiz şirket yöneticisi Kemal Unakıtan ile şirketin diğer ortak ve yöneticileri olan sanıklar hakkında, Al Baraka Türk Özel Finans Kurumu Anonim Şirketi yönetim kurulunun 29.03.1996 gün ve 14624 sayılı iş bölümü ve temsil yetkisine ilişkin kararı çerçevesinde, ayrıntıları Ceza Genel Kurulunun 17.12.1990 gün ve 312/340 sayılı kararında açıkladığı üzere suç ile suçlu arasındaki illiyet bağı ile temsil yetkisinin bölüşümündeki ağırlık ve sınırlar da tespit edilerek cezai sorumluluğun belirlenmesi, sonucuna göre sahte belge düzenlemek suçundan sanıklar hakkında zamanasımı içerisinde hüküm kurulması mümkün görülmiştir.

213 Sayılı Vergi Usul Kanununun 367. maddesi uyarınca doğrudan doğruya suç ihbarında bulunmaya yetkili kılınan Maliye Bakanlığı Hesap Uzmanları Kurulunca vergi suçu raporunun düzenlenip C.Başsavcılığına intikal ettirilmesi ile dava şartı olan mütalaaın gerçekleştiği anlaşıldığından tebliğnamedeki bu hususta bozma isteyen düşünceye istinad edilmiştir.

Esas:3072
Karar:4038

1-27.2.2003 gün ve 25033 Sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren 4811 Sayılı Vergi Borç Yasasının 14. maddesinin 3. fıkrasında "işlenen kaçakçılık suçlarından dolayı vergi ziyanına sebebiyet verdiği hallerde, (1) numaralı fıkra hükümlerinden yararlanılabilesi için; salıma vergi ve kesilen cezalar ile gecikme faizi ve zamlarının, bu kanunun yürürlüğünden önce ya da kanun hükümlerinden yararlanılmak suretiyle öngörülen süre ve tutarda tamamen ödemiş ve bunları karşı idari yargı yerlerinde dava açılması veya açılan davalardan vazgeçilmesi şarttır" hükmünün getirildiği, Boğaziçi Kurullar Vergi Dairesi Başkanlığı'nın 10.10.2003 gün ve 29125 sayılı yazısında idari yargı yerindeki davalardan 26.03.2003 günlü dilekçe ile vazgeçildiği 4811 Sayılı Yasa gereğince taksitlendirilen vergi borçlarının tamamen ödendiği bildirildiğinden, suça konu fiillerle ilgili dava açılan vergi mahkemeleri saptanıp, anılan yasanın 14/3.madde ve bendi uyarınca açılmış bulunan davalardan vazgeçilip vazgeçilmediği duraksamaya yer verilecek şekilde ilgili mahkemelerden sonuçlu tespiti gerekirken sanıklarca katılan idareye verilen dilekçedeki davalardan vazgeçtiğine ilişkin beyanlarına itibarla ve eksik soruşturma ile hüküm kurulması,

2-Kabule göre de;

Sanık Morteza Gharen Baghian'ın sorgusunun temini için çıkarılan davetiyede tebliğatı alan Av. Fethi Çalk'ın 18.03.2003 tarihli beyanı ile sanık vekilinin 29.04.2003 havale tarihli dilekçesinde sanığın vefat ettiğinin bildirilmesi karşısında TCK.nun 96. maddesinin uygulanması olasılığı yönünden bu hususun araştırılmasına zorunluluk bulunduğu gözlemlenmeden duruşmaya devamlı yazılı şekilde hüküm kurulması,

Yasaya aykırı, katılan vekilinin temiz tutarları bu itibarla yerinde görülmesi olduğundan hükümlün bu sebeplerden dolayı CMUK.nun 321 nci maddesi uyarınca **BOZULMASINA**, 10.5.2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
E.ÜLKER	T.İÇELLİ	İ.ÇOBANOĞLU	K.TAŞDEMİR	H.KEKEN

BELGE 23-2: Yargıtay 11. Ceza Dairesi'nin Maliye Bakan'ının "sahte belge düzenlemek" suçundan yargılandığı davada Kemal Unakıtan hakkında hüküm kurulması gerektiğine ilişkin Yargıtay ilamı.

Al Baraka Türk Özel Finans Kurumu A. Ş.	Mustafa Latif TOPBAŞ (YSG) YK (İ.B.)	Abdul Latif Ömer GÜRBANOĞLU	Abdul Latif Ömer GÜRBANOĞLU	Abdul Latif Ömer GÜRBANOĞLU
	Abdul Latif Ömer GÜRBANOĞLU (İ.B.)	Mustafa Latif TOPBAŞ YK (İ.B.)	Mustafa Latif TOPBAŞ YK (İ.B.)	Mustafa Latif TOPBAŞ YK (İ.B.)
	Ulfiye ÇİZMECİ	Bahadır Kıvanç	Bahadır Kıvanç	Bahadır Kıvanç
	Abdülaziz KAMEL	Abdülaziz KAMEL	Abdülaziz KAMEL	Abdülaziz KAMEL
	Kemal UNAKITAN	Ömer Abdullah ŞEŞENİ	Kemal UNAKITAN	Ömer UNAKITAN
	Hüseyin KAMALİYER	Ulfiye ÇİZMECİ	Yalçın ÖNER	Yalçın ÖNER
	Yusuf A. AL BIRKAL	Kemal UNAKITAN	Ömer Abdullah ŞEŞENİ	Ömer Abdullah ŞEŞENİ
	Yalçın ÖNER	Yalçın ÖNER		
	Emine Adilullah KANİP (YK)			
	Ömer Abdullah ŞEŞENİ			

durumlarının İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na; 25.06.2001 günlü Hz.No. 2001/38053, Büro No. 2001/1478, İddia No. 2001/1238 Esas; 2001/240 ve 05.08.2004 günlü Hz. No. 2004/35363 Büro No. 2004/1381 İddia No. 2004/316-1186 Esas .04- 18560 nosuyla açılan kaçakçılık davaları kapsamında, 4926 sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu'nun 3/2-2, 4/2, 5/1, 5/2 maddeleri ile ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun evrakta sahtecilik faslı hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi.

Sonuç ve mütalaaıyla düzenlenen (93) sayfa, (42) ekten oluşan ve her sayfası ile ekleri Mühürsüz mihürlü ile mühürlenmiş iş bu Soruşturma Raporu'nun aslı gereğinin takdir için İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na; birisi Maliye Bakanlığı Mali Suçları Araştırma Kurulu, birisi Maliye Bakanlığı Gelirler Genel Müdürlüğü'ne, birisi Dış Ticaret Müsteşarlığı'na, birisi Hazine Müsteşarlığı'na, birisi Merkez Bankası Başkanlığı'na gönderilmesini teminen, birisi de bilgi için olmak üzere onaylı altı örneği Başbakanlık Gümrük Müsteşarlığı'na, onaylı bir örneği de gerekli takiplerde bulunmasını teminen İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü'ne gönderilmiştir.

İzmir; 31.03.2005

Aslı 31.03.2005

Muhammet Ali BAYLAN
Gümrük Müfettişi

Muhammet KAYA
Gümrük Müfettişi

BELGE 24: Maliye Bakanı Kemal Unakitan'ın toplu kaçakçılık ve evrakta sahtecilikle suçlandığı rapor.

BELGE 25 (kaldığın yere dön)

6. İhracat Karşılığı: Yararlanılan Diğer Teşvik ve Kolaylıklar :

Soruşturma konusu her 2 gümrük çıkış beyannamesi ve eklerinin incelenmesinde, beyannamelerin alınan ihracat kredisinin taahhüt kapasitesinde kullanıldığı tespit edilmiş olup, buna ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda belirtilmiştir.

GÇB Sayısı	GÇB Tarihi	İlgili Kuruluş	Yararlanılan Teşvik ve Kolaylık	Yararlanılan Teşvik ve Kolaylığın Tutanı
50762	23.06.1997	EXIMBANK	İhracat kredisinin taahhüt kapasitesinde kullanılması	135.779-USD(Eximbank)
50763	23.06.1997	EXIMBANK	İhracat kredisinin taahhüt kapasitesinde kullanılması	148.730-USD(Eximbank)

7. İhracatçı Firmaya İlişkin Bilgiler :

a. İhracatçı Firma :

İhracatçı Firma İsmi/Unvanı	Vergi Numarası	Vergi Dairesi	Adresi	Faaliyet Konusu
İhtlas Bisimlar Bistekel San. A.Ş.	1780050815	Kemalpaşa	Ankara Karayolu Üzeri 25. Km Kemalpaşa/ZMİR	Bileklet ve bileklet yedek parçaları imalatı ihralat ve ihracatı

b. İhracatçı Firma Ortak ve Yöneticileri :

İhracatçı Firmanın Ortak/Yönetici Adı Soyadı	Baba Adı	Doğum Tarihi	Adresi
Ali COŞKUN	Osman Hilmi	20.02.1939	Halkalı Cad. Toplu Konut Sitesi B 6 D 4 Yeşilköy/İstanbul
Ahmet Mücahid ÖREN	Erver	28.04.1972	Mustakimzade Sokak No:14/3 Fatih/İstanbul
Fehmi AKIN	Remzi	01.01.1948	Naama Sk. Aydın Sit. F Blok D:6 Yeşilköy/İstanbul
Ahmet Ertaç ESEER	Şakir	22.07.1950	Metehan Sk. Doğukan Sit. Erguvan Apt A-6 B1 D/7 Nispetiye Mh.

8. Soruşturma Kapsamı GÇB'lerin Gümrük İşlemlerini Gerçekleştirenler :

GÇB SAYISI	GÇB TARİHİ	GÜMRÜK MÜSAVİRİ	TAŞIYICI FIRMA	MUAYENE MEMURU	YOLCU
50762	23.06.1997	HÜSEYİN ÖZÇALLI	BAŞKAYA NAKL.	Kerem ŞEHRİ	ALİ YILDIZ
50763	23.06.1997	HÜSEYİN ÖZÇALLI	BAŞKAYA NAKL.	Kerem ŞEHRİ	ALİ YILDIZ

IV- KONUYA İLİŞKİN YASAL DÜZENLEMELER :

1918 Sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Yasanın 45 inci maddesinde, gümrük kapıları ve yolları dışındaki yerlerden memleket dışına eşya çıkararak veya bunları çıkarmak için gümrüklere verdikleri beyannamelerde cins, nevi, miktar, menşei, gönderileceği yer ve ticari eşya için ihracat amacıyla yapılan satışta gerçekte ödenen veya ödenecek fiyat bakımından yanlış beyanda bulunanların bu fiilleri bir menfaat temini amacıyla işlemleri halinde temin edilen veya edilecek olan menfaatin beş katına kadar ağır para cezasına hükümlenacağı, hükümlenacak ağır para cezasının beş milyar liradan az olamayacağı,

BELGE 25: Maliye ve gümrük müfettişlerince Sanayi ve Ticaret Bakanı Ali Coşkun hakkında düzenlenen "evrakta sahtecilik" ve "kaçakçılık" suçlarına ilişkin rapor.

T.C.
İSTANBUL
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
(5190 S.V. ELE YETKİLİ)

HAZIRLIK NO: 2004/581
KARAR NO: 2004/154

TAKİPSİZLİK KARARI /

DAVACI : M.E.
SANIKLAR : 1. WALEL HAZMA JULAIDAN / Hama ve Wahima oğlu, 22.01.1958-Medine doğumlu, Suudi Arabistan Uyuşku, Pijistina' da ikamet eder.
2. YASIN AL-KADI / Yasin Abdullah ve Salha oğlu, 23.02.1955-Kahire doğumlu, Suudi Arabistan Uyuşku, Cidde' de ikamet eder.
3. MEHMET FATİH SARAC / Emrah ve Emine oğlu, 1960 doğumlu, Tokat İli, İncesaz İlçesi, Tanca Köyü nüfusuna kayıtlı olup, Kırmasa Mah. Misvak Sok. No:12, K-4, Fatih İstanbul adresinde oturur.

VERİLİ : AY. SAİR KARARLARI / İstanbul Başsavcılığınca-1929- (Sanık Mehmet Fatih Sarac Vekili)

SUÇ : YASADIŞI EL-KAİDE TERÖR ÖRGÜTÜ ÜYELİK ÇIKAR VE BU ÖRGÜTÜ YARDIM VERMEK.

SUÇ TARİHİ : 2004 VE ÖNCESİ.

BAŞBAKIR SUÇUNA İLİŞKİNİ /

1999 yılında İstanbul' da yapılan AĞIT ZİRVENİ nedeniyle, İstanbul' da hizmet eden Suudi Arabistan Uyuşku şahısları yasadışı EL-KAİDE Terör Örgütü Lideri USAME BIN LADİN ile ilişki olup olmadığının araştırılması sırasında, Türkiye' ye giriş çıkış yapan şahıslardan WALEL HAZMA JULAIDAN' ın terör örgütü EL-KAİDE ve USAME BIN LADİN ile ilişki olabileceği yönünde bir işbirlikçi çalışmalar neticesinde yapılan araştırmada;

Sanık WALEL HAZMA JULAIDAN' ın; 1980' li yıllarda ABD'nin Arizona Eyaletinde yaşadığı, Sovyet işgali sırasında Afganistan' a yardım ettiği, 1992 yılından itibaren Afganistan' ı terk ettiği, başkentinin Pakistan Devlet Başkanı FERİZE MÜŞERREF' in yaptığı RABİHA TURST isimli yardım örgütü içerisinde faaliyet gösterdiği

BELGE 27-1

faaliyetlerini devam ettirdiği ve yasadışı EL-KAİDE terör örgütü ile ilişki olduğu ve bu örgüte yardım etmeye dair her hangi bir delil ve emare bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Sanık MEHMET FATİH SARAC' ın, Suudi Arabistan' da üniversitede okuduğu yıllarda, Üniversitenin Rektörünün sanık YASIN AL-KADI' nun dayısı olması nedeniyle, Suudi Arabistan' da YASIN AL-KADI ile tanıştığı, daha sonra sanık YASIN AL-KADI' nun Türkiye' de ticaret faaliyetlerinde bulunmak isterken, İstanbul' da hizmet eden sanık MEHMET FATİH SARAC' ı bulduğu ve ona ticari ortaklık teklif ederek, yurtdışı bakanlıktan Elma Film Prodüksiyon ve Şanayit Ltd. Şti. ile Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti. ni kurarak ticaret faaliyete başladıkları, Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti.'nin baş kuruluşlara iştirak ettiği, bu arada BİM A.Ş. 'ye de % 30 oranında kurucu ortak olarak iştirak ettiği anlaşılmaktadır. İnce de; Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti.' nin, 2000 yılında ölen iştirakçilerinden ve bu arada BİM A.Ş.' de olan ortaklığından ayrıldığı, en son sanık MEHMET FATİH SARAC' ın, 02.04.2004 tarihinde, bahis konusu şirketlerde bulunan hisselerini, Suudi Arabistan Uyuşku MOMAMMED OMER A. ZUBAIR isimli kişiye devrettiği, sanık YASIN AL-KADI ile ticari ortaklığının sona erdiği ve bahis konusu BİM şirketine bir ilişkilinin kalmadığı anlaşılmaktadır.

Sanıklar YASIN AL-KADI ve MEHMET FATİH SARAC hakkında, 4208 Sayılı Kara Paranın Aktarılmasının Önlenmesine dair Yasaya Muhalefet suçundan, İstanbul C. Başsavcılığının 2004/22072 sayılı karar ile soruşturması yapıldığı, Maliye Bakanlığının Mali Suçlar Araştırma Kurulu (MASAK) tarafından sanıklar YASIN AL-KADI ve MEHMET FATİH SARAC hakkında inceleme ve araştırma raporu düzenlendiği, bu sanıkların birlikte kurup yönettikleri Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti ve Elma Film Prodüksiyon Sanayi ve Tic. Ltd. Şti. nin incelemesi sonucunda; adı geçen sanıkların ticari faaliyetlerini yasal mevzuat çerçevesinde gerçekleştirdikleri, yapılan para transferinin yasal mevzuata uygun olduğu, sanıkların ticari faaliyetlerinde yasal olmayan bir konunun bulunmadığı anlaşıldığından, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 24.12.2004 tarih ve 2004/22072 Hs ile 2004/2089 Karar sayılı Takipsizlik Kararı ile, sanıklara isnat olunan 4208 Sayılı Yasaya Muhalefet suçundan dolayı haklarında "Unsurları Olmayan Mükerrer Suçtan Tahibute Yer Olmadığına" dair karar verildiği anlaşılmıştır.

Tüm sanıklar hakkında yapılan soruşturma ve soruşturması neticesinde; sanıkların yasadışı EL-KAİDE terör örgütü ile bir ilişki bulunmadığı, sanıkların yalnız ticari faaliyetlerinde bulunduğuları, Suudi Arabistan vatandaşları olan sanıklar WALEL HAZMA JULAIDAN ve YASIN AL-KADI' nun sığın olmaları nedeniyle hayır kurumlarına yardım ettikleri anlaşılmaktadır. İnce de; bu sanıkların yasadışı EL-KAİDE terör örgütü üyesi olduklarına dair her hangi delil ve emare bulunmadığı, sanık MEHMET FATİH SARAC' ın, Sanık YASIN AL-KADI

BELGE 27-3

anlaşılmalıdır olup, sanık WALEL HAZMA JULAIDAN' ın, USAME BIN LADİN' in kayıtlı birinci MOMAMMED TAMAL KURBAN' ın emrelerini yerine getirdiği bulunmadığı İnce de, sanık WALEL HAZMA JULAIDAN' ın, savışı bir mihan olduğuna ve yasadışı EL-KAİDE örgütü üyesi olduğuna dair hiçbir delil veya emareye rastlanmamıştır.

Sanık WALEL HAZMA JULAIDAN' ın, 15.01.1997 tarihinde kurulan ve İstanbul İli, Çarşıoğlu Mahallesi, Selih Paşa Cad. Esentepe İlçesi, No:36/13 sayılı yerde faaliyet gösteren, kurucuları Sudan Uyuşku MAMDOUH MAHMOUD SALBEM AMED ve THIKRA MUHAWAR KURBAN olan "El-Socra Başvuru İhtilaf ve İhtilaf No. 166, Şti." nin bir kısmı hissedarı olduğu anlaşılmaktadır İnce de; sanık WALEL HAZMA JULAIDAN' ın "El-Socra" de hissedarının bulunduğu ve 29.05.1998 tarihinde Türkiye' den çıkış yapıldığından sonra bir daha dönmediği, sanık WALEL HAZMA JULAIDAN' ın devreleştiği El-Socra Başvuru İhtilaf ve İhtilaf No. 166, Şti.'nin, 23.01.2001 tarihinde tasfiye kararı alınarak, 19.11.2002 tarihinde tasfiye edildiği anlaşılmıştır.

Sanık YASIN AL-KADI' nun, Yeşiltepe Havaalanı ve polis kayıtlarında 1996 yılından 2001 yılları arası Türkiye' ye giriş ve çıkış yapıldığına dair delil ve Türkiye' de ticaret faaliyetlerinde bulunduğu, Bakanlığınca teklif edildiği, 01.10.2001 tarihinde İktisat bakanı olan sanık YASIN AL-KADI' nun İstanbul' da Türkiye' ye girişini engelleyen olup, yapılan işbirlikçi çalışmaları sanık YASIN AL-KADI' nun Birleşmiş Milletler Müfettişler Komitesi'ne bağlı olarak faaliyetlerde bulunan MUWAPAK VAKFI' nun başkanlığına, bu vakfın Suudi Kraliyet Abdomin önde gelenleri tarafından yönetildiği, sanık YASIN AL-KADI' nun hayır sever bir iş adama olarak tanındığı, Suudi Arabistan, Mısır, Pakistan ve Türkiye' de şirketlerinin bulunduğu, ABD' de hisse senetleri satın aldığı anlaşılmaktadır.

Sanık YASIN AL-KADI' nun, Suudi Arabistan' da üniversitede okuyan sanık MEHMET FATİH SARAC' ı daha önce tanışması nedeniyle, Türkiye' de ticaret faaliyetlerinde bulunmadığı İnce de, ilk önce sanık MEHMET FATİH SARAC ile ilişkiyi gerçekleştiren, Elma Film Prodüksiyon ve Şanayit Ltd. Şti.'ni 15.02.1993 tarihinde İstanbul Ticaret Odasına tescil ederek kurdukları, daha sonra 15.02.1993 tarihinde Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti. ni İstanbul Ticaret Odasına tescil ederek kurdukları, Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti.'nin, 1995 yılında BİM A.Ş.'ye iştirak ederek kurulduğuna katipliği, 1995 ve 2000 yılları arası YASIN AL-KADI' nun Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti.'ni temsil eden sanık MEHMET FATİH SARAC ile birlikte, BİM A.Ş.'nin yönetim kurulu başkanlığına, ancak 2001 yılında sanık YASIN AL-KADI' nun BİM A.Ş. yönetiminin kurulu üyeliğini WORLDWIDE isimli şirketin temsilcisi devrettiği anlaşılmaktadır.

Halen, Elma Film Prodüksiyon ve Şanayit Ltd. Şti. ve Caravan Dış Ticaret ve İnşaat Ltd. Şti.'nin ortaklığı olan sanık YASIN AL-KADI' nun, Suudi Arabistan-Cidde' de yaşadığı, ticari

BELGE 27-2

de biriktire ticari faaliyette bulunduğu anlaşılmaktadır İnce de; yasadışı EL-KAİDE terör örgütüne yardımında bulunduğu delil ve her hangi delil ve emare elde edilmemiştir. Tüm sanıkların yasadışı EL-KAİDE terör örgütü ile bir ilişki bulunmadığı, örgüt üyesi olmadıkları ve adı geçen örgüte yardım etmedikleri, yalnız ticari ve yardım faaliyetlerinde bulunduğuları ve orada bir suç bulunmadığı kanısına varılmıştır.

Bu nedenle sanıklar hakkında, MAMMO ADİFA TAKRİBAT YAPILMASINA MAHAL OLMAZDAN, Kararı devredilmesini sanıklara tebliğine, CMUK. num 164. Maddesi gereğince, iliraza kabul olmak üzere karar verildi. 30.12.2004

Dr. İdris ERMEYDAN
İstanbul Cumhuriyet Savcısı
0212

BELGE 27-4: İstanbul Cumhuriyet Savcısı İdris Ermeydan'ın Yasin Kadı'nın terörist değil "hayırsever işadami" olduğu gerekçeyle verdiği takipsizlik.

BELGE 28

(kaldığın yere dön)

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hukuk Müşavirliği

06 09 2006

Ankara


SAYI : B.02.0.HUK.641.02S.2002-195/ 7-242
KONU :

DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULUNA
SUNULMAK ÜZERE
DANIŞTAY 10.DAİRE BAŞKANLIĞINA

Dosya No : 2002/984 E.
2006/4795 K.

Yasin A.A. Kadı vekili tarafından, aralarında müvekkilinin de bulunduğu terör örgütleri, kişi ve kuruluşların Türkiye'de bulunan bankalar ve diğer mali kurumlar ile gerçek ve tüzel kişiler nezdindeki kiralık kasa mevcudları da dahil olmak üzere, men hak ve alacakları ile mal varlıklarının dondurulması ve bu mal varlıklar ile ilgili her türlü işlemin Maliye Bakanlığının iznine bağlanması yönündeki 22.12.2001 tarih ve 2001/3483 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının davacıya ilişkin kısmının iptali talebiyle Başbakanlık, Maliye Bakanlığı ve Dışişleri Bakanlığı aleyhine Danıştay 10. Dairesinin 2002/984 esasında açılan davada verilen anılan Dairenin 04.07.2006 gün ve E.2002/984, K.2006/4795 sayılı kararına karşı 31.08.2006 gün ve B.02.0.HUK.641.02S-2002-195/7151 sayılı dilekçemizle yapmış olduğumuz yürütmenin durdurulması ve temyiz talebinizden feragat ediyoruz.

Bilgi ve gereğini arz ederim.


Mustafa ÇETİN
Başbakan a.
Müsteşar Yardımcısı

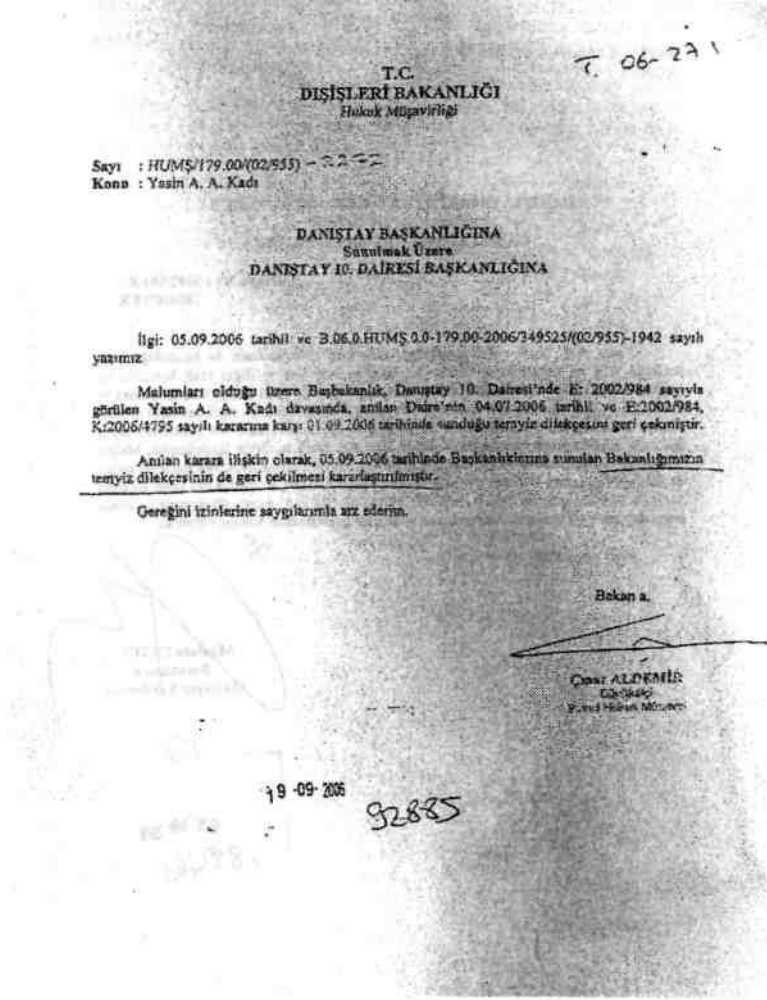
10
06-09-2006

.88461

BELGE 28: Yasin Kadı'nın Danıştay'daki davası için Erdoğan'ın talimatıyla Başbakanlık adına verilen feragat dilekçesi.

BELGE 29

(kaldığın yere dön)



BELGE 29: Yasin Kadi'nın Danıştay'daki davası için Dışişleri Bakanlığı'ndan gönderilen feragat dilekçesi.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adli Tıp Kurumu
Fizik İhtisas Dalı

ADLI BELGE İNCELEME SUBESİ
250/7.9.2006-45578/7427

19 EYLÜL 2006

İSTANBUL C.Başsavcılığı Bakanlık Bürosu'nun 28.8.2006 tarih, 2006/1656 em.
sayılı yazıları ile gönderilen ve 11 Eylül 2006 tarihinde şubemize verilen müberrit
torbadan;

İNCELEME KONUSU :İstanbul 35 Noterliği'nce düzenlenmiş 2.4.2004 tarih, 5524 ve
5525 y.nolu ve "İstanbul Ticaret Sicil Memurluğu'na" başlıklı 2 adet "İş Kağıdı" ile,

MUKAYESE BELGELER

Yasin Abdullah A.Kadı'nın imzalarını içerir;

1- Beyoğlu 36. Noterliği'nce düzenlenmiş,

a) 17.4.2001 tarih, 19769 y.nolu vekaletname,

b) 17.2.1998 tarih, 5299 y.nolu vekaletname,

c) 26.3.1998 tarih, 11164 y.nolu vekaletname,

d) 25.6.1998 tarih, 28587 y.nolu vekaletname,

e) 2.11.1999 tarih, 55161 y.nolu vekaletname,

2- Eyüp 3. Noterliği'nce düzenlenmiş;

a) 6.11.1992 tarih, 46025 y.nolu sözleşme,

b) 6.11.1992 tarih, 46077 y.nolu vekaletname,

c) 7.9.1994 tarih, 35375 y. nolu vekaletname ile ayrıca 23.8.2006 ve 24.8.2006 tarihli

dilekçelerinde içerisinde bulunduğu hazırlık dosyası çıktı.

SORU :İnceleme konusu belgeler ile mukayese belgelerin karşılaştırılarak aynı el ürünü
olup olmadığı hususunu tespiti.

İNCELEME VE SONUÇ

Dairemiz Adli Belge İnceleme Laboratuvarında Yapılan İncelemede;

1-İnceleme konusu İstanbul 35.nci Noterliği'nce düzenlenmiş 2 adet iş kağıdı üzerindeki
imzalar ile mukayese olarak gönderilen belgeler üzerindeki imzalar arasında; terim biçimi,
işlevlik derecesi, alışkanlıklar, istik, eğim, doğrultu, soyir, luz ve beşki derecesi bakımından
Aklılıklar saptandığından söz konusu imzaların aynı el ürünü olmadıkları,

2- İncelemesi bilinen inceleme konusu belge, mukayese belgeler ve hazırlık dosyasının
ilgili uzman ve raporör huzarında torbaya konularak müberritlendiğini ve geri gönderildiğini
bildirir, müsterek açma kapama tutanağını içeren KANAAT RAPORUDUR.

Dr. ÇETİN SEÇKİN
Adli Tıp Uzmanı
Dalre Başkanı V.

Dr. Uğur Günaydin
Adli Tıp Uzmanı

Dr. Levent Başer
Adli Tıp Uzmanı

İSTANBUL C.BAŞSAVCILIĞI'NA
BAKANLIK BÜROSU

Ekl: 10.00 YTL kıymetli
Müberrit torba.
19.9.2006-G.I.T.G. Alz. Dr. U.G.

İz. Dr. Mustafa KURT
ADLI TIP BİRİMİ BAŞKANI

19 EYLÜL 2006

BELGE 30: Erdoğan'ın kefil olduğu Yasin Kadı'nın imzalarının
sahte olduğuna ilişkin Adli Tıp Kurumu Raporu.

T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI

SAYI : B.01.0.KKB.01-83-6-2005-93
KONU : Vekaleten atamalar.

07 / 03 / 2005

Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN
BAŞBAKAN

Kamu kurum ve kuruluşlarındaki üst düzey yöneticilik görevlerinden kimilerinin atanmaları uygun görülmeyen kişilere vekaleten yürütürüldüğü; yine atamasının onaylanmayacağı düşünülen kimi kişilerin de, kararname düzenlenmesine gerek görülmeden üst düzey yöneticilik görevine vekaleten getirildikleri ve bu durumun süreklilik kazandığı gözlenmektedir.

1- Cumhurbaşkanlığı'na 59. Hükümet döneminde, 28.02.2005 gününe kadar toplam 2340 atama kararnamesi gelmiş; bu kararnamelerden 306'sı imzalanmayarak geri gönderilmiştir. Geri gönderilen atama kararnamelerinin 17'si atanmak istenen kişilerin yasa ya da yönetmelikte yazılı koşulu taşımadığı, 58'i yöneticilik ya da başkanlığın görev alanıyla ilgili konularda yeterli bilgisi ve deneyimi bulunmadığı, 13'ü yargı kararlarına uygun olmadığı gerekçesine ve 163'ü de diğer nedenlere dayanmaktadır.

Gerekçelerden de anlaşılacağı gibi üst düzey yöneticilik görevine atanmak istenenlerin kimileri kamu yararı ve kamu hizmetinin gereği olarak bu görevlerde bulunmaması gereken kişilerdir. Oysa, uygulamada bu kişilerin atanmak istenilen görevlerde vekaleten çalıştırıldığı anlaşılmaktadır.

Böylece, vekaleten görevlendirmelere kalıcılık sağlandığı ve hizmetin aksamaması için istisnai bir yöntem olan vekalet statüsünün bir istihdam modeline dönüştürüldüğü saptanmaktadır.

Anayasa'nın 128. maddesinde, Devlet'in genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerin memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görüleceği kurala bağlanmıştır.

Bu kuralda yer verilen "asli ve sürekli" olma niteliği, kamu görevi yönünden olduğu kadar, hizmetin gereği bu görevi yürüten kamu görevlileri yönünden de geçerlidir.

657 sayılı Devlet Memurları Yasası'nda da, bu anayasal kurala uygun biçimde Devlet memurluğu bir meslek olarak öngörülmüş, asli ve sürekli görevlere atanmanın gerektirdiği düzenlemelere yer verilmiştir.

Bu anayasal ve yasal düzenlemeler uyarınca, bir kamu görevinin, göreve ilişkin kadroya asaleten atanan memurlar eliyle yürütülmesi zorunludur.

Devlet Memurları Yasası'nda, bir görevin vekaleten yürütülmesi, memurun geçici olarak görevinden ayrılması ya da kadronun boş olması durumlarına özgü ve kamu görevinin aksatılmadan sürdürülmesinin gereği olarak "geçici bir önlem" niteliğinde öngörülmüştür.

Danıştay 5. Dairesi'nce de belirtildiği gibi vekalet, hizmetin gereklerinden kaynaklanan geçici bir uygulamadır. Asıl olan, kadrolara, yasal koşulları taşıyanlar arasından, kariyer ve liyakat ilkelerine uygun atama yapılmasıdır.

Asli ve sürekli görevlere vekaleten atama, hizmetin aksamadan yürütülmesi amacıyla getirilen istisnai ve geçici bir görevlendirme yöntemi olduğuna göre, bu tür görevlerin, gerekli koşulları taşıyan kamu görevlileri arasından asaleten atama yapılarak yürütülmesi olanaklı iken, vekaleten atanmış kişiler eliyle yürütülmesi, istisnai ve geçici olması gereken uygulamaya kalıcılık ve süreklilik kazandırmaktadır. Bu durum, Anayasa ve yasa koyucunun amacına ve hukuka aykırılık oluşturmaktadır.

Ayrıca, yönetimin genelgelerine de yansıyan Danıştay'ın yerleşik görüşüne göre, vekaleten atananlar asilin tüm yetkilerine sahip olacağından ve vekil atanmasıyla görevin niteliği ve gerekleri değişmeyeceğinden, asilde bulunması gereken koşulların vekilde de aranması zorunludur.

Dolayısıyla, asaleten atanması yetkili üst makamlarca uygun görülmeyen bir kamu görevlisinin aynı ya da farklı bir görevi yetkili alt makamın onayıyla vekaleten yürütmesi yargı kararları ile de bağdaşmamaktadır.

2- Geri gönderilen atama kararlarının 55'i de, geçmişte başarılı hizmet gören ve başarısızlığı saptanamayan kamu görevlilerinin görevden alınmasına ilişkindir.

Bulduğu üst düzey göreve, mesleği ile ilgili alanlarda geniş bilgisi ve üstün deneyimi ile, tüm kademelerden geçerek yükselmiş olan ve başarısızlığı saptanamayan kamu görevlilerinin salt siyasal nedenlerle görevden alınması kamu hukuku, gelenekler ve kamu yararı ile bağdaşmamaktadır.

Ne var ki, bu görevlilerin in yetkileri fiilen sona erdirilerek, görevin, yerine atanmak istenilenler yürütürldüğü gözlenmektedir.

Ayrıca, görevden alınmasıörülmeven ya da görülmeyeceği düşünölen kamu görevlilerinin işlişkin kimi nedenlerle inceleme ve soruşturma yaptırılarak, hem yevlete hizmetle geçirmiş kamu görevlilerinin haksız nedenlerle suu düşüröldüğü, hem de bu gerekçe ile görevlerinden alınması yolunda hazırlandığı saptanmaktadır.

Kuşkusuz yapılan işler yitimine bağılıdır. Ancak, bu tür uygulamalar, kişilere yaşattığı olar yanında yarattığı karmaşa ve sindirme yüzünden kamu hizmetinin ve kamu kurumlarına duyulan güvenin azalmasına neden olmaktadır.

3- Devlet belli ilkeler doğrularlığını sürdürmektedir. Devlet'in varlığını ilkel biçimde sürdürmesi memurlarıyla olanaklıdır. Devlet memuru hükümeti değil, Devlet'i tktedir. Çünkü, hükümetler geçici, devlet kalıcıdır. Devlet politikası:k konu ve alanlar hükümetten hükümete değişirse devletin süreklamaz.

Ayrıca, bu durum, anayasal arallara, kamu yararına ve kamu hizmetinin gereklerine uygun düşm

Yukarıda belirtilen gerekçnu görevlerinin sürekli olarak vekaleten yürütölməsi uygulamasının esinde, Devlet'e ve hukuka olan güvenin ve saygının yitirölmemesi zorunluluk görölmektedir.

Gereğini rica ederim.

Ahmet Necdet SEZER
CUMHURBAŞKANI